

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGPJŪČIO 23 D. NUTARIMO NR. 1341
„DĖL VALSTYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ VADOVŲ DARBO UŽMOKESČIO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-21-1597; TAIS NR.21-30790(2))

2021-11-17 Nr.NV-2879

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamo Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 23 d. nutarimo Nr.1341 (toliau - keičiamas nutarimas Nr.1341) 1.2.1 papunktyje siūloma nauja nuostata, kad savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos sprendimu galima iki 50 procentų padidinti valstybės įmonės – kuri pagal Lietuvos Respublikos įmonių fiskalinės atskaitomybės įstatymą yra laikoma didele įmone - vadovo mėnesinės algos pastoviosios dalies koeficientą.

Įmonių fiskalinės atskaitomybės įstatymo 4 straipsnio 4 dalis nustato, kad „*didelės įmonės – įmonės, kurių ne mažiau kaip du rodikliai paskutinę finansinių metų dieną viršija dydžius, nurodytus šio straipsnio 3 dalyje.*“ Šio straipsnio 3 dalyje yra nurodyti šie rodikliai:

- 1) *balanse nurodyto turto vertė – 20 000 000 eurų;*
- 2) *pardavimo grynosios pajamos per ataskaitinius finansinius metus – 40 000 000 eurų;*
- 3) *vidutinis metinis darbuotojų skaičius pagal sąrašą per ataskaitinius finansinius metus – 250 darbuotojų.*“

Sistemiškai įvertinus siūlomas nuostatas, taip pat keičiamo nutarimo Nr.1341 1.4 ir 1.5 papunkčiuose nurodytą reglamentavimą dėl valstybės įmonės kategorijos nustatymo (kuri taip pat įtakoja valstybės įmonės vadovo mėnesinės algos pastovios dalies koeficiento dydį), konstatuotina, kad iš esmės tie patys arba labai panašūs kriterijai naudojami valstybės įmonės kategorijai nustatyti (*valstybės įmonės kategorija nustatoma atsižvelgiant į šiuos praėjusių finansinių metų rodiklius: pardavimo ir (ar) paslaugų apimtį ir vidutinį darbuotojų skaičių arba valdomą turtą*).

Atsižvelgiant į tai, siūlymas vėl remtis iš esmės tais pačiais kriterijais ir priimant sprendimą iki 50 procentų didinti vadovų mėnesinės algos pastoviosios dalies koeficiento dydį, yra nesistemiškas, besidubliuojantis, ir, mūsų nuomone, turėtų būti peržiūrimas iš esmės. Todėl pritariame Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos išvadoje dėl šio aspekto teiktai pastabai ir

pasiūlymams (*<...>Atsižvelgiant į tai, kad rinkoje veikiančios įmonės pagal Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymą suskirstytos į 4 kategorijas (didelės, vidutinės, mažos ir labai mažos) bei siekiant išlaikyti principų vieningumą ir aiškumą, siūlome valstybės įmones taip pat skirstyti į kategorijas pagal šiame įstatyme nurodytus rodiklius. Vienodi principai tiek pačioms įmonėms, tiek ir valstybei atstovaujančioms institucijoms būtų aiškesni, patogiau naudojami bei atitiktų atlygio nustatymo principus).*

2. Atsižvelgiant į Seimo 2020 gruodžio 23 d. priimtą įstatymą Nr. XIV-128, kitų Lietuvos Respublikos įstatymų nuostatas, kuriuose duodama nuoroda į *bazinį dydį* (pvz., Valstybės tarnybos įstatymo 29 straipsnio 2 dalį, Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo 6 straipsnį ir t.t.), Projektu keičiamo nutarimo Nr.1341 1.2.1. papunktyje reikia patikslinti nurodomo bazinio dydžio pavadinimą - *Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis*; taip pat 1.2.1 papunktyje vietoj žodžių „*Seimo nustatytą*“ įrašyti žodžius „*Seimo patvirtintą*“. Atkreipiame dėmesį, kad atitinkamai turi būti keičiamas ir nutarimo Nr.1341 priedas (kuris Projektu nėra siūlomas keisti).

3. Atkreipiame dėmesį, kad reikia keisti ir keičiamo nutarimo Nr.1341 5.2 papunktį, nes jame nurodomas Vyriausybės 2003 m. gegužės 27 d. nutarimas Nr. 650 yra pripažintas netekusiu galios.

4. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamas nutarimas Nr.1341 yra norminio pobūdžio teisės aktas, dėl Projekto turėjo būti gauta ir Teisingumo ministerijos išvada.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė