



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir  
darbo ministerijai

2023-06-      Nr.  
Į 2023-06-16 Nr. (11.1E-53) STAP-509

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGPJŪČIO 23 D. NUTARIMO NR. 1341 „DĖL VALSTYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ VADOVŲ DARBO UŽMOKESČIO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnaginėjusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002m. rugpjūčio 23 d. nutarimo Nr. 1341 „Dėl valstybės valdomų įmonių vadovų darbo užmokesčio“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Projekto 1 punkte nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės valdomų įmonių vadovų darbo užmokesčio“ (toliau – Nutarimo projektas) preambulėje tikslintinas Nutarimo projekto priėmimo pagrindas: nurodytina konkreči Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 straipsnio struktūrinė dalis (dalys).

2. Siekiant teisinio sistemiškumo, Nutarimo projekto 1.2 papunktyje reikėtų vartoti visą bazinio dydžio pavadinimą, nustatytą Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio nustatymo ir asignavimų darbo užmokesčiui perskaičiavimo įstatymo 3 straipsnyje, t. y. *pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis*.

3. Nutarimo projekto 1.3 papunktyje neaiškumų kelia siūlomų išskirti dviejų momentų santykis: darbo užmokesčio kintamosios dalies nustatymo ir darbo užmokesčio kintamosios dalies išmokėjimo. Remiantis pažodine formuluote, konkretus kintamosios dalies dydis būtų nustatomas du kartus: kaip metų pradžioje prognozuojama ir vėliau prieš išmokant. Vis tik, jei Nutarimo projekto rengėjai to nesiekia, siekiant teisinio apibrėžtumo ir tikslumo, siūlytina Nutarimo projekto 1.3 papunkčio ketvirtajame sakinyje atsisakyti formulotės „atsižvelgiant į praėjusių finansinių metų veiklos rodiklių įvykdymo rezultatus“, nes šiuo atveju pakankamas yra to paties papunkčio pirmasis sakinyss. Kita vertus, jei Nutarimo projekto rengėjų siekis yra nustatyti konkretų dydį du kartus, tas aiškiai turėtų būti aptarta Nutarimo projekto lydimajame medžiagoje ir nustatyta Nutarimo projekte, be kita ko, numatant, kokios sąlygos, aplinkybės būtų vertinamos ir kokia būtų jų įtaka konkrečaus dydžio išmokėjimui.

4. Siūlytina Nutarimo projekto 1.3 papunkčio trečiajame sakinyje patikslinti formulotę „arba valstybės įmonės valdyba“ analogiškai to paties papunkčio pirmajame ir antrajame sakiniuose dėstomoms formulotėms, kiek tai susiję su valstybės įmonės valdyba („jeigu ji sudaroma ir valstybės įmonės tikslų nustatymas įstatuose nepriskirtas valstybės įmonės

savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos kompetencijai“, „jeigu ji sudaroma ir kintamosios dalies nustatymas įstatuose nepriskirtas valstybės įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos kompetencijai“).

5. Atsižvelgiant į Nutarimo projekto 1.3 papunktyje siūlomą numatyti išimtį „gali būti nustatoma ir trumpesniam finansinių metų laikotarpiui“, siūlytina įvertinti poreikį šį papunktį papildyti atitinkama bendro pobūdžio taisykle, nustatančia, kokiam paprastai (įprastai) laikotarpiui nustatoma kintamoji dalis. Taip pat siūlytina formuluotę „praėjusio atitinkamo laikotarpio“ tikslinti, vartojant tame pačiame papunktyje numatytą formuluotę „kai tai numatyta valstybės įmonės veiklos plane“. Neatsižvelgti.

6. Jei Nutarimo projekto 1.4 papunktyje omenyje turimi visi tie patys klausimai, kurie vardijami Nutarimo projekto 1.3 papunkčio pirmajame sakinyje iki trumpinio „toliau – veiklos rodikliai“, manytina, šis trumpinys ir turėtų būti vartojamas vietoj formuluotės „valstybės įmonės tikslai ir numatomos užduotys, susijusios su valstybės įmonės vidaus administravimu“.

7. Nutarimo projekto 3 punkte reikėtų sistemiškai vartoti žodį „tvarka“, atsisakant žodžio „reikalavimais“.

8. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 1.6 papunkčiu keičiamas teisinis reguliavimas, susijęs su premijos skyrimu, siekiant teisinio apibrėžtumo ir aiškumo, siūlytina pildyti Projekto 2 punktą jame, be kita ko, sureguliuojant ir premijos klausimus pereinamuoju laikotarpiu (kuris reguliavimas būtų taikomas premijos skyrimo pagrindams, dydžiams, išmokėjimui).

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska