

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SAUSIO 9 D. NUTARIMO NR. 13 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBUOTOJŲ SAUGOS IR SVEIKATOS KOMISIJOS
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. TAP-21-1682) (TAIS NR. 21-28477(2))

2021-12-13 Nr. NV-3230

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu tvirtinamų Lietuvos Respublikos darbuotojų saugos ir sveikatos komisijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 6.1 papunktyje siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas turėtų būti įvertintas tuo aspektu, kad jame siūloma nustatyti, kad Komisija turi teisę svarstyti teisės aktų, susijusių su darbuotojų sauga ir sveikata, projektus, teikti valstybės institucijoms ir įstaigoms, darbdavių organizacijoms ir darbuotojų organizacijoms (profesinėms sąjungoms) pastabas, pasiūlymus dėl jų tobulinimo, priėmimo ir įgyvendinimo. Įvertinus siūlomą formuluotę, Projekto rengėjas turėtų atskleisti, kokius teisės aktus rengs darbdavių organizacijos ir darbuotojų organizacijos (profesinės sąjungos), dėl kurių būtų teikiamos Komisijos pastabos ir pasiūlymai. Šiuo aspektu turėtų būti įvertinas ir Nuostatų 5.3 papunktis.

2. Atsižvelgiant į Nuostatų 9 punktą (Komisijos narių skyrimo tvarką), pagal kurį institucijų siūlymu narius skiria Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministras, taip pat Nuostatų 10 punktą, pagal kurį deleguotus atstovus nustato Trišalė taryba, Nuostatų 18 punktas nedera su narių skyrimo/delegavimo procedūromis, taip pat neatitinka nusistovėjusios komisijų sudarymo, jų narių skyrimo ir pakaitinių narių skyrimo tvarkos. Manytina, kad komisijos narių ir pakaitinių narių skyrimo tvarka turėtų būti ta pati (pvz., taip pat kaip yra nurodyta Vyriausybės darbo reglamente). Nėra teisinių argumentų, kodėl turėtų būti maišomos delegavimo ir įgaliojimo teisinės sąvokos – jos nėra tapačios. Siūlytina neįvedinėti „įgaliojimo mechanizmo“, kuris nedera su komisijos narių skyrimu/delegavimu.

3. Projekto rengėjas turėtų pagrįsti, kodėl nustato retesnius posėdžius nei dabar esančioje teisės akto redakcijoje – siūloma nustatyti, kad *posėdžiai vyksta ne rečiau kaip kartą per 2 mėnesius, jeigu Komisija nenusprendžia kitaip* (Nuostatų 17 punktas).

4. Nuostatų 23 punktas turėtų būti tikslinamas ir vietoje žodžių „pasitelkiant informacines ir ryšių technologijas“ įrašyti „realiuoju laiku elektroninių ryšių priemonėmis“, taip pat atsižvelgiant į tai, kad Komisijos sprendimai priimami bendru sutarimu arba nesutarus už juos yra balsuojama, Nuostatų 23 punkte turėtų būti nurodyta, kad ne tik nustatoma tapatybė, bet ir balsavimo rezultatai (pvz. panašiai taip, kaip yra nustatyta Vyriausybės įstatymo 37 straipsnio 6 dalyje).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė

