

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
EKONOMINIŲ PAŽEIDIMŲ IR KORUPCIJOS PREVENCIJOS SKYRIUS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D.
NUTARIMO NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI
DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS
PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA
VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS“ PAKEITIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
(NR. TAP-16-1042(2)) (TAIS NR. 16-4056(4))**

PAŽYMA

2016-07-20 Nr. NV-2348

Vilnius

1. **Projektą teikia** – Finansų ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė.** Motyvuoti pareigūnus, atskleidžiančius tabako gaminių kontrabandos ir/ar neteisėtos apyvartos atvejus. Teikiamu nutarimo projektu siūloma reglamentuoti pareigūnų, dalyvavusių užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą, skatinimo tvarką ir išmokų dydžius.

Vyriausybės nutarimas Nr. 1575 reglamentuoja pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarką.

Lėšos pareigūnų skatinimui turi būti numatytos valstybės biudžete. Tikslinės lėšos pareigūnų skatinimui biudžete buvo numatytos tik 2011 m. ir pagal šį nutarimą pareigūnai ir valstybės tarnautojai buvo skatinami tik 2011 m.

Pagal šį nutarimą, sprendimas dėl valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo skatinimui priimamas Vyriausybės nutarimu.

Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarime Nr. 1366 „Dėl susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ reglamentuoti ES bei jos valstybių narių ir bendrovių „Philip Morris International“, „Japan Tobacco International“, „British American Tobacco“ ir „Imperial Tobacco Limited“ veiksmi, būtini įgyvendinant Susitarimus, taip pat pagal Susitarimus gaunamų lėšų paskirstymo ir panaudojimo tvarka.

Vyriausybės nutarime Nr. 1366 numatyta, kad institucijos gautas lėšas naudoja neteisėtai tabako gaminių apyvartai užkardyti, reikalingai įrangai įsigyti bei pareigūnams ir valstybės tarnautojams, tiesiogiai dalyvavusiems sulaikant (paimant) tabako gaminius, skatinti (skatinimui skirtos lėšos neturi būti didesnės nei lėšos skiriamos įrangai įsigyti). Detali skatinimo tvarka šiame nutarime neregamentuota.

Vykdamas Susitarimus 2015 m. už sulaikytus ar išimtus iš nelegalios apyvartos tabako gaminius gauta 683,5 tūkst. Eurų, 2016 m. numatyta gauti 999,5 tūkst. Eurų, 2017 m. – 3 mln. 645 tūkst. Eurų.

Teikiamu *Vyriausybės nutarimo Nr. 1575* pakeitimo projektu siūloma:

1. Patvirtinti pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala

valstybei, skatinimo aprašą. (Šiuo metu skatinimo tvarka reglamentuota nutarime. Projektu nutarimo dalis, reglamentuojančias bendrąsias nuostatas, išmokų dydžius ir sąlygas, sprendimų dėl skatinimo priėmimą ir baigiamąsias nuostatas, siūloma perkelti į aprašą).

2. Reglamentuoti, kad lėšų, gautų pareigūnų ir valstybės tarnautojų skatinimui pagal Vyriausybės nutarimą Nr. 1366 skyrimas skatinimui būtų reglamentuotas Vyriausybės nutarime Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta turtinė žala valstybei“. Sprendimą skatinti konkretų pareigūną priimtų institucijos vadovas.
3. **Derinimas.** Nutarimo projektas patikslintas atsižvelgiant į Ministerijų atstovų 2016 m. birželio 28 d. pasitarime pateiktas Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Teisingumo ministerijos pastabas. Nutarimo projekto ginčytinos nuostatos buvo suderintos 2016 m. liepos 1 d. suinteresuotų institucijų atstovų posėdyje. Siekiant užtikrinti teisinės sistemos aiškumą ir darną, nutarta kartu su projektu pateikti Vyriausybės protokolinio nutarimo projektą, kuriuo atsakingos institucijos įpareigos parengti ir pateikti atitinkamų įstatymų pakeitimo projektus. Taip pat, atsižvelgiant į pastabas, kartu teikiamas Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas. Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Teisingumo ministerijos pastabos, į kurias neatsižvelgta, įvertintos derinimo pažymoje.
4. **Dalykinio vertinimo išvada.** Nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Domas Galkauskas, tel. 870663949, el. p. domas.galkauskas@lr.lv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07-20 Nr. ((17.1)-5K-1613798)-6K-

-1605343

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektas patikslintas atsižvelgiant į Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. birželio 28 d. pasitarime pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Teisingumo ministerijos pastabas. Nutarimo projekto ginčytinoms nuostatomis suderinti 2016 m. liepos 1 d. buvo organizuotas suinteresuotų institucijų atstovų posėdis (posėdžio protokolas pridedamas). Įvertinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. birželio 20 d. išvados Nr. NV-1982 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projekto (Nr. TAP-16-1042; TAIS Nr. 16-4056(3))“ (toliau – išvada) 1 ir 2 punktuose pateiktas pastabas, posėdžio metu pasiūlyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio protokoliniu nutarimu Finansų ministerijai, Teisingumo ministerijai ir Vidaus reikalų ministerijai įsipareigoti pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo pakeitimo projektus. Atsižvelgiant į tai, kartu su nutarimo projektu teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės protokolinio nutarimo projektas.

Taip pat, įvertinus išvadoje pateiktą 3.2 pastabą, kartu su nutarimo projektu teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas.

Pastabos, į kurias neatsižvelgta, įvertintos pridedamoje derinimo pažymoje.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 1 lapas;
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto lyginamasis variantas, 1 lapas;
4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės protokolinio nutarimo projektas, 1 lapas.
5. Derinimo pažyma, 2 lapai.

6. Pasitarimo dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projekto protokolo kopija, 3 lapai.

Finansų ministrė



Rasa Budbergytė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO
NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI
DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS
PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA
VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS“
PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimą Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turbinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI
DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS
PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA
VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalimi, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 3 punktu, įgyvendindama Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“, 11 punktą ir siekdama pagerinti Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų pajamų surinkimą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Patvirtinti Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turbinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašą (pridedama).“

2. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtinto Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turbinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Vienkartinė piniginė išmoka, kai skatinimui naudojamos pagal Nuostatus paskirstytos lėšos, gali būti mokama pareigūnui ar valstybės tarnautojui, jeigu jis tiesiogiai dalyvavo sulaikant (paimant) neteisėtoje apyvartoje esančius tabako gaminius ir dėl sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių pradedamas ikiteisminis tyrimas arba pagal Lietuvos

Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą administracinio nusižengimo teisena, arba pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą pradėta administracinio teisės pažeidimo bylos teisena.“

3. Pakeisti Aprašo 5.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„5.2. šio Aprašo 4 punkte nurodytu atveju – ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo kalendorinio ketvirčio, per kurį buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas, pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą pradėta administracinio nusižengimo teisena arba pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą – administracinio teisės pažeidimo byla dėl sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių, pabaigos.“

4. Nustatyti, kad šiuo nutarimu patvirtintame Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos apraše nustatyta vienkartinį piniginių išmokų mokėjimo tvarka pradedama taikyti, nuo Aprašo įsigaliojimo dienos atsiradus Aprašo 3 ar 4 punkte numatytoms sąlygoms.

5. Šio nutarimo 2 ir 3 punktai įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Finansų ministro
Rasa Budbergytė

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016 07 13

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2002 m. spalio 4 d. nutarimu Nr. 1575
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2016 m. nutarimo Nr.
redakcija)

**PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ
IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS,
KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI,
SKATINIMO TVARKOS
APRAŠAS**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos apraše (toliau – Aprašas) reglamentuojama vienkartinių piniginių išmokų Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos policijos, Lietuvos Respublikos muitinės, Valstybinės mokesčių inspekcijos, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos ir prokuratūros pareigūnams ir valstybės tarnautojams (toliau – pareigūnai ir valstybės tarnautojai), tiesiogiai dalyvavusiems išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei (toliau – teisės pažeidimai), mokėjimo tvarka.

**II SKYRIUS
VIENKARTINĖS PINIGINĖS IŠMOKOS DYDIS IR MOKĖJIMO SĄLYGOS**

2. Vienkartinė piniginė išmoka pareigūnui ar valstybės tarnautojui negali viršyti jo vidutinio darbo užmokesčio ir gali būti mokama ne dažniau kaip kas kalendorinių metų ketvirtį, jeigu pareigūno ar valstybės tarnautojo tarnybą reglamentuojantys įstatymai ar statutai nenustato kitaip. Vienkartinių piniginių išmokų pareigūnui ar valstybės tarnautojui dydis per metus negali viršyti 4 jo vidutinių darbo užmokesčių.

3. Vienkartinė piniginė išmoka, išskyrus atvejus, kai skatinimui naudojamos pagal Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), paskirstytos lėšos, gali būti mokama išaiškinus (ištyrus) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) ne mažesnė kaip 10000 eurų turtinė žala valstybei, ir esant vienai iš šių sąlygų:

3.1. ikiteisminio tyrimo metu nustatyta valstybei padaryta turtinė žala ir byla su kaltinamuoju aktu arba pareiškimu dėl proceso baigimo baudžiamuoju įsakymu perduota teismui;

3.2. ikiteisminio tyrimo metu savanoriškai atlyginama valstybei padaryta turtinė žala arba ikiteisminis tyrimas nutraukiamas, kai kaltininkas ir valstybės institucijos atstovas susitaiko kaltininkui atlyginus padarytą žalą;

3.3. įsiteisėja mokesčių administratoriaus sprendimas dėl patikrinimo akto tvirtinimo, o kilus mokestiniam ginčui Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos patvirtina vietos mokesčių administratoriaus sprendimą;

3.4. įsiteisėja teismo sprendimas (nutartis) civilinėje ar administracinėje byloje pagal prokuroro ginant viešąjį interesą pateiktą ieškinį, prašymą, pareiškimą, kai šiuo sprendimu (nutartimi) tenkinamas prokuroro ieškinys, pareiškimas, prašymas ir panaikinamas neteisėtas administracinis aktas ar neteisėtas sandoris, kuriuo padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei.

4. Vienkartinė piniginė išmoka, kai pareigūnams ar valstybės tarnautojams skatinti naudojamos pagal Nuostatus paskirstytos lėšos, gali būti mokama pareigūnui ar valstybės tarnautojui, jeigu jis tiesiogiai dalyvavo sulaikant (paimant) neteisėtoje apyvartoje esančius tabako gaminius ir dėl sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių pradedamas ikiteisminis tyrimas ar administracinio teisės pažeidimo bylos teisena.

III SKYRIUS SPRENDIMŲ DĖL SKATINIMO PRIĖMIMAS

5. Vienkartinė piniginė išmoka konkrečiam pareigūnui ar valstybės tarnautojui mokama jį į pareigas priėmusio asmens sprendimu:

5.1. šio Aprašo 3 punkte nurodytu atveju – ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo dienos, kai Aprašo 13 ir 14 punktuose nustatyta tvarka gaunami Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimai pareigūnams ir valstybės tarnautojams, dalyvavusiems išaiškinant (ištiriant) teisės pažeidimus, skatinti;

5.2. šio Aprašo 4 punkte nurodytu atveju – ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo kalendorinio ketvirčio, per kurį buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas ar administracinio teisės pažeidimo bylos teisena dėl sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių, pabaigos.

6. Jei skatinamų pareigūnų ar valstybės tarnautojų yra daugiau nei skatinimui skirtų lėšų, priimdamas sprendimą dėl vienkartinės piniginės išmokos pagal Aprašo 3 punktą, pareigūną ar valstybės tarnautoją į pareigas priėmęs asmuo prioritetą teikia esant vienam iš šių atvejų:

6.1. išaiškinama organizuota grupė ar nusikalstamas susivienijimas;

6.2. teisės pažeidimas išaiškinamas (ištiriamas) bendradarbiaujant kelioms Aprašo 1 punkte nurodytoms institucijoms;

6.3. nustatomas ir konfiskuojamas neteisėtai įgytas turtas.

7. Jei skatinamų pareigūnų ar valstybės tarnautojų yra daugiau nei skatinimui skirtų lėšų, priimdamas sprendimą dėl vienkartinės piniginės išmokos pagal Aprašo 4 punktą, pareigūną ar valstybės tarnautoją į pareigas priėmęs asmuo prioritetą teikia esant vienam iš šių atvejų:

7.1. išaiškinama organizuota grupė ar nusikalstamas susivienijimas;

7.2. teisės pažeidimas išaiškinamas (ištiriamas) bendradarbiaujant kelioms Aprašo 1 punkte nurodytoms institucijoms.

8. Jei skatinamų pareigūnų ar valstybės tarnautojų yra daugiau nei skatinimui skirtų lėšų ir keli pareigūnai ar valstybės tarnautojai atitinka bent po vieną iš Aprašo 6 punkte (kai skatinama pagal Aprašo 3 punktą) ar 7 punkte (kai skatinama pagal Aprašo 4 punktą) nurodytų atvejų, vienkartinė piniginė išmoka išmokama visiems bent po vieną Aprašo 6 ar 7 punktuose nurodytą atvejį atitinkantiems pareigūnams ar valstybės tarnautojams, skatinimui skirtų lėšų sumą padalijant proporcingai tokių skatintinų pareigūnų ar valstybės tarnautojų skaičiui.

9. Kiekvienu Aprašo 3 punkte nurodytu atveju pareigūnams ir valstybės tarnautojams skatinti apskaičiuojamos sumos dydis – 1 procentas padarytos turtinės žalos ar žalos, kuri galėjo būti padaryta valstybei, visų dalyvavusių išaiškinant konkrečius teisės pažeidimus skatinimui, tačiau vienkartinė piniginė išmoka pareigūnui ar valstybės tarnautojui negali viršyti šio Aprašo 2 punkte nustatyto dydžio.

10. Jeigu Aprašo 3 punkte nurodytu atveju išaiškinant (ištiriant) teisės pažeidimus dalyvauja kelių Aprašo 1 punkte nurodytų institucijų pareigūnai ir valstybės tarnautojai, Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimai kiekvienai institucijai skiriami proporcingai jos

pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) minėtus teisės pažeidimus, skaičiui.

11. Teikimą Valstybės ekonominės bei finansinės kontrolės ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimo koordinavimo komisijai, sudarytai Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 829 „Dėl valstybės ekonominės bei finansinės kontrolės ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimo koordinavimo“ (toliau – Komisija), išskyrus Aprašo 4 punkte nurodytu atveju, dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) teisės pažeidimus skatinimo (toliau – teikimas) rengia ir kalendoriniam ketvirčiui pasibaigus iki kito mėnesio 15 dienos Komisijai pateikia Aprašo 1 punkte nurodytų institucijų vadovai.

12. Teikime turi būti:

12.1. siūlomo (-ų) skatinti pareigūno (-ų) ir valstybės tarnautojo (-ų) vardas (-ai), pavardė (-ės), pareigos; jeigu šių asmenų tapatybės atskleisti negalima, nurodomas jų skaičius;

12.2. Aprašo 3 punkte nurodyta sąlyga ir jos aplinkybės;

12.3. padarytos turtinės žalos ar žalos, kuri galėjo būti padaryta valstybei, dydis;

12.4. informacija apie tai, ar nėra Aprašo 15 ir 16 punktuose nurodytų apribojimų skatinti pareigūną (-us) ir valstybės tarnautoją (-us).

13. Komisija per 20 darbo dienų nuo Aprašo 11 punkte nurodyto termino pabaigos išnagrinėja Aprašo nuostatas atitinkančius teikimus ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, nustatyta tvarka parengia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų pareigūnams ir valstybės tarnautojams, dalyvavusiems išaiškinant (ištiriant) teisės pažeidimus, skatinti paskirstymo projektą, kurį Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstyti teikia Finansų ministerija. Jeigu teikimas neatitinka Aprašo 12 punkte nustatytų reikalavimų, Komisija per 20 darbo dienų nuo Aprašo 11 punkte nurodyto termino pabaigos kreipiasi į teikimą patekusį asmenį dėl teikimo trūkumų pašalinimo. Jei teikimą pateikęs asmuo per 5 darbo dienas nuo Komisijos kreipimosi gavimo dienos nepašalina teikimo trūkumų, Aprašo 12 punkte nustatytų reikalavimų neatitinkantis teikimas nesvarstomas ir grąžinamas jį pateikusiam asmeniui.

14. Sprendimą dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų pareigūnams ir valstybės tarnautojams, dalyvavusiems išaiškinant (ištiriant) teisės pažeidimus, skatinti paskirstymo Aprašo 1 punkte nurodytų institucijų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų valdytojams priima Lietuvos Respublikos Vyriausybė, išskyrus Aprašo 4 punkte nurodytą atvejį.

IV SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

15. Pareigūnai ir valstybės tarnautojai du kartus už to paties teisės pažeidimo išaiškinimą (ištirimą) negali būti skatinami. Jeigu išaiškinus (ištirus) teisės pažeidimus Aprašo 3 ir 4 punktuose nurodytais atvejais pareigūnai ir valstybės tarnautojai skatinami piniginėmis išmokomis kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka, už to paties teisės pažeidimo išaiškinimą (ištirimą) Apraše nurodytos vienkartinės piniginės išmokos jiems nemokamos.

16. Pagal Aprašo nuostatas neskatinami galiojančias tarnybines (drausmines) nuobaudas turintys pareigūnai ir valstybės tarnautojai.

17. Sprendimai dėl skatinimo gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-07-19

Finansų ministrė
Rasa Lūdiškytė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. GRUODŽIO 3 D.
NUTARIMO NR. 1366 „DĖL SUSITARIMŲ DĖL BENDRADARBIAVIMO UŽKARDANT
NETEISĖTĄ TABAKO GAMINIŲ APYVARTĄ ĮGYVENDINIMO NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“, 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Įgyvendinančios institucijos gautas lėšas naudoja neteisėtai tabako gaminių apyvartai užkardyti reikalingai įrangai įsigyti ir pareigūnams bei valstybės tarnautojams, tiesiogiai dalyvavusiems sulaikant (paimant) tabako gaminius, skatinti, skiriant jiems vienkartinės pinigines išmokas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka. Įgyvendinančiosios institucijos užtikrina, kad įrangai įsigyti skirta lėšų dalis būtų ne mažesnė kaip pareigūnams ir valstybės tarnautojams skatinti skirta lėšų dalis.“

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-07-19

Finansų ministrė
Rasa Budbergytė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. GRUODŽIO 3 D.
NUTARIMO NR. 1366 „DĖL SUSITARIMŲ DĖL BENDRADARBIAVIMO UŽKARDANT
NETEISĖTĄ TABAKO GAMINIŲ APYVARTĄ ĮGYVENDINIMO NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“, 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Įgyvendinančios institucijos gautas lėšas naudoja neteisėtai tabako gaminių apyvartai užkardyti reikalingai įrangai įsigyti ir pareigūnams bei valstybės tarnautojams, tiesiogiai dalyvavusiems sulaikant (paimant) tabako gaminius, skatinti, skiriant jiems vienkartinės pinigines išmokas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka. Įgyvendinančiosios institucijos užtikrina, kad įrangai įsigyti skirta lėšų dalis būtų ne mažesnė kaip pareigūnams ir valstybės tarnautojams skatinti skirta lėšų dalis.“

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-01-19

Finansų ministrė
Rasa Budbergytė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2016 m.

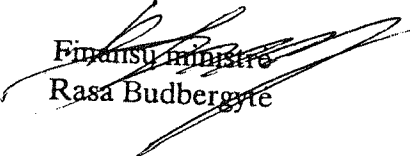
d. Nr.

Dėl Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo

1. Priimti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimą.

2. Pavesti Finansų ministerijai, Teisingumo ministerijai ir Vidaus reikalų ministerijai pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo pakeitimo projektus, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. birželio 20 d. išvados Nr. NV-1982 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projekto (Nr. TAP-16-1042; TAIS Nr. 16-4056(3))“ 1 ir 2 punktuose pateiktas pastabas.

Ministras Pirmininkas


Finansų ministerijai
Rasa Budbergyte

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

**PASITARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575 „DĖL
PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ
IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS,
KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI,
SKATINIMO TVARKOS“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
PROTOKOLAS**

2016-07-01

Vilnius

Pasitarimas įvyko 2016 m. liepos 1 d. (10.00-11.00 val.).

Pasitarime dalyvavo:

Finansų viceministras Romualdas Gėgžnas (pasitarimo pirmininkas);

Finansų ministro patarėja Vilma Vildžiūnaitė;

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus patarėja Sigita Vasiljevaitė;

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Ekonominių pažeidimo ir korupcijos prevencijos skyriaus patarėja Elena Fomenko;

Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus patarėjas Dainius Cicėnas;

Finansų ministerijos Teisės departamento direktorius Gediminas Užubalis;

Finansų ministerijos Teisės departamento Teisės aktų vertinimo skyriaus vedėja Skirmantė Gavutienė;

Finansų ministerijos Biudžeto departamento Valstybės valdymo ir apsaugos skyriaus vedėja Irena Džervienė;

Finansų ministerijos Įstaigų veiklos priežiūros skyriaus vedėja Živilė Turevičienė;

Finansų ministerijos Įstaigų veiklos priežiūros skyriaus vyr. specialistė Kristina Ambrozaitytė (pasitarimo sekretorė);

Muitinės kriminalinės tarnybos direktorius Mantas Kaušilas;

Muitinės kriminalinės tarnybos vyr. inspektorius – juriskonsultas Andrius Kalesnykas;

Muitinės departamento Personalo administravimo skyriaus vyr. inspektorė-juriskonsultė Julija Kuncevičienė.

SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-06-20 išvadoje Nr. NV-1982 (toliau – išvada) pateiktų pastabų aptarimas.

R. Gėgžnas pristatė Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projekto (toliau – nutarimo projektas) tikslus ir pabrėžė jo svarbą siekiant motyvuoti pareigūnus. Pasitarimo pirmininkas pasiūlė aptarti išvadoje pateiktas pastabas ir išreikšti poreikį pasitarimo dalyviams rasti kompromisinį nutarimo projekto variantą, tuo pačiu užtikrinant, kad nutarimo projekto tikslai būtų pasiekti.

S. Vasiljevaitė pasisakė dėl 1-osios išvadoje pateiktos pastabos. S. Vasiljevaitės nuomone, nutarimo projekto 1 punktu keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio

4 d. nutarimo Nr. 1575 (toliau – Nutarimas) preambulėje nurodyti įstatymai (Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 3 punktas, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktas, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktas, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 3 punktas) nėra tinkamas juridinis pagrindas nutarimo projektui priimti. Šiuose įstatymuose nurodytos nuostatos Vyriausybės lygmeniu yra įgyvendintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimu Nr. 1167 „Dėl Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriuo patvirtinto Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo 2 punkte nurodyti vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojui (tuo pačiu ir pareigūnui, kuris priskiriamas valstybės tarnautojų kategorijai) skyrimo pagrindai (už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą ir (ar) pavyzdinę tarnybą) atitinka nurodytuosius minėtuose įstatymuose.

G. Užubalis argumentavo, kad Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostata, kad valstybės tarnautojai skatinami vienkartinėmis pinigine išmoka Vyriausybės nustatyta tvarka, gali reikšti ne tik skatinimą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimą Nr. 1167 „Dėl Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Statutai taip pat konkrečiai nenukreipia į šį nutarimą, o nukreipia tiesiog į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą, tai reiškia, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė gali kiekvienu konkrečiu atveju nustatyti skatinimo sąlygas. D. Cicėnas pritarė šiai nuomonei.

S. Vasiljevaitė nesutiko su argumentu. Jos nuomone, paminėti įstatymai duoda nuorodą į tvarką, o ne į tvarkas, todėl abejotina, ar Vyriausybės lygmeniu galima nustatyti kelias tvarkas, vadovaujantis tais pačiais įstatyminio lygmens teisės aktų pagrindais. Situacija galėtų būti išspręsta, priėmus Valstybės tarnybos įstatymo ir statutų pakeitimus, kuriuose būtų aiškiai nustatomos valstybės tarnautojų ir pareigūnų, tiesiogiai dalyvavusių atskleidžiant ar ištiriant nusikalstamas veikas ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta ar galėjo būti padaryta turtinė žala valstybei, skatinimo sąlygos ir suteikiami įgaliojimai Vyriausybei nustatyti specialią tvarką dėl tokių asmenų skatinimo. Vis dėlto, siekiant įgyvendinti nutarimo projekto tikslus, neprieštarautų nutarimo projekto priėmimui, jei atsakingos institucijos Vyriausybės posėdžio protokoliniu sprendimu įsipareigotų Vyriausybei kuo skubiau pateikti atitinkamų įstatymų pakeitimo projektus, siekiant užtikrinti teisinės sistemos aiškumą. Finansų ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos atstovai pasiūlymui pritarė.

S. Vasiljevaitė pasisakė dėl išvadoje pateiktos 2-osios pastabos ir atkreipė dėmesį, kad nutarimo projektu tvirtinamo aprašo 3 punktas turėtų būti patikslintas, atsižvelgiant į Vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalį, kadangi iš šios įstatyminio lygmens teisės akto nuostatos matyti, jog viena ne didesne kaip pareigūno keturių vidutinių darbo užmokesčių dydžio vienkartinė pinigine išmoka pareigūnui, tiesiogiai dalyvavę atskleidžiant ar ištiriant nusikalstamas veikas ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta ar galėjo būti padaryta turtinė žala valstybei, skatinami vieną kartą per metus. Taip pat pastebėjo, jog toks siūlomas teisinis reguliavimas nedera ir su vienkartinės piniginės išmokos prigimtimi, kuri atsiskleidžia, sistemiškai įvertinus Nutarimo preambulėje minimų šiuo metu galiojančių įstatymų nuostatas, tai yra, kad vienkartinė piniginė išmoka mokama vieną kartą per metus, todėl esant poreikiui keisti tokią vienkartinės piniginės išmokos sampratą, vėlgi turėtų būti inicijuoti atitinkamų įstatymų pakeitimai.

G. Užubalis pažymėjo, kad Vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalyje nėra nustatyta, kad skatinimas vyksta tik vieną kartą per metus, be to, siekiant nutarimo projekto tikslų, tikslinga palikti nuostatą dėl galimybės nusipelnusių darbuotojų paskatinti kas ketvirtį. D. Cicėnas pritarė šiai nuomonei, taip pat pažymėjo, kad Vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalyje nustatytas vienkartinės išmokos dydis, o ne mokėjimo periodiškumas. Periodiškumas būtų nustatytas nutarimo projektu. Ž. Turevičienė paklausė, kokio dydžio išmokas vidaus tarnybos pareigūnai galėtų gauti priėmus nutarimo projektą. D. Cicėnas pažymėjo, kad priėmus nutarimo projektą, atsiranda teorinė

galimybė vidaus tarnybos pareigūnus paskatinti keturis kartus per metus, kiekvieną kartą iki 4 vidutinių atlyginimų dydžio vienkartinė išmoka. Ž. Turevičienės ir I. Džervienės nuomone, tokia nuostata nelogiška, taip pat ir neteisinga kitų pareigūnų atžvilgiu, kurie už tą patį darbą galėtų būti paskatinti 4 kartus mažesniais išmokomis. Išreikštas poreikis suvienodinti įstatymų nuostatas, kad visų pareigūnų skatinimo nuostatos būtų vienodos.

S. Vasiljevaitė pasiūlė atsakingoms ministerijoms Vyriausybės posėdžio protokoliniu nutarimu įsipareigoti kuo skubiau inicijuoti išvadoje pateiktos 2-osios pastaboje identifikuotų teisinio reguliavimo trūkumų sprendimui reikalingus įstatymų pakeitimus, siekiant aiškiai ir nedviprasmiškai reglamentuoti teisinį pareigūnų skatinimo mechanizmą.

S. Vasiljevaitė, toliau aptardama išvadoje pateiktą 2 pastabą, pažymėjo, kad siekis sukurti teises prielaidas nutarimo projektu tvirtinamo aprašo 5 punkte nurodytu atveju išmoką mokėti dažniau nei kas metus nesuderinamas ir su Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 (toliau – nutarimas Nr. 1366), kadangi iš šių nuostatų 10.1 papunkčio matyti, jog lėšos vienkartinėms piniginėms išmokoms gaunamos, įvertinus per praėjusius kalendorinius metus sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių dalį, taigi siūlytina patikslinti aprašo 3 punkto (atitinkamai ir aprašo 5 punkto) formuluotę, iš kurios galėtų būti daroma prielaida, jog tokia išmoka visais atvejais galėtų būti mokama ir tais pačiais metais, kai nustatomi šie pažeidimai.

G. Užubalis pažymėjo, kad nutarimas Nr. 1366 skirtas daugiau lėšų planavimui. Skatinimo išmokos būtų mokamos iš einamaisiais metais turimų lėšų, gautų pagal nutarimą Nr. 1366, nepriklausomai nuo to, už kuriuos pažeidimus jos buvo skirtos. Pagal nutarimo Nr. 1366 10 punkte išdėstytus principus tik paskirstomos planuojamos lėšos, o 11 punkte numatytas lėšų naudojimas (einamaisiais metais) – pareigūnų bei valstybės tarnautojų skatinimas, skiriant jiems vienkartinę pinigines išmokas, nustato vienintelę sąlygą, kad skatinti galima tik pareigūnus bei valstybės tarnautojus, tiesiogiai dalyvavusius sulaikant (paimant) tabako gaminius. Pareigūnų ar valstybės tarnautojų skatinamo vienkartinėmis piniginėmis išmokomis esmė yra paskatinimas už kalendoriniais metais vykdytą nepriklaištingą tarnybą. S. Vasiljevaitė pasiūlė neatsižvelgimą į šią pastabą aiškiau argumentuoti derinimo pažymoje.

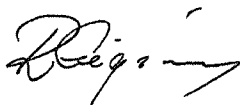
Dėl kitų išvadoje pateiktų neesminių pastabų nutarta susiderinti darbo tvarka.

NUTARTA.

1. Atsižvelgiant į išvados 1 ir 2 punktuose pateiktas pastabas, teikiant patikslintą nutarimo projektą, kartu pateikti Vyriausybės posėdžio protokolinio nutarimo projektą, kuriuo atsakingos institucijos įsipareigotų parengti ir pateikti atitinkamų įstatymų pakeitimo projektus, siekiant užtikrinti teisinės sistemos aiškumą ir darną.

2. Dėl kitų išvadoje pateiktų pastabų susiderinti darbo tvarka.

Pasitarimo pirmininkas



Romualdas Gėgžnas

Pasitarimo sekretorė



Kristina Ambrozaitytė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-05-30 Nr. (1.36) AT-653
Į 2016-05-10 Nr. (17.3)6K-1603620

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS“ PAKEITIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Įvertinusi Nutarimo projekto *teisinį pagrindą, tikslą ir galimas pasekmes*, Teisingumo ministerija pastabų neturi.

Įvertinusi Nutarimo projekto *teisinio reguliavimo priemones*, Teisingumo ministerija teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu siekiamo patvirtinti Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 punkte siūloma nustatyti sąrašą nusikaltimų ir teisės pažeidimų rūšių, kuriuos išaiškinus (ištyrus) pareigūnams ir valstybės tarnautojams gali būti mokama vienkartinė pinigine išmoka. Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalyje nėra išskiriami nusikaltimai ir kiti teisės pažeidimai, kuriais padaryta ar galėjo būti padaryta turtinė žala valstybei, už kurių atskleidimą pareigūnai gali būti skatinami vienkartinė pinigine išmoka. Svarstyтина, ar toks siūlomas teisinis reguliavimas užtikrins tinkamą Vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalies nuostatų įgyvendinimą.

2. Aprašo 3 punkte siūlytina atskleisti, kas laikytina *veiklos įstatymais*.

3. Siūlytina Aprašo 3 punkte tikslinti nuostatą „kas ketvirtį“, nurodant, kaip jis skaičiuojamas (pvz., kalendorinių metų ketvirtis).

4. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse (toliau – ATPK) vartojama *administracinio teisės pažeidimo sąvoka*, o 2017 m. sausio 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse (toliau – ANK) vartojama *administracinio nusižengimo sąvoka*. Nei ATPK, nei ANK nėra vartojama *administracinio teisės pažeidimo (administracinio nusižengimo) sąvoka* (Aprašo 5 punktas). Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo projektą papildyti įsigaliojimo nuostatomis, kurios užtikrintų tinkamą minėtų sąvokų vartojimą, atsižvelgiant į ANK įsigaliojimo datą.



5. Siūlytina tikslinti Aprašo 6 punktą, nes, atsižvelgiant į Aprašo 10, 12 ir 13 punktus, sprendimo priėmimo procese taip pat dalyvauja Valstybės ekonominės bei finansinės kontrolės ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimo koordinavimo komisija (toliau – Komisija) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

6. Nėra aišku, ar 7 punkte išvardinti atvejai išdėstyti prioritetine tvarka, ar atsitiktine.

7. Siūlytina braukti Aprašo 8 punkto nuostatą „Lietuvos Respublikos Vyriausybei priimant sprendimą pagal Aprašo 13 punktą, kartu su skatinimui skiriama suma papildomai apskaičiuojamos ir iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžete numatytų lėšų pareigūnams ir valstybės tarnautojams skatinti skiriamos atitinkamos sumos valstybinio socialinio draudimo įmokoms sumokėti“, kadangi tai yra ne Aprašo, bet Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo reguliavimo dalykas.

8. Pažymėtina, kad Aprašo 4 punkte siekiama nustatyti *sąlygas*, kurioms esant gali būti mokama vienkartinė pinigine išmoka, o ne *atvejus*, todėl šiuo aspektu tikslintinas 11.2 papunktis.

9. Pastebėtina, kad Aprašo 12 punkte nėra atskleista, ar Komisija gali nepritarti siūlomoms skatinti pareigūnų ir valstybės tarnautojų kandidatūroms ir kaip tai įforminama.

Įvertinusi Nutarimo projekto *teisės techniką ir kitus aspektus*, Teisingumo ministerija teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant nuoseklumo, siūlytina Aprašo 2 punkte pirmiausia dėstyti papunkčius, kuriuose vardinami nusikaltimai ir tik po to pažeidimus, nurodytus Aprašo 2.4 papunktyje.

2. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatas, turi būti atliktas Nutarimo projekto antikorporcinis vertinimas.

3. Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, turi būti atliekamas prioritетinių teisėkūros iniciatyvų, teisės aktų projektų, teikiamų svarstyti Vyriausybei, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas (toliau – poveikio vertinimas), kai numatoma reglamentuoti iki tol nereglementuotus santykius, taip pat kai iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas. Pastebėtina, kad rašte, kuriuo teikiamas Nutarimo projektas išvadai gauti, yra nurodyta, kad poveikio vertinimas neatliekamas vadovaujantis minėtu punktu, tačiau nenurodyti tokio sprendimo argumentai.

4. Siūlytina įvertinti, ar Apraše nereikia nustatyti pereinamųjų nuostatų dėl jau pradėtų procedūrų vykdymo.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Sonata Gendvilaitė, (8 5) 266 2950, el. p. sonata.gendvilaite@tm.lt
 Marius Vainauskas, (8 5) 266 2878, el. p. marius.vainauskas@tm.lt
 Petras Grigalis, (8 5) 266 2978, el. P. petras.grigalis@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575 „DĖL
PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ
IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS,
KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI,
SKATINIMO TVARKOS“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M.
GRUODŽIO 3 D. NUTARIMO NR. 1366 „DĖL SUSITARIMŲ DĖL
BENDRADARBIAVIMO UŽKARDANT NETEISĖTĄ TABAKO GAMINIŲ APYVARTĄ
ĮGYVENDINIMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(Nr. TAP-16-1042(2), TAP-16-1267; TAIS Nr. 16-4056(4), 16-8271)**

2016-07-21 Nr.NV-2362
Vilnius

Įvertinę patikslinto, atsižvelgiant į ministerijų atstovų (viceministrų, kanclerių) 2016 m. birželio 28 d. pasitarime pateiktas pastabas ir pasiūlymus, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projekto ir papildomai pateikto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1366 „Dėl Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad papildomų esminių pastabų ir pasiūlymų nei nurodyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. birželio 20 d. išvados Nr. NV-1982 1 punkte ir 2 punkto pirmojoje bei antrojoje pastraipose neturime.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575 „DĖL
PAREIGŪNŲ IR VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ
IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS PAŽEIDIMUS,
KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI,
SKATINIMO TVARKOS“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(Nr. TAP-16-1042; TAIS Nr. 16-4056(3))**

2016-06-20 Nr.NV-1982

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 „Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pritardami Teisingumo ministerijos 2016 m. gegužės 30 d. rašto Nr. (1.36.)2T-653 4 punkte dėl Projekto teisės technikos ir kitų svarbių aspektų pateiktam pastebėjimui, į kurį nėra atsižvelgta ir nepateikta svarių teisinių neatsižvelgimo argumentų, teikiame šias papildomas *esmines* pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punktu keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 (toliau – Nutarimas) preambulėje siūlytina atsisakyti nuorodų į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies 3 punktą, Tarnybos Lietuvos Respublikos muitinėje statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktą, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto 30 straipsnio 1 dalies 2 punktą, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 1 dalies 3 punktą, kadangi šios nuostatos Vyriausybės lygmeniu yra įgyvendintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimu Nr. 1167 „Dėl Vienkartinį piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuriuo patvirtinto Vienkartinį piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo 2 punkte nurodyti vienkartinės piniginės išmokos valstybės tarnautojui (tuo pačiu ir pareigūnui, kuris priskiriamas valstybės tarnautojų kategorijai) skyrimo pagrindai (už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą ir (ar) pavyzdingą tarnybą) atitinka nurodytuosius minėtuose įstatymuose.

Šiame kontekste pastebėtina, kad pavyzdžiui, prokuroras skatinamas (tuo pačiu ir vienkartinė pinigine išmoka) Prokuratūros Įstatymo ir generalinio prokuroro nustatyta tvarka (žr. Prokuratūros įstatymo 39 straipsnio 3 dalį).

Atitinkamai įvertintinas galimumas (nurodytini tinkami teisiniai pagrindai) Projektu siūlomo patvirtinti Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 1 punkte nustatyti, kad Aprašas taikytinas tokiam plačiam ratui pareigūnų ir valstybės tarnautojų, o Aprašo 2 punkte (atitinkamai ir Aprašo 4 punkte) nustatyti, kad vienkartinė pinigine išmoka pagal Aprašą gali būti taikoma išaiškinus (ištyrus) tokio pobūdžio, koks nurodytas šioje nuostatoje, teisės pažeidimus.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Aprašo 3 punktas turėtų būti patikslintas, atsižvelgiant į Vidaus tarnybos statuto 30 straipsnio 4 dalį, kadangi iš šios įstatyminio lygmens teisės akto nuostatos matyti, jog viena ne didesne kaip pareigūno keturių vidutinių darbo užmokesčių dydžio vienkartinė pinigine išmoka pareigūnui, tiesiogiai dalyvavę atskleidžiant ar ištiriant nusikalstamas veikas ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta ar galėjo būti padaryta turtinė žala valstybei, skatinami vieną kartą per metus.

Taip pat pastebėtina, jog toks siūlomas teisinis reguliavimas nedera ir su vienkartinės piniginės išmokos prigimtimi, kuri atsiskleidžia, sistemiškai įvertinus Nutarimo preambulėje minimų šiuo metu galiojančių įstatymų nuostatas, tai yra, kad vienkartinė piniginė išmoka mokama vieną kartą per metus, todėl esant poreikiui keisti tokią vienkartinės piniginės išmokos sampratą, turėtų būti inicijuoti atitinkamų įstatymų pakeitimai.

Be to, manytina, kad siekis sukurti teisinės prielaidas tokią išmoką Aprašo 5 punkte nurodytu atveju mokėti dažniau nei kas metus nesuderinamas ir su Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366, kadangi iš šių nuostatų 10.1 papunkčio matyti, jog lėšos vienkartinėms piniginėms išmokoms gaunamos, įvertinus per *praėjusius* kalendorinius metus sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių dalį, taigi siūlytina patikslinti Aprašo 3 punkto (atitinkamai ir Aprašo 5 punkto) formuluotę, iš kurios galėtų būti daroma prielaida, jog tokia išmoka visais atvejais galėtų būti mokama ir tais pačiais metais, kai nustatomi šie pažeidimai.

3. *Kitos pastabos dėl Projekto:*

3.1. Projekto 2 punktą siūlytina išdėstyti taip:

„2. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtinto Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos aprašo 5 punktą ir jį išdėstyti taip:“.

Taip pat Projektas papildytinas 3 punktu, kuriame turėtų būti nurodyta, kad *šio nutarimo 2 punktas įsigalioja 2017 m. sausio 1 dieną.*

3.2. Atsižvelgiant į tai, kad iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366 nuostatų nėra aišku, kad šiuo nutarimu patvirtinto Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų 11 punkto įgyvendinimui yra skirtas būtent Nutarimas, o ne Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimas Nr. 1167 „Dėl Vienkartinų piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, siūlytina kartu su Projektu pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1366 pakeitimo projektą, kuriame būtų konkretizuota, kuri iš šių dviejų Vyriausybės nustatytų tvarkų turima omenyje šiuo atveju.

3.3. Aprašo III skyriaus nuostatų kontekste siūlytina Aprašo 6 punkte paaiškinti, kuriuo momentu turėtų būti priimamas į pareigas priėmusio asmens sprendimas išmokėti vienkartinę piniginę išmoką konkrečiam pareigūnui ar valstybės tarnautojui.

3.4. Aprašo 7 punkte tikslintina formuluotė „prioritetas teikiamas“, atskleidžiant, koku atveju teiktinas prioritetas: ar vertinant, kuriam iš pareigūnui ar valstybės tarnautojui mokėti vienkartinę išmoką, jei tokių yra keli, ar vertinant, ar iš viso tokiam pareigūnui ar valstybės tarnautojui mokėtina vienkartinė išmoka.

Be to, pastebėtina, kad iš Aprašo 11.2 papunkčio ir 12 punkto antrojo sakinio galėtų būti daroma prielaida, kad pareigūnui ar valstybės tarnautojui visais atvejais galėtų būti skiriama vienkartinė piniginė išmoka tik tuo atveju, kai jis atitiktų bent vieną iš Aprašo 7 punkte nurodytų atvejų, tačiau toks teisinis reguliavimas nesuderinamas su Aprašo 2 punktu.

Tuo pačiu Aprašo 7 punkto nuostatoje paaiškintina, kaip turėtų būti elgiamasi, jei keli pareigūnai ar valstybės tarnautojai atitiktų bent po vieną iš Aprašo 7 punkte nurodytų atvejų (ar tokiu atveju atsirastų prievolė visiems tokiems asmenims mokėti vienkartinę išmoką, ar, esant lėšų trūkumui, prioritetas turėtų būti teikiamas tik tiems, kurie atitinka kažkurį vieną konkretų šioje nuostatoje nurodytą atvejį).

Kartu įvertintina būtinybė Aprašo 7 punkte pateikti nuorodą į Aprašo 5 punktą, kadangi šiuo atveju visais atvejais būtų tenkinama Aprašo 7.3 papunktyje nurodyta sąlyga.

3.5. Aprašo 8 punkte siūlytina konkretizuoti, ar turima omenyje, kad 1 procentas padarytos turtinės žalos ar žalos, kuri galėjo būti padaryta valstybei, skirtinas kiekvienam pareigūnui ar valstybės tarnautojui, ar toks dydis yra skirtas visų dalyvavusių išaiškinant konkrečius teisės pažeidimus skatinimui.

3.6. Siūlytina pagrįsti Aprašo 12 punkto antrajame sakinyje nurodytų teisinių pasekmių proporcingumą (galbūt esant galimybei tik patikslinti pateiktų teikimų turinį, iš pradžių turėtų būti kreiptasi į institucijų vadovus dėl patikslintos ir (ar) papildomos informacijos pateikimo?).

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

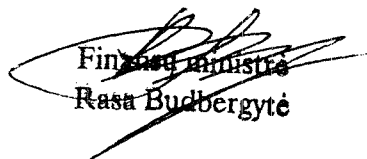
Ieva Peciukonienė

**DERINIMO PAŽYMA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. SPALIO 4 D. NUTARIMO NR. 1575 „DĖL PAREIGŪNŲ IR
VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ, TIESIOGIAI DALYVAVUSIŲ IŠAIŠKINANT (IŠTIRIANT) NUSIKALTIMUS IR KITUS TEISĖS
PAŽEIDIMUS, KURIAIS PADARYTA (GALĖJO BŪTI PADARYTA) TURBINĖ ŽALA VALSTYBEI, SKATINIMO TVARKOS“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)**

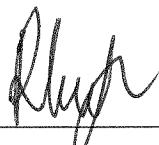
| Ministerijos, Vyriausybės įstaigos ir organizacijos pavadinimas, rašto data ir indeksas arba atžyma prie vizos | Pastabos ir pasiūlymai | Žyma apie nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus |
|--|--|--|
| Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departament o 2016-06- 20 išvada Nr. NV- 1982 | <p>„2. <...>Be to, manytina, kad siekis sukurti teisinės prielaidas tokią išmoką Aprašo 5 punkte nurodytu atveju mokėti dažniau nei kas metus nesuderinamas ir su Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366, kadangi iš šių nuostatų 10.1 papunkčio matyti, jog lėšos vienkartinėms piniginėms išmokoms gaunamos, įvertinus per <i>praėjusius</i> kalendorinius metus sulaikytų (paimtų) neteisėtoje apyvartoje esančių tabako gaminių dalį, taigi siūlytina patikslinti Aprašo 3 punkto (atitinkamai ir Aprašo 5 punkto) formuluotę, iš kurios galėtų būti daroma prielaida, jog tokia išmoka visais atvejais galėtų būti mokama ir tais pačiais metais, kai nustatomi šie pažeidimai.“</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Skatinimo išmokos būtų mokamos iš einamaisiais metais turimų lėšų, gautų pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimą Nr. 1366, nepriklausomai nuo to, už kuriuos pažeidimus jos buvo skirtos.</p> <p>Pažymėtina, kad pagal Susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1366, 10 punkte išdėstytus principus tik paskirstomos planuojamos lėšos, o 11 punkte numatytas lėšų naudojimas (einamaisiais metais) – pareigūnų bei valstybės tarnautojų skatinimas, skiriant jiems vienkartinės pinigines išmokas, nustato vienintelę sąlygą, kad skatinti galima tik pareigūnus bei valstybės tarnautojus, tiesiogiai dalyvavusius sulaikant (paimant) tabako gaminius. Pareigūnų ar valstybės tarnautojų skatinamo vienkartinėmis piniginėmis išmokomis esmė yra už kalendoriniais metais nepriekaištingą tarnybą. Visais atvejais vienkartinė pinigine išmoka mokama iš einamųjų, o ne praeitų metų asignavimų.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>Teisingumo ministerijos 2016-06-28 Ministerijų atstovų pasitarime pateiktos pastabos</p> | <p>„3. Nėra atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabą, kurioje pastebima, kad Aprašo 12 punkte nėra atskleista, ar Komisija gali nepritarti siūlomoms skatinti pareigūnų ir valstybės tarnautojų kandidatūroms ir kaip tai įforminama. Aprašo 12 punkte minimas tik atvejis, kai teikimai nesvarstomi ir gražinami juos pateikusių institucijų vadovams, jei neatitinka Aprašo nuostatų, tačiau nenurodoma, ar Komisija gali nepritarti minėtų asmenų skatinimui.“</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Sprendimą dėl konkretaus pareigūno ar valstybės tarnautojo skatinimo priima ji į pareigas priėmęs asmuo, o Komisijos funkcija – teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei pasiūlymus dėl valstybės biudžeto asignavimų pareigūnams ir valstybės tarnautojams skatinti paskirstymo, t. y., Komisija nesvarsto pareigūnų ir valstybės tarnautojų kandidatūrų, o nusprendžia, koks už išaiškintą teisės pažeidimą turėtų būti siūlomas skatinimui skiriamų lėšų dydis.</p> |
|---|--|---|

FM Teisės departamento
direktorius
Gediminas Užubalis
2016-07-19


Finansų ministrė
Rasa Budbergytė

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-08-03

Dėl Vyriausybės 2002 m. spalio 4 d. nutarimo Nr. 1575 "Dėl Pareigūnų ir valstybės tarnautojų, tiesiogiai dalyvavusių išaiškinant (ištiriant) nusikaltimus ir kitus teisės pažeidimus, kuriais padaryta (galėjo būti padaryta) turtinė žala valstybei, skatinimo tvarkos" pakeitimo (TAP-16-1042)(16-4056(3)) ir Vyriausybės 2014 m. gruodžio 30 d. nutarimo Nr. 1366 "Dėl susitarimų dėl bendradarbiavimo užkardant neteisėtą tabako gaminių apyvartą įgyvendinimo nuostatų patvirtinimo" pakeitimo (TAP-16-1267)(16-8271)

Pranešėjas: finansų ministrė R. Budbergytė

Dalyvauja: Finansų ministerijos Įstaigų veiklos priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė K. Ambrozaitytė

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėjas

R. Gerasimovič

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

2016-06-22

| | |
|--|---|
| <p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-06-28</u> (data)</p> | <p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pasiūlyti Finansų ministerijai surengti pasitarimą, dalyvaujant Teisingumo ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos, Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, ginčytinoms nuostatomis suderinti. 2. Suderintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės pasitarime. (2016-06-28) |
| <p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> | <p>Papildoma informacija</p> |

5B.