

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BALANDŽIO 18 D.
NUTARIMO NR. 480 „DĖL BENDRŲJŲ REIKALAVIMŲ VALSTYBĖS IR
SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ INTERNETO SVETAINĖMS IR
MOBILIOSIOMS PROGRAMOMS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-22-2109(2) (TAIS Nr. 22-14421(3))

2023-05-19 Nr. NV-1175

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamo Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo (toliau – Aprašas) 22.10 papunkčio nuostatą siūlome tikslinti, nes, siekiant teisinio aiškumo, reikia detalizuoti nuostatos „*įstaigos sandorio ir administracinio sprendimo, kurio pagrindu viešosios informacijos rengėjai ir (ar) skleidėjai gavo lėšų, rūšis*“ turinį. Pastebime, kad sandoriai į rūšis gali būti skirstomi įvairiais pagrindais – pagal sandorio dalyvių valios išreiškimo pobūdį, pagrindo specifiką, sandorio sudarymo būdus, formą, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 1.63 straipsnio 2 dalis nustato šias sandorio rūšis: vienašaliai, dvišaliai ir daugiašaliai, CK 6.160 straipsnis nurodo, kad sutartys (sandoriai) gali būti dvišalės ir vienašalės; atlygintinės ir neatlygintinės; konsensualinės ir realinės; vienkartinio įvykdymo sutartys ir tęstinio vykdymo sutartys; vartojimo sutartys ir kitos. Tad vertinama nuostata gali būti suprantama nevienodai ir nebeaišku, kokios konkrečiai informacijos pateikimas dėl sudarytų sandorių ar priimtų sprendimų turimas omenyje. Kartu siūlytume įvertinti, ar šiuo atveju nebūtų pakankama nurodyti dokumento, kurio pagrindu viešosios informacijos rengėjams ir (ar) skleidėjams būtų skirta lėšų, pavadinimą, registracijos numerį ir datą, ar pan.

2. Siekiant vienodo Aprašo 22.10 papunkčio paskutiniojo sakinio nuostatos „atnaujinami du kartus per metus“ taikymo, siūlytume ją tikslinti, tiksliau nustatant duomenų atnaujinimo per kalendorinius metus periodiškumą, ar tai būtų vieną kartą per kalendorinių metų pusmetį, ar ne rečiau kaip kas 6 mėnesius, ar kita.

3. Įvertinus tai, kad Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymo 5 straipsnio pakeitimai įsigaliojo 2023 m. sausio 1 d., o įgyvendinamieji teisės aktai jau turėjo būti priimti ir įsigalioji kartu su įstatymo pakeitimo nuostatomis, siūlome išbraukti Projekto 2 punktą. Kartu turi būti patikslintas ir likusių Projekto struktūrinių dalių eiliškumas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. +37052098862; +37066842882, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt