

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GEGUŽĖS 14 D. NUTARIMO NR. 589
„DĖL PRIVALOMOJO SVEIKATOS DRAUDIMO FONDO BIUDŽETO SUDARYMO IR
VYKDYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO
(toliau – Nutarimo projektas)
(Nr. TAP-18-971; TAIS Nr. 18-4226(2))**

2018-06-28 Nr.NV-1679

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant įgyvendinti Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintą teisėkūros sistemiškumo principą (žr. 3 str. 2 d. 7 punktą), reiškiantį, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams, siūlytume sistemiškai, atsižvelgiant į Privalomojo sveikatos draudimo įstatymo pakeitimus, atliktus Seimo 2017 m. gruodžio 12 d. įstatymu Nr. XIII-874 ir 2018 m. gegužės 31 d. įstatymu Nr. XIII-1222, peržiūrėti ir tikslinti Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto sudarymo ir vykdymo taisyklių (toliau – Taisyklės) III skyrių, reglamentuojantį Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto sudarymą. Šiuo konkrečiu atveju, akcentuotina, kad

- Taisyklių 15 punkte nurodoma, kad kompensavimas visuomet vyksta sutarties pasirašytos tarp *teritorinės ligonių kasos* ir atitinkamos veiklos licencijas turinčių įmonių ir įstaigų, pagrindu, tuo tarpu Įstatymo Nr. XIII-736 9 straipsnyje įtvirtinta, kad dėl medicinos priemonių (prietaisų), būtinų apdraustųjų sveikatos priežiūrai namuose užtikrinti, nuomos išlaidų apmokėjimo sutarčių viena iš šalių yra *Valstybinė ligonių kasa ar jos įgaliota teritorinė ligonių kasa*, o Įstatymo Nr. XIII-1222 3 straipsnyje nustatyta, kad viena iš šalių yra *Valstybinė ligonių kasa*;

- Įstatymo Nr. XIII-736 9 straipsnyje kaip viena iš sutarties šalių nurodoma „*ūkio subjektas, atitinkantis nurodytas sąlygas*“, o Įstatymo Nr. XIII-222 3 straipsnyje – nurodomas „*Lietuvos Respublikoje įsteigtais juridinis asmuo, užsienio valstybėje įsteigtas juridinis asmens ar kitų organizacijų filialais, įsteigtais Lietuvos Respublikoje*“ tuo tarpu Taisyklių 15 punkte ir kituose punktuose vartojama formuluotė – „*atitinkamas veiklos licencijas, turinčios įmonės ir įstaigos*“.

Todėl, vertinant pateiktas įstatymines nuostatas ir galiojančių Taisyklių nuostatas, akivaizdu, kad egzistuoja jų nesuderinamumas, todėl siūlytume sistemiškai, pateiktų pastebėjimų kontekste, peržiūrėti ir patikslinti Taisyklės, tokiu būdu bus prisidėta ne tik prie teisėkūros sistemiškumo principo įgyvendinimo, bet ir Vyriausybės teisėkūros ekonomiškumo.

2. Atsižvelgiant į Įstatymo Nr. XIII-1222 įsigaliojimą – 2018 m. lapkričio 1 d.,- svarstyтина, ar neturėtų būti Taisyklių 8.5 papunkčio nustatytos dvi redakcijos, akcentuojant, kad ortopedijos techninių priemonių ir jų bazinių kainų sąrašai atsirastų tik nuo nurodytos datos. Todėl turėtų būti svarstoma galimybė siūlomos Nutarimo projekto 1 punkto nuostatos įsigaliojimą suderinti su Įstatymo Nr. XIII-1222 įsigaliojimu; vertinant tai, kartu turėtų būti papildytas ir teikimas Vyriausybei.

Be kita ko, pastebėtina, kad Nutarimo projekto 1 ir 2 punkte vartojama formuluotė „sąrašas“, tačiau jos turinys šių nuostatų ir galiojančių Taisyklių kontekste nėra aiškus, todėl reikalauja tikslinimo.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklėse nenuosekliai vartojamos formuluotės:

- „asmens sveikatos priežiūros paslaugos“ (pvz.: 15 punktas ir kt.) ir „sveikatos priežiūros paslaugos“ (pvz.: 19 punktas);

- „asmens sveikatos priežiūros įstaiga“ (pvz.: 16 punktas ir kt.) ir „sveikatos priežiūros įstaiga“ (pvz.: 18 ir kt.),

todėl siekiant nuoseklumo, siūlytume formuluotes suderinti.

Teisės grupės patarėja

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.

Gerda Štaraitė-Barsulienė