

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GRUODŽIO 31 D. NUTARIMO NR. 1706 „DĖL
NUOSTOLIŲ DĖL FITOSANITARIJOS PRIEMONIŲ NAUDOJIMO DALINIO
KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO
(TAP NR. 18-173; TAIS NR. 17-13445(2))**

2018-02-26 Nr. NV-478

Vilnius

1. Projekto rengėja – Žemės ūkio ministerija.

2. Projekto tikslas – pakeisti Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklės (toliau – Taisyklės), siekiant patikslinti nuostatas, susijusias su žemės ūkio veiklos subjekto teise į kompensavimą.

3. Dabartinė situacija:

- pagal dabartines Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 nuostatas, šiuo metu nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo (kenksmingaisiais organizmais užkrėstų augalų, augalinių produktų sunaikinimo) patyręs žemės ūkio veiklos subjektas gali pretenduoti į kompensaciją tais atvejais, jei pareiškėjo (partnerio) žemės ūkio valdoje nebuvo nustatyti kenksmingi organizmai, kurie nurodyti šiuo nutarimu patvirtintų Taisyklių 1 priede, arba karantino laikotarpis tam pačiam kenksmingajam organizmui yra pasibaigęs;
- kompensacija negali būti didesnė kaip 70 proc. augalų, augalinių produktų rinkos kainos, išskyrus Taisyklių 8 punkte nurodytus atvejus;
- numatytas lėšų mažinimo mechanizmas (atitinkamais metais pritrūkus lėšų kompensuoti šiems nuostoliams, kiekvienam paramos gavėjui paramos suma būtų mažinama proporcingai).

4. Projekto esmė – siūloma:

- **atsisakyti** nuostatų, kad kompensavimas siejamas su tokiomis sąlygomis, jog žemės ūkio valdoje nebuvo nustatytas kenksmingasis organizmas iš tų, kurie išvardyti Taisyklių 1 priede, arba karantino laikotarpis tam pačiam kenksmingajam organizmui yra pasibaigęs;
- **20 proc. didinti** valstybės paramos intensyvumą (nustatant 90 proc. vietoj buvusių 70 proc. augalų, augalinių produktų rinkos kainos) siekiant palengvinti finansinę naštą žemės ūkio veiklos subjektams dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo.

5. Derinimas: projektas **be pastabų suderintas** su Konkurencijos taryba; **liko neatsižvelgta** į pastabas ir pasiūlymus, kuriuos pateikė Finansų ministerija – dėl 2018 metams nenumatytų papildomų valstybės biudžeto lėšų galimo poreikio padidinus valstybės paramos intensyvumą ir Teisingumo ministerija – dėl tikslingumo suderinti atitinkamas Taisyklių nuostatas, susijusias su asmenų galimybių pretenduoti į kompensaciją nustatymu (argumentai pateikti derinimo pažymoje).

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatoms – projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

7. Dalykinio vertinimo išvada – siūlytina projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje), prieš tai tarpinstituciniame pasitarime aptarus Finansų ir Teisingumo ministerijų bei Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. vasario 23 d. išvadoje Nr. NV-469 pateiktas neesmines pastabas.



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-02-13 Nr. 2D- 515 (11.3)
I _____ Nr. _____

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PAKEITIMO PROJEKTO

Teikiame Žemės ūkio ministerijos (toliau – Ministerija) parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – projektas).

Projektas parengtas, įvertinus žemės ūkio veiklos subjektų argumentus dėl kompensacijos mokėjimo sąlygų, jei nustatytas kenksmingasis organizmas, nurodytas Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 1 priede.

Projektu tikslinamos nuostatos, susijusios su žemės ūkio veiklos subjekto teise į kompensavimą – atsisakoma nuostatų, kad kompensavimas siejamas su sąlygomis, jog žemės ūkio valdoje nebuvo nustatytas kenksmingasis organizmas iš tų, kurie išvardyti Taisyklių 1 priede (toliau – kenksmingasis organizmas), arba karantino laikotarpis tam pačiam kenksmingajam organizmui yra pasibaigęs. Šių sąlygų atsisakymas grindžiamas tuo, kad žemės ūkio veiklos subjektas, augindamas bulves, laikydamasis fitosanitarinių reikalavimų, keliamų bulvėms, susiduria su aplinkybėmis, kurių negali kontroliuoti ar numatyti, taip pat gali pasireikšti naujų ar pakartotinių bulvių ligų židinių, nepraėjus karantino laikotarpiui. Kiekvieną kartą Valstybinei augalininkystės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos nustačius bulvių ligų židinį, žemės ūkio veiklos subjektas turi jį sunaikinti. Kenksmingaisiais organizmais užkrėstų bulvių sunaikinimas yra didelė finansinė našta žemės ūkio veiklos subjektui, kadangi žemės sklype, kuriame augo kenksmingaisiais organizmais



užkrėstos bulvės, trejus metus draudžiama auginti bulves, o siekiant kituose laukuose auginti bulves – būtina įsigyti ir pirmus dvejus metus auginti tik sertifikuotą bulvių sėklą. Pažymėtina, kad esant tokiai situacijai, žemės ūkio veiklos subjektas, kurio ūkyje buvo pakartotinai nustatyta bulvių ligų židinių, negali pretenduoti į kompensaciją, todėl atsiduria nelygiavertėje padėtyje lyginant su tais subjektais, kurių ūkiuose pakartotinai bulvių ligų židinių nebuvo nustatyta ir jiems buvo kompensuoti nuostoliai dėl bulvių sunaikinimo. Atsižvelgiant į tai, kad žemės ūkio veiklos subjektas, negaunantis kompensacijos už nuostolius dėl pakartotinio bulvių ligų židinių sunaikinimo, patiria didelę finansinę naštą pašalindamas bulvių ligų sukeltus padarinius, kyla grėsmė, kad jis gali slėpti kenksmingaisiais organizmais užkrėstas ar galimai užkrėstas bulves ir jas tiekti rinkai, t. y. platinti kenksminguosius organizmus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant žemės ūkio veiklos subjektams sumažinti naštą dėl kenksmingaisiais organizmais užkrėstų bulvių sunaikinimo ir užtikrinti lygiateisiškumo principo įgyvendinimą, atsisakoma nuostatų dėl kompensacijos mokėjimo sąlygų, susijusių su žemės ūkio veiklos subjekto teise į kompensavimą – žemės ūkio valdoje nebuvo nustatytas kenksmingasis organizmas arba karantino laikotarpis tam pačiam kenksmingajam organizmui yra pasibaigęs. Pažymime, kad siekiant palengvinti finansinę naštą žemės ūkio veiklos subjektams dėl kenksmingaisiais organizmais užkrėstų bulvių sunaikinimo, 20 proc. didinamas valstybės pagalbos intensyvumas (nustatoma 90 proc. vietoj buvusių 70 proc. augalų, augalinių produktų rinkos kainos). Atkreipiame dėmesį, kad nepaisant to, jog atlikus minimus pakeitimus, žemės ūkio veiklos subjektams bus padidintas valstybės pagalbos intensyvumas, skirti papildomų lėšų kompensuoti nuostoliams dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo išaugintiems augalams ar augaliniams produktams nereikės. Taip pat informuojame, kad Taisyklių 19 punkte yra numatytas lėšų mažinimo mechanizmas, todėl jeigu 2018 m. pritrūks numatytų lėšų, skirtų kompensuoti minimiems nuostoliams, kiekvienam pagalbos gavėjui pagalbos suma bus mažinama proporcingai.

Taip pat atsižvelgiant į tai, kad yra pripažįstamas netekusiu galios 4.7 papunktis, atliekami nutarimo 4.6 papunkčio, 5 punkto ir 20.4 papunkčio techninio pobūdžio pakeitimai.

Projektu numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu.

Projektas atitinka Vyriausybės programą. Projektu neperkeliami ir neįgyvendinami Europos Sąjungos teisės aktai.

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Priėmus projektą, įtraukiant jį į teisės sistemą nereikės priimti kitų teisės aktų.

Projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Visuomenė savo pastabas ir pasiūlymus dėl projekto galėjo pateikti per 10 darbo dienų nuo jo paskelbimo.

Projektas derintas su Konkurencijos taryba, Teisingumo ministerija ir Finansų ministerija. Konkurencijos taryba dėl projekto pastabų nepateikė. Argumentai dėl pastabų, į kurias neatsižvelgta, pateikiami pridedamoje derinimo pažymoje.

Projektą rengė Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento (direktorius R. Krasuckis, tel. 239 1130) Augalininkystės skyriaus (vedėjas V. Ašmonas, tel. 239 1368) vyr. specialistė D. Montrimienė, tel. 239 8497.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas ir jo lyginamasis variantas, iš viso 4 lapai.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto derinimo pažyma, 2 lapai.

3. Konkurencijos tarybos derinimo rašto kopija, 1 lapas.

4. Teisingumo ministerijos derinimo rašto kopija, 2 lapai.

5. Finansų ministerijos derinimo rašto kopija, 1 lapas.

Ministras



Bronius Markauskas

Daiva Montrimienė, tel. 239 8497

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GRUODŽIO 31 D.
NUTARIMO NR. 1706 „DĖL NUOSTOLIŲ DĖL FITOSANITARIJOS PRIEMONIŲ
NAUDOJIMO DALINIO KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO**

2018 m.

Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti 4.6 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„4.6. pareiškėjas nėra sunkumų patirianti įmonė, išskyrus atvejus, kai pareiškėjui sunkumų sukėlė nuostoliai, kurie patirti dėl kenksmingaisiais organizmais, nurodytais Taisyklių 1 priede (toliau – kenksmingasis organizmas), užkrėstų ir (ar) galimai užkrėstų augalų, augalinių produktų sunaikinimo ir kuriuos pareiškėjas prašo padengti pagal Taisyklės;“.

1.2. Pripažinti netekusiu galios 4.7 papunktį.

1.3. Pakeisti 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Pareiškėjams iš dalies kompensuojama sunaikintų kenksmingaisiais organizmais užkrėstų ir (ar) galimai užkrėstų augalų, augalinių produktų vertė, kuri apskaičiuojama, remiantis augalų, augalinių produktų rinkos kaina, buvusia vieną savaitę prieš Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Tarnyba) pareigūnų patvirtinimą, kad augalai, augaliniai produktai užkrėsti kenksmingaisiais organizmais ir (arba) augalai, augaliniai produktai galimai užkrėsti kenksmingaisiais organizmais (toliau – rinkos kaina). Augalų, augalinių produktų pripažinimo galimai užkrėstais kriterijai nustatomi žemės ūkio ministro tvirtinamuose kenksmingųjų organizmų fitosanitarinio tikrinimo ir fitosanitarijos priemonių naudojimo tvarkos aprašuose. Statistinius duomenis apie rinkos kainą žemės ūkio ministro nustatyta tvarka kaupia valstybės įmonė Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras. Jeigu duomenų apie augalų, augalinių produktų rinkos kainą nėra, taikomos žemės ūkio ministro įsakymu nustatytos žemės ūkio produkcijos normatyvinės kainos.“

1.4. Pakeisti 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7. Kompensacija negali būti didesnė kaip 90 procentų augalų, augalinių produktų rinkos kainos, išskyrus Taisyklių 8 punkte nurodytus atvejus.“

1.5. Pakeisti 8.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„8.1. 90 procentų maistinių bulvių rinkos kainos, jeigu sertifikuota bulvių sėkla buvo užsodinta ne mažiau kaip 30 procentų bulvių pasėlių ploto;“.

1.6. Pakeisti 20.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„20.4. pareiškėjo nuostoliai atsirado dėl jo tyčinių veiksmų ar aplaidumo, nesilaikant teisės aktų, reglamentuojančių fitosanitarijos priemonių naudojimą kenksmingiesiems organizmams, nustatytų reikalavimų. Šias aplinkybes Tarnybos pareigūnai nurodo fitosanitarinio tikrinimo dokumente, kurio formą tvirtina Tarnybos direktorius.“

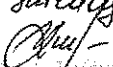
2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. kovo 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras




2018-01-09

Sureduota

Vilnius, Lietuvos
2018-01-09

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GRUODŽIO 31 D.
NUTARIMO NR. 1706 „DĖL NUOSTOLIŲ DĖL FITOSANITARIJOS PRIEMONIŲ
NAUDOJIMO DALINIO KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO

2018 m.

Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“:

1.1. Pakeisti 4.6 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„4.6. pareiškėjas nėra sunkumų patirianti įmonė, išskyrus atvejus, kai pareiškėjui sunkumų sukėlė nuostoliai, kurie patirti dėl kenksmingaisiais organizmais, **nurodytais Taisyklių 1 priede (toliau – kenksmingasis organizmas)**, užkrėstų ir (ar) galimai užkrėstų augalų, augalinių produktų sunaikinimo ir kuriuos pareiškėjas prašo padengti pagal Taisyklės;“.

1.2. Pripažinti netekusiu galios 4.7 papunktį:

~~„4.7. pareiškėjo (partnerio) žemės ūkio valdoje nebuvo nustatytas kenksmingasis organizmas iš tų, kurie išvardyti Taisyklių 1 priede (toliau – kenksmingasis organizmas), arba karantino laikotarpis tam pačiam kenksmingajam organizmui yra pasibaigęs. Šias aplinkybes Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Tarnyba) pareigūnai nurodo fitosanitarinio tikrinimo dokumente, kurio formą tvirtina Tarnybos direktorius (toliau – fitosanitarinio tikrinimo dokumentas). Kenksmingųjų organizmų karantino laikotarpiai nustatomi žemės ūkio ministro tvirtinamuose augalų, augalinių produktų fitosanitarinio tikrinimo ir fitosanitarijos priemonių naudojimo tvarkos aprašuose.“~~

1.3. Pakeisti 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Pareiškėjams iš dalies kompensuojama sunaikintų kenksmingaisiais organizmais užkrėstų ir (ar) galimai užkrėstų augalų, augalinių produktų vertė, kuri apskaičiuojama, remiantis augalų, augalinių produktų rinkos kaina, buvusia vieną savaitę prieš Tarnybos Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Tarnyba)

pareigūnų patvirtinimą, kad augalai, augaliniai produktai užkrėsti kenksmingaisiais organizmais ir (arba) augalai, augaliniai produktai galimai užkrėsti kenksmingaisiais organizmais (toliau – rinkos kaina). Augalų, augalinių produktų pripažinimo galimai užkrėstais kriterijai nustatomi žemės ūkio ministro tvirtinamuose kenksmingųjų organizmų fitosanitarinio tikrinimo ir fitosanitarijos priemonių naudojimo tvarkos aprašuose. Statistinius duomenis apie rinkos kainą žemės ūkio ministro nustatyta tvarka kaupia valstybės įmonė Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras. Jeigu duomenų apie augalų, augalinių produktų rinkos kainą nėra, taikomos žemės ūkio ministro įsakymu nustatytos žemės ūkio produkcijos normatyvinės kainos.“

1.4. Pakeisti 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7. Kompensacija negali būti didesnė kaip ~~70~~ 90 procentų augalų, augalinių produktų rinkos kainos, išskyrus Taisyklių 8 punkte nurodytus atvejus.“

1.5. Pakeisti 8.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„8.1. ~~70-90~~ procentų maistinių bulvių rinkos kainos, jeigu sertifikuota bulvių sėkla buvo užsodinta ne mažiau kaip 30 procentų bulvių pasėlių ploto;“.

1.6. Pakeisti 20.4 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„20.4. pareiškėjo nuostoliai atsirado dėl jo tyčinių veiksmų ar aplaidumo, nesilaikant teisės aktų, reglamentuojančių fitosanitarijos priemonių naudojimą kenksmingiesiems organizmams, nustatytų reikalavimų. Šias aplinkybes Tarnybos pareigūnai nurodo fitosanitarinio tikrinimo dokumente, **kurio formą tvirtina Tarnybos direktorius.**“

2. Šis nutarimas įsigalioja 2018 m. kovo 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Žemės ūkio ministras



ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Žemės ūkio ministerijai

2017-12-07 Nr. ((1.16-0203)-5K-1721953)
64-1704245

Į 2017-11-23 Nr. 2D-4202 (11.4)

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Finansų ministerija susipažino su patektu derinimui Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siekiama 20 proc. padidinti valstybės paramos intensyvumą, todėl kasmet numatomas papildomų 34 800 eurų valstybės biudžeto lėšų poreikis. Taip pat dar papildomai 4 000 eurų lėšų pareikalautų tam tikrų paramos teikimo sąlygų atsisakymas. Atkreipiame dėmesį, kad suplanuotame ir patobulintame 2018 metų valstybės biudžeto projekte, kuris šiuo metu yra pateiktas svarstyti Seimui, nėra numatyta lėšų šio Nutarimo projekto nuostatų įgyvendinimui. Todėl Nutarimo projektu siūlomas teisinis reguliavimas, įvertinus valstybės finansines galimybes, galėtų būti svarstomas rengiant Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

D. Dirgėlaitė–Uktverienė, 239 0040

ŽOM dėl LRV nutar. dėl Fitosanitarijos šablono

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai

2017-11-29 Nr.(1.6E)2T-1005

I 2017-11-23 Nr. 2D-4202(11.4)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GRUODŽIO 31 D. NUTARIMO NR. 1706 „DĖL NUOSTOLIŲ DĖL FITOSANITARIJOS PRIEMONIŲ NAUDOJIMO DALINIO KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Pastebėtina, jog vadovaujantis projektu keičiamų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių (toliau – taisyklės) 4 punkto nuostatomis, pretenduoti į kompensaciją už nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo galėtų ir asmenys, kurie atitinkamus nuostolius patyrė nesilaikydami teisės aktų, reglamentuojančių fitosanitarijos priemonių naudojimą kenksmingiems organizmams, reikalavimų. Šiame kontekste, siekiant suderinti taisyklių 4 ir 20 punktų nuostatas, siūlytina projektu keičiamų taisyklių 4 punkte nustatyti, jog asmenys negalėtų pretenduoti į minėtą kompensaciją tais atvejais, kai fitosanitarinio tikrinimo dokumente būtų nustatomos 20.4 papunktyje nurodytos aplinkybės.

2. Atsižvelgiant į tai, jog yra keičiami taisyklių 8.1 papunktyje nurodyti išmokamų kompensacijų dydžiai, lygiateisiškumo aspektu siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga analogiškai koreguoti taip pat ir taisyklių 8.2 papunktyje numatytas atitinkamos kompensacijos dydžio ribas.

3. Įvertinant tai, kad taisyklių 18.2 papunktyje numatoma galimybė kompensaciją už nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo išmokėti iki kitų kalendorinių metų vasario 28 dienos, bei siekiant užtikrinti asmenų, siekiančių gauti kompensaciją už nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimą, lygiateisiškumą, siūlytina projekte numatyti atitinkamą

projekto įsigaliojimo terminą, kuriuo būtų įtvirtinama, jog projektu numatomi minėtų kompensacijų dydžiai būtų taikomi už kitais kalendoriniais metais patiriamus nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo.

Teisingumo viceministras

Raimondas Bakšys



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai
El. p. zum@zum.lt

2017-11- Nr. (9.8-35) 6V-
Į 2017-11-23 Nr. 2D-4202(11.4)

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PAKAITIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba išnagrinėjo Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimo Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarinės priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ projektą ir pagal kompetenciją pastabų neturi.

Pirmininko pavaduotoja

Jūratė Šovienė

**PAŽYMA APIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GRUODŽIO 31 D. NUTARIMO NR. 1706 „DĖL
NUOSTOLIŲ DĖL FITOSANITARIJOS PRIEMONIŲ NAUDOJIMO DALINIO KOMPENSAVIMO
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMĄ**

Projektas Žemės ūkio ministerijos 2017-11-23 raštu Nr. 2D- 4202 (11.4) pateiktas derinti Finansų ministerijai, Konkurencijos tarybai ir Teisingumo ministerijai.

Derinimo metu neatsižvelgta į šias pastabas ir pasiūlymus:

Institucijos pavadinimas, asmuo, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai
Finansų ministerija, D. Dirgėlaitė-Uktverienė, 2017-12-07 raštas Nr.((1.16-0203)-5K-1721953)-6K-1707245	„Nutarimo projektu siekiama 20 proc. padidinti valstybės paramos intensyvumą, todėl kasmet numatomas papildomų 34 800 eurų valstybės biudžeto lėšų poreikis. Taip pat dar papildomai 4 000 eurų lėšų pareikalautų tam tikrų paramos teikimo sąlygų atsisakymas. Atkreipiame dėmesį, kad suplanuotame ir patobulintame 2018 metų valstybės biudžeto projekte, kuris šiuo metu yra pateiktas svarstyti Seimui, nėra numatyta lėšų šio Nutarimo projekto nuostatų įgyvendinimui. Todėl Nutarimo projektu siūlomas teisinis reguliavimas, įvertinus valstybės finansines galimybes, galėtų būti svarstomas rengiant Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžeto finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektą.“	Neatsižvelgta. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių (toliau – taisyklės) 19 punkte yra numatytas lėšų mažinimo mechanizmas, todėl jeigu 2018 m. pritrūks numatytų lėšų, skirtų papildomai kompensuoti nuostoliams dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo išaugintiems augalams ar augaliniams produktams, kiekvienam pagalbos gavėjui pagalbos suma bus mažinama proporcingai.
Teisingumo ministerija, A. Gedzevičiūtė, 2017-11-29 raštas Nr. (1.6 E)2T-1005	„1. Pastebėtina, jog vadovaujantis projektu keičiamų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 31 d. nutarimu Nr. 1706 „Dėl Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių (toliau – taisyklės) 4 punkto nuostatomis, pretenduoti į kompensaciją už nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo galėtų ir asmenys, kurie atitinkamus nuostolius patyrė nesilaikydami teisės aktų, reglamentuojančių fitosanitarijos priemonių naudojimą kenksmingiems organizmams, reikalavimų. Šiame kontekste,	Neatsižvelgta. Ministerijos nuomone, taisyklių 20.4 papunkčio nuostatų, kad kompensacija nemokama, jeigu pareiškėjo nuostoliai atsirado dėl jo tyčinių veiksmų ar aplaidumo, nesilaikant teisės aktų, reglamentuojančių fitosanitarijos priemonių naudojimą kenksmingiesiems organizmams, nustatytų reikalavimų perkėlimas į 4 punkte nustatytus reikalavimus, kuriuos žemės ūkio veiklos subjektas turi atitikti, norėdamas gauti kompensaciją už nuostolius dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo (toliau – kompensacija) išaugintiems augalams, augaliniams produktams, yra per griežtas ir neproporcingas. Jei būtų atliktas siūlomas pakeitimas, žemės ūkio veiklos subjektas, nors kartą atitikęs 20.4 papunktyje nurodytas sąlygas, daugiau niekada negalėtų pretenduoti į kompensaciją, nepaisant to, koks kenksmingasis organizmas bus nustatytas.

	siekiant suderinti taisyklių 4 ir 20 punktų nuostatas, siūlytina projektu keičiamų taisyklių 4 punkte nustatyti, jog asmenys negalėtų pretenduoti į minėtą kompensaciją tais atvejais, kai fitosanitarinio tikrinimo dokumente būtų nustatomos 20.4 papunktyje nurodytos aplinkybės.“	
--	---	--

Ministras



Bronius Markauskas

Suvedoguote
[Signature]
2018-01-09

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. GRUODŽIO 31 D. NUTARIMO NR. 1706 „DĖL
NUOSTOLIŲ DĖL FITOSANITARIJOS PRIEMONIŲ NAUDOJIMO DALINIO
KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU –
PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-173) (TAIS NR. 17-13445(2))**

2018-02-23 Nr.NV-469

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vertinant Projekto 1.2 papunktį ir Projekto teikime nurodytus Nuostolių dėl fitosanitarijos priemonių naudojimo dalinio kompensavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) keitimo (panaikinimo) motyvus bei derinimo pažymoje pateiktus argumentus, svarstyti, ar teisiškai būtų pateisinamas ir toks atvejis, kai kompensacija konkrečiu atveju būtų mokama ir už fitosanitarijos priemonių pritaikymą, kai nuostoliai atsirado dėl paties pareiškėjo tyčinių veiksmų ar aplaidumo. Atkreiptinas dėmesys, kad Civilinio kodekso 6.282 straipsnio 1 dalis nustato, kad kai paties nukentėjusio asmens didelis neatsargumas padėjo žalai atsirasti arba jai padidėti, tai atsižvelgiant į nukentėjusio asmens kaltės dydį (o kai yra žalos padariusio asmens kaltės, - ir į jo kaltės dydį) *žalos atlyginimas*, jeigu įstatymai nenustato ko kita, *gali būti sumažintas arba reikalavimas atlyginti žalą gali būti atmestas*. To paties straipsnio 3 dalis nustato, kad teismas gali sumažinti atlygintinos žalos dydį, atsižvelgdamas į žalą padariusio asmens sunkią turtinę padėtį, išskyrus atvejus, kai žala padaryta tyčia.

Įvertinus nustatytą teisinį reguliavimą ir derinimo pažymoje pateiktus Projekto rengėjo argumentus, sutiktina su Projekto rengėju, kad Taisyklių nuostatos neturėtų būti suprantamos, kaip užkertančios pareiškėjui galimybę gauti kompensaciją, jeigu jis nors kartą būtų atitikęs Taisyklių 20.4 papunktį, tačiau siūlytina įvertinti ir esant poreikiui atitinkamai patikslinti Projektą, kad tuo atveju, kai nuostoliai kilo dėl pareiškėjo tyčios ar dėl jo didelio neatsargumo ir tuos nuostolius pareiškėjas prašo atlyginti, toks pareiškėjas neturėtų būti pripažįstamas kaip atitinkantis sąlygas kompensacijai gauti. Svarstyti, ar siekiant teisinio aiškumo Taisyklių 4.7 papunktis turėtų būti ne pripažįstamas netekusiu galios, o pakeičiamas nurodant, kad nėra nustatyta Taisyklių 20 punkte nurodytų sąlygų.

2. Sistemiškai vertinant Projektu daromus pakeitimus (Projekto 1.4 ir 1.5 papunkčiai, kuriuose didinamas paramos teikimo procentas nuo 70 iki 90), siūlytina pagrįsti Projekto teikime, kodėl atitinkamai nėra koreguojamas Taisyklių 8.2 papunktis.

3. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 2 punktas nustato, jog šis nutarimas turėtų įsigalioti kovo 1 d., ir vertinant Taisyklių 18 punkte nustatytą išmokų išmokėjimo mechanizmą (terminus), taip pat sprendimų dėl išmokų mokėjimo priėmimo terminus, svarstyтина, ar nereikėtų įtvirtinti pereinamųjų nuostatų, pagal kurias būtų aišku, kokį kompensacijos dydį reikėtų skaičiuoti tuo atveju, jeigu prašymai dėl kompensacijos mokėjimo jau yra pateikti, tačiau dar sprendimai nepriimti ir (ar) kompensacija dar neišmokėta.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė