

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. KOVO 3 D. NUTARIMO NR. 277 „DĖL
ĮMONIŲ, VEIKIANČIŲ ENERGETIKOS SRITYJE, ENERGIJOS AR KURO, KURIŲ
REIKIA ELEKTROS IR ŠILUMOS ENERGIJAI GAMINTI, PIRKIMŲ TAISYKLIŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas arba iš dalies priimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
1. VI „Visagino energija“ 2018 m. gruodžio 19 d. raštas Nr. (1.7)6S-760		
1.	Siūlome supaprastinti pirkimo procedūras atliekant energijos išteklių pirkimus, kurių vertė neviršija 10 000 eurų be PVM ir bendra tokių pirkimų vertė per einamuosius finansinius metus arba per 12 mėnesių neviršija 5 procentų bendros įsigyjančiosios organizacijos energijos išteklių pirkimo vertės bei nustatyti minimalų pasiūlymų pateikimo terminą - 3 darbo dienos nuo skelbimo paskelbimo dienos.	Neatsižvelgta. Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 11 punkte, 43.8 papunktyje, 72 ir 111 punktuose numatyta išimtis taikoma mažos vertės sandoriams, kai energijos ištekliai iš tiekėjo perkami ypač palankiomis sąlygomis (pavyzdžiui, kaina, pristatymo sąlygos), kurie taip pat gali būti atliekami neskelbiamų derybų būdu. Pasiūlymo teikėjas nepateikia argumentų, kodėl visiems sandoriams iki 10 000 eurų taip pat turėtų būti taikoma pirmiau minėta išimtis.
2. Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2018-12-21 raštas Nr. R2-(TTA)-2746		
1.	Komisijos nuomone, nėra aiškus Nutarimo projekto 21.1.1 papunktis. Siekiant tikslumo ir aiškumo siūlome atsisakyti 2 darbo dienų termino, nurodant artimiausios prekybos sesijos terminą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo projekto 21.1.1 papunktį išdėstyti taip: „ <i>21.1.1. energetikos įmonėms, energijai gaminti naudojančioms biokurą, pateikus pavedimą įsigyti biržoje laimėjusiame pasiūlyme nurodytą biokuro kiekį už pasiūlyme nurodytą kainą likus ne mažiau kaip 2 darbo dienas iki prekybos sesijos pradžios, jis toks pavedimas nėra neįvykdomas artimiausios prekybos sesijos</i> “	Neatsižvelgta. Vadovaujantis Energijos išteklių biržos reglamento, patvirtinto Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2013 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. O3-318, 12.6 papunkčiu, aukciono dieną kiekviena iš prekybos sesijų susideda iš tokių etapų: pavedimų pateikimo etapas, pavedimų keitimo etapas ir aukciono etapas. Vadovaujantis Prekybos biokuro produktais sąlygų, patvirtintų BALTPool UAB generalinio direktoriaus 2013 m. liepos 31 d. įsakymu Nr. 13-IS-23, 8.3 papunkčiu, nuo pavedimų pateikimo etapo pabaigos iki aukciono etapo pabaigos biokuro rinkos dalyviams įvertinti pavedimą gali būti skirta tik 1 valanda 30 minučių. Siekiant, kad rinkos dalyviai turėtų pakankamai laiko įvertinti, ar pateikiamas sandoris yra tikrai ekonomiškai

	<i>metu mažiausiai 2 prekybos sesijas iš eilės“.</i>	naudingesnis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas) nustatomas ankstesnis pavedimo pateikimo laikas.
3. AB „Vilniaus šilumos tinklai“ 2018-12-21 raštas Nr. SD-7416		
1.	<p>Siūloma 139 punktą panaikinti, kadangi šiame punkte išdėstyti reikalavimai yra pertekliniai dėl žemiau pateiktų argumentų.</p> <p>Pažymėtina, kad įsigyjančiosios organizacijos pagal taisyklių 137 punktą apie atliktus pirkimus, tame tarpe ir apie sudarytus kuro pirkimo dvišalius sandorius, skelbia pirkimo procedūrų ataskaitas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir įmonės tinklapyje t. y. jau dviejuose šaltiniuose. Ataskaitose taip pat yra nurodytas ir kuro pirkimo kiekis Atitinkamai, tokia pareiga įsigyjančiosioms organizacijoms sukels papildomą administracinę naštą, kuri nesukurs pridėtinės vertės.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiški išdėstyta 139 punkto redakcija, nes kyla klausimas ar visų kuro rūšių susitarimus būtina skelbti ar tik biokuro, papildomai nurodant įsigytą kiekį?</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Nutarimo projektas papildytas Taisyklių 137 ir 138 punktų pakeitimais.</p> <p>Būtina skelbti tik dvišalius susitarimus dėl biokuro įsigijimo ir įsigyto biokuro kiekio.</p>
4. Lietuvos šilumos tiekėjų asociacijos 2018-12-21 raštas Nr. 128		
1.	<p>Siekiant suaktyvinti biokuro rinką, ko pasėkoje tikėtinas biokuro pigimas, Nutarimo projektu reikia įtvirtinti galimybę pirkimo sutartis sudaryti preliminarinių sutarčių pagrindu ir tokioms sutartims netaikyti pirkimo sutarties atidėjimo termino t.y. biokuro pirkimą vykdyti taip, kaip numatė Viešųjų pirkimų įstatymo, galiojusio iki 2017-07-01, 63 straipsnio redakcija. Todėl siūlome Nutarimo projekto 2.14. p. išdėstyti taip:</p> <p>„111. Pirkimo sutartis turi būti sudaroma nedelsiant, bet ne anksčiau, negu pasibaigia pirkimo sutarties atidėjimo terminas - ne trumpesnis kaip 5 darbo dienų ir ne ilgesnis kaip 10 darbo dienų laikotarpis, kuris prasideda nuo įsigyjančiosios organizacijos</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Iš pateikto pasiūlymo nėra aišku, kaip pagal preliminarinę sutartį bus galima apskaičiuoti įsigyjamo biokuro kainą ir ją palyginti su biokuro biržos kaina. Jeigu pagal preliminarinę sutartį biokuro kaina ir kiekis yra nustatyti iš anksto, ši sutartis skirsis nuo pagrindinės sutarties, sudarytos iš anksto. Jeigu biokuro kainą ir kiekį pagrindinėje sutartyje numatoma keisti, tai prieštarautų Taisyklių 124 punktui. Jeigu numatoma atnaujinti varžymąsi dėl sudarytos preliminarinės sutarties kainos ir kiekio, tokia sutartis neišspręs atidėjimo termino problemos, taip pat išlieka klausimas dėl lyginimo su biokuro biržos kaina.</p>

	pranešimo apie pasiūlymų eilę ir laimėjusį pasiūlymą išsiuntimo visiems pasiūlymus pateikusiems tiekėjams dienos. Atidėjimo terminas gali būti nenustatomas, kai pasiūlymą pateikia vienas tiekėjas arba vykdomo atskiro pirkimo vertė neviršija 5-800 10 000 eurų be PVM ir bendra tokių pirkimų vertė per einamuosius finansinius metus arba 12 mėnesių neviršija 5 procentų bendros įsigyjančiosios organizacijos energijos išteklių pirkimų vertės arba pirkinio sutartis sudaroma preliminariosios sutarties pagrindu.“	
2.	Jeigu tiekėjų pasiūlymuose biokuro kaina mažesnė negu biržoje ir sudaroma galimybė pasiūlymus teikti pagal Taisyklių 128 punktą, kyla klausimas, ar svarbiau yra tiekėjų skaičius ar biokuro kaina? Siūlytina apsiriboti 3 dalyviais, nepriklausomai nuo teikėjų skaičiaus, pateikusių pasiūlymus. Todėl Taisyklių 130 p. siūlome naikinti:	Neatsižvelgta. Aplinkybė, kad nepavyko įsigyti biokuro skelbiamų derybų būdu pagal Taisyklių 130 punkto apribojimus, neužkerta kelio įsigyti biokuro neskelbiamų derybų būdu, vadovaujantis Taisyklių 43.9 papunkčio nuostatomis, tik įpareigoja įsigyti biokurą kaip galima pigiau, t. y. papildomai derėtis dėl sudaromo sandorio sąlygų.
5. Lietuvos nepriklausomų šilumos gamintojų asociacijos 2018-12-21 raštas		
1.	papildyti Nutarimo 21.1. punkto nuostatas nauju papunkčiu, kuris leistų traktuoti, jog ekonominio naudingumo sąlyga yra įvykdyta, jei laimėjusio pasiūlymo kaina, įskaitant transportavimo kaštus, yra daugiau kaip 5 procentais mažesnė nei faktinė energijos išteklių biržoje egzistavusi kaina atitinkamu tiekimo laikotarpiu. LNŠGA įsitikinimu, dabartinė Nutarimo 21.1.2. papunkčio redakcija ir jos pagrindu energijos išteklių biržos operatoriaus „Baltpool“ sukurtas vidutinės biokuro biržos kainos nustatymo įrankis šildymo sezono pradžios laikotarpiu, įvykus struktūriniam rinkos situacijos pasikeitimams, staiga pabrangus biokurui ar esant biokuro trūkumams, neatspindi tikrosios (faktinės) atitinkamo produkto biokuro biržos kainos, todėl pasinaudoti Nutarimo 21.1.2. papunktyje nurodyta ekonominio naudingumo sąlyga energetikos įmonės praktiškai neturi jokios galimybės;	Neatsižvelgta. Pasiūlymas susijęs ne su Nutarimo projektu, o su BALTPOL UAB sukurtu vidutinės biokuro biržos kainos nustatymo įrankiu.
2.	LNŠGA nuomone, biokuro prekybos aukcionams vykstant antradieniais, nustatytas 2 dviejų darbo terminas reiškia, jog iš esmės yra apribojamos tiek nepriklausomų šilumos gamintojų, tiek šilumos tiekimo įmonių galimybės apsirūpinti biokuru einamąją	Neatsižvelgta. Nutarimo projektu ekonominio naudingumo sąlygos įvertinimas sutrumpinamas nuo dviejų sesijų iki vienos sesijos. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo 19 ¹ straipsnio 2 dalis numato,

<p>savaite per biržą įvykus neplanuotiems biokuro tiekimo sutrikimams įmonėje. Tai yra aktualu tais atvejais, kai biržoje nėra pakankamos biokuro kiekio pasiūlos (nepasiūlomas visas pageidaujamas pirkti kiekis arba net nėra biokuro pardavėjų siūlymų konkrečioje pristatymo vietoje), siekiant užsitikrinti biokuro tiekimą einamajai savaitei. Atsižvelgdama į tai, LNŠGA siūlo netaikyti 2 darbo dienų termino pasiūlymo pateikimui perkant biokurą einamajai savaitei. Minėtas 2 darbo dienų terminas galėtų būti pateisinamu kitiems pristatymo terminams (kitai savaitei, mėnesiui, ketvirčiui), bet ne skubaus/neplaninio/priverstinio biokuro, kuris reikalingas einamajai savaitei, įsigijimo atveju. Paprastai tariant, 2 darbo dienų terminas neleis pirkti biokuro einamajai savaitei tiesioginiu kontraktu su biokuro tiekėju.</p>	<p>kad pirmenybės energijos išteklių biržai reikalavimas nurodytoms energetikos įmonėms netaikomas, jeigu energijos išteklių biržoje dėl objektyvių priežasčių nebuvo galima įsigyti reikalingo atitinkamos biokuro rūšies kiekio ar jo dalies. Todėl išsakyta pastaba dėl nepakankamos biokuro kiekio pasiūlos yra nepagrįsta.</p> <p>Pastaboje minimu atveju dėl biokuro pirkimo einamąją savaitę (skubus, neplaninis, priverstinis biokuro pirkimas), gali būti taikomas Taisyklių 43.2 papunktis „neišvengiamai būtina pirkimą atlikti ypač skubiai dėl įvykio, kurio įsigyjančioji organizacija negalėjo numatyti, ir kai tokio pirkimo neįmanoma atlikti atviro konkurso, skelbiamų derybų būdais ir biržoje; aplinkybės, kuriomis grindžiama ypatinga skuba, jokia būdu negali priklausyti nuo įsigyjančiosios organizacijos“ kartu su Taisyklių 21.2 papunkčiu „laikotarpiu nuo sprendimo dėl laimėtojo priėmimo iki pirkimo sutarties su juo sudarymo biokuru biržoje neprekiuojama“.</p>
---	--

6. „Danpower Baltic“ UAB 2019-03-27 raštas

1.	<p>Bendrovė teikdama komentarą dėl šio Projekto papunkčio papildymo tiesiog nori Projekto rengėjų pasiteirauti, kodėl buvo pasirinktas būtent 2 prekybos sesijų iš eilės terminas, kuriam suėjus būtų laikoma, jog ekonominio naudingumo sąlyga buvo tinkamai įgyvendinta. Ar Projekto rengėjų nuomone, neužtektų 1 prekybos sesijos įrodyti, kad biokuro įsigijimas kitais būdais yra ekonomiškai naudingesnis nei per energijos išteklių biržą.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nepriklausomiems šilumos gamintojams paliekama teisė pasirinkti laikytis visų Taisyklėse numatytų procedūrų ir pirkti biokurą patikrinant laimėjusio pasiūlymo biokuro kainą 1 prekybos sesijoje arba nesilaikyti procedūrų ir ekonominio naudingumo sąlygą tikrinti 2 prekybos sesijose. Nutarimo projekto rengėjų nuomone, Taisyklėse numatytos papildomos procedūros užtikrina papildomą ekonominio naudingumo sąlygos vertinimą, todėl patikrinimą biržoje galima sumažinti iki 1 prekybos sesijos, procedūrų neatliekant – numatomas 2 prekybos sesijų patikrinimas.</p>
2.	<p>Bendrovė tiesiog nori atkreipti Projekto rengėjų dėmesį, kad, jos žiniomis, kartais susidaro „kurioziška“ situacija, kuomet yra gaunamas rašytinis biržos operatoriaus patvirtinimas, jog laikotarpiu nuo sprendimo dėl laimėtojo priėmimo iki pirkimo sutarties su juo sudarymo biokuru biržoje neprekiuojama, tačiau toks biržos operatoriaus patvirtinimas yra / būna netinkamas / nepripažįstamas Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau -</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Taisyklių 21.2 papunktyje įtvirtinta, kad ekonominio naudingumo sąlyga laikoma įvykdyta, jeigu laikotarpiu nuo sprendimo dėl laimėtojo priėmimo iki pirkimo sutarties su juo sudarymo biokuru biržoje neprekiuojama. Laikoma, kad biokuru biržoje neprekiuojama, jeigu gaunamas rašytinis biržos operatoriaus patvirtinimas.</p> <p>Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija, taikydama atsakomybę už</p>

	<p>VKEKK), kuri, nepriklausomai nuo gauto rašytinio biržos operatoriaus patvirtinimo, vis viena priima sprendimą dėl konkrečios sankcijos taikymo atitinkamam ūkio subjektui.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kyla klausimas, ar Projekto rengėjai nemanytų, jog yra tikslinga papildyti Taisyklių 21.2. punkto nuostatas (i) konkrečiais pavyzdžiais, kurie konkrečiai nurodytų ką reiškia sąvoka „biokuro biržoje neprekiuojama“ arba (ii) įtvirtintų, jog biržos operatoriaus patvirtinimas yra pakankamas įrodymas ekonominio naudingumo sąlygai įrodyti.</p>	<p>įsigyjančiųjų organizacijų pažeidimus, veikia pagal Lietuvos Respublikos energetikos įstatyme, Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatyme ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatytus įgaliojimus.</p>
3.	<p>Bendrovei kyla klausimas, ar Projekto rengėjų nuomone, Taisyklių 45 punkto nuostatos neprieštarauja Taisyklių 42 punkto nuostatomis, kuriose nurodyta, jog vienas tiekėjas gali būti kviečiamas ne tik Taisyklių 43.8 ir 43.10 papunkčiuose numatytais atvejais, tačiau ir kitais Taisyklių 42 punkte nurodytais atvejais (pavyzdžiui, Taisyklių 43.1, 43.4, 43.5, 43.6, 43.7 punktuose nurodytais atvejais).</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Taisyklių 45 punktas numato pareigą apklausti ne mažiau kaip 3 tiekėjus, iš kurių bent 2 tiekėjai turi nebūti įmonės, ir numato išimtis, kada šios pareigos nėra privaloma vykdyti, t. y. įtvirtinta papildoma pareiga, jeigu energijos ištekliai yra perkami iš susijusios įmonės. Taisyklių 42 punktas numato atvejus, kada galima pakviesti raštu pateikti pasiūlymą tik 1 tiekėją, nesvarbu, ar tai yra susijusi įmonė. Taisyklių 45 punktas ne prieštarauja Taisyklių 42 punktui, o jį papildo.</p>
4.	<p>Bendrovei kyla klausimas, kaip, remiantis Taisyklių nuostatomis, reikėtų elgtis šilumos tiekėjui, šilumos aukciono dalyviui ir / ar kitam perkančiajam subjektui jei jo organizuotose skelbiuose derybose pasiūlymą pateikia tik vienas ūkio subjektas (t. y. biokuro tiekėjas), kuris, be kita ko, dar yra laikomas ir susijusia įmone pagal Taisyklių 9.11. papunkčio nuostatas. Ar, atsižvelgiant į tai, nebūtų tikslinga leisti tokiu atveju biokurą įsigyti neskelbiamų derybų būdu.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Subjektas gali organizuoti atvirą konkursą, sumažinti kvalifikacinius reikalavimus ir skelbti pakartotines skelbiamas derybas arba įsigyti biokuro biržoje. Pateiktas pasiūlymas sudarytų sąlygas nustatyti kvalifikacinius reikalavimus ir derėtis tik su iš anksto numatytais biokuro tiekėjais.</p>
5.	<p>Projekto rengėjai, Bendrovės nuomone, turėtų dar kartą apsvarstyti Taisyklių nuostatų pakeitimus, kuriais:</p>	
5.1	<p>būtų atsisakoma Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos naudojimo biokuro pirkimams organizuoti, o vietoje šios sistemos būtų sukuriama įrankis „Baltpool“ sistemoje, kuriame lengvai būtų skelbiami skelbimai apie planuojamus vykdyti pirkimus (Taisyklių 49-53 punktai), būtų galima pateikti pasiūlymus elektroninėmis priemonėmis (Taisyklių 82 punktas), kt.;</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas pasiūlymas be ekonominio vertinimo ir skaičiavimų. Taip pat siūlomu atveju BALTPool UAB turėtų užsiimti ne tik biokuro, bet ir kitų energijos išteklių prekybos organizavimu.</p>
5.2	<p>biokurą įsigyjant neskelbiamų derybų būdu pirkimų vertė per finansinius metus arba 12</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p>

	mėnesių laikotarpį negalėtų viršyti 15 proc. bendros įsigyjančios organizacijos energijos išteklių pirkimų vertės (Taisyklių 11 punktas);	Taisyklės papildytos nuostata, kad neskelbiamų derybų būdu galima įsigyti biokuro neatsižvelgiant į pirkimų vertę, kai biokuras iš tiekėjo perkamas daugiau kaip 15 procentų mažesne kaina už biržos operatoriaus informacinėje sistemoje pagal energetikos įmonių, energijai gaminti naudojančių biokurą, nurodytus duomenis (biokuro rūšį, tiekimo apskritį ir tiekimo laikotarpį) nustatytą vidutinę atitinkamos biokuro rūšies, tiekimos atitinkamoje apskrityje ir atitinkamu tiekimo laikotarpiu, biokuro biržos kainą.
5.3	būtų supaprastinta pirkimų komisijų darbo tvarka, nes dabartinė tvarka yra pernelyg biurokratinė ir sukelianti labai didelę administracinę naštą (pavyzdžiui, (i) kodėl komisija turi veikti tik pagal ją sudariusios organizacijos patvirtintą darbo reglamentą, (ii) kodėl komisijos protokole privalomai turi būti nurodyti komisijos priimtų sprendimų motyvai, pateikiami paaiškinimai ir kiekvieno posėdyje dalyvavusio komisijos nario atskiroji nuomonė, (iii) kodėl komisijos nariai gali dalyvauti komisijos veikloje tik prieš tai pasirašę nešališkumo deklaracijas ir konfidencialumo pasižadėjimus ir kt.) (žr. Taisyklių II skyriaus nuostatas);	Neatsižvelgta. Pirkimų komisijos darbo reglamentavimas būtinas siekiant išvengti korupcijos apraiškų priimant sprendimus dėl sudaromų energijos išteklių pirkimo sutarčių.
5.4	būtų atsisakyta reikalavimo įsigyjančiai organizacijai tvirtinti ir skelbti, tikslinti numatomų vykdyti einamaisiais metais energijos išteklių pirkimo planus (Taisyklių 47 punktas ir 48 punktas), kurių ir taip, Bendrovės žiniomis, niekas netvirtina;	Neatsižvelgta. Einamųjų metų energijos išteklių pirkimo planų tvirtinimas, skelbimas ir tikslinimas yra viena iš papildomų procedūrų, užtikrinančių pirkimų procedūrų skaidrumą ir ekonominio naudingumo sąlygos įgyvendinimą. Aplinkybės, kad subjektai neatlieka teisės aktuose nustatytų pareigų, turėtų būti perduotos Taisyklių įgyvendinimą prižiūrinčioms institucijoms. Tai taip pat yra viena iš priežasčių, kodėl pirkimų procedūros vykdomos Viešųjų pirkimų tarnybos sistemoje.
5.5	būtų sumažintas įsigyjančios organizacijos rengiamų pirkimo dokumentų skaičius iki minimalaus, pavyzdžiui, atsisakant techninių specifikacijų, kaip atskiro dokumento (pavyzdžiui, Taisyklių 61 punktas);	Neatsižvelgta. Nesant techninių specifikacijų būtų privaloma nepagrįstai apriboti galimas įsigyti energijos išteklių rūšis, nes reikėtų pateikti galutinį visų galimų pirkti energijos išteklių (su galimomis specifikacijomis) sąrašą, priešingu atveju, nebūtų įmanoma palyginti pateiktų pasiūlymų ir kainų.
5.6	būtų atsisakyta reikalavimo informuoti kiekvieną tiekėją apie jo atitiktį kvalifikaciniais reikalavimams (Taisyklių 77 punktas);	Atsižvelgta iš dalies. Tiekėjų kvalifikacijos nustatymas yra energijos išteklių pirkėjo teisė, bet ne pareiga. Jeigu buvo pasirinkta nustatyti kvalifikacinius reikalavimus, atitinkamai atsiranda pareiga

		informuoti kiekvieną tiekėją dėl jo neatitikties reikalavimams.
5.7	būtų atsisakyta įpareigojimo įsigyjančiai organizacijai, gavusiai pretenziją, stabdyti pirkimo procedūras (Taisyklių 113-117 punktai);	Neatsižvelgta. Iš pateikto pasiūlymo nėra aišku, kaip šiuo atveju turėtų būti sprendžiamos tolimesnės sutarties sudarymo procedūros, jų apskundimas ir ginčų nagrinėjimo tvarka.
5.8	būtų atsisakyta reikalavimų nurodytų Taisyklių 124 punkte.	Neatsižvelgta. Nepateikta argumentų, kodėl reikėtų panaikinti šiuos reikalavimus.

Energetikos ministerijos
Teisės skyriaus patarėja

Dovilė Zajanaskaitė
2019-05-08

Energetikos ministerijos
kalbos tvarkytoja

Aušra Siniuvienė
2019-05-08

Energetikos ministras

Žygimantas Vaičiūnas
2019-05-08