



VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai
Gedimino pr. 38
01104 Vilnius
El. p. info@enmin.lt

2018-12-21 Nr. 4S-1599
Į 2018-12-07 Nr. (19.3-19)3-2178

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Viešųjų pirkimų tarnyba išnagrinėjo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir informuoja, kad dėl Nutarimo projekte siūlomų pakeitimų pagal kompetenciją pastabų neturi. Tarnyba, atsižvelgdama į tai, kad nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojusiame Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatyme nėra numatyta pareiga ar galimybė gauti Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą, siekiant atlikti pirkimo sutarties sąlygų keitimą sutarties galiojimo laikotarpiu, teikia pastabą dėl Nutarimo projekte nekeičiamo 126 punkto ir siūlo jį išdėstyti taip:

„126. Pirkimo sutarties sąlygos sutarties galiojimo laiką negali būti keičiamos, išskyrus tokias pirkimo sutarties sąlygas, kurias pakeitus nebūtų pažeisti Taisyklių 3 punkte nustatyti principai ir tikslai, ir kai yra gautas Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimas, kad tokie pirkimo sutarties sąlygų pakeitimai būtų padaryti. Viešųjų pirkimų tarnyba minėtą sutikimą (ar nesutikimą) privalo pateikti ne vėliau kaip per 15 darbo dienų. Jeigu įsigyjančioji organizacija kartu su kreipimusi nepateikia visų būtinų dokumentų, Viešųjų pirkimų tarnyba gali paprašyti papildomų dokumentų, reikalingų sprendimui priimti. Tokiu atveju terminas Viešųjų pirkimų tarnybos sprendimui dėl sutikimo priimti pratęsiamas tiek dienų, per kiek įsigyjančioji organizacija pateikia papildomus dokumentus. Jeigu per šiame punkte nustatytą terminą Viešųjų pirkimų tarnyba nepateikia jokio atsakymo, laikoma, kad sutikimas gautas.“

Direktorė

Diana Vilytė

Aistė Vizbaraitė, tel. (8 5) 219 7056, el. p. Aiste.Vizbaraite@vpt.lt

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

2018-12-21

Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius

Siunčiama el. paštu: info@enmin.lt ir saulius.kubilius@enmin.lt

PASTABOS IR PASIŪLYMAI LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. KOVO 3 D. NUTARIMO NR. 277 „DĖL ĮMONIŲ, VEIKIANČIŲ ENERGETIKOS SRITYJE, ENERGIJOS AR KURO, KURIŲ REIKIA ELEKTROS IR ŠILUMOS ENERGIJAI GAMINTI, PIRKIMŲ TAISYKLIŲ“ PAKEITIMO PROJEKTUI NR. 18-14350

2018 m. gruodžio 7 d. iš Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos gavome kvietimą teikti išvadas teisės akto projektui – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių (toliau – **Nutarimas**) pakeitimo projektui Nr. [18-14350](#) (toliau – **Projektas**).

Atsižvelgiant į tai, Lietuvos nepriklausomų šilumos gamintojų asociacija (toliau – **LNŠGA**) teikia žemiau nurodytas pastabas ir pasiūlymus tiek Nutarimui, tiek Projektui.

LNŠGA narių nuomone, galiojančios Nutarimo nuostatos sukuria didžiulę administracinę naštą kuro pirkimus organizuojantiems ir juose dalyvaujantiems subjektams, todėl naudotis numatytais procedūromis dažnu atveju yra tiesiog neracionalu.

Energetikos ministerijos iniciatyvą pakeisti Nutarimo nuostatas vertiname palankiai, tačiau atkreipiame dėmesį, kad viešoms pastaboms pateiktas Projektas neeliminuoja perteklinių sąlygų, su kuriomis susiduria tiek šilumos tiekėjai, tiek ir nepriklausomi šilumos gamintojai.

LNŠGA nariai esmine Nutarimo problema laiko gremėzdišką ir nelanksčią kuro įsigijimo ne Baltpool biržoje procedūrą, todėl esminis LNŠGA siūlymas, kuris, LNŠGA nuomone, realiai supaprastintų tiesioginių dvišalių sandorių sudarymą, Nutarimo nuostatomis būtų toks:

Projekto nuostatomis apskritai **atsisakyti formalių procedūrų** tokių kaip Pirkimo komisijos sudarymas, skelbiamų derybų ar atviro konkurso organizavimas ir pan., ir **leisti** šilumos tiekėjams, elektros energijos gamintojams, šilumos aukciono dalyviams ir bendriems šilumos ir elektros energijos gamintojams, įsigyjantiems energiją ir (ar) kurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti, **sudaryti tiesioginius dvišalius sandorius savo nusistatyta tvarka jei jie sugebės pagrįsti, kaip kad nustatyta Nutarimo 21 punkte, kad jų sudaromas tiesioginis dvišalis sandoris atitinka ekonominio naudingumo sąlygas**. LNŠGA nuomone, siūloma Nutarimo supaprastinimo tvarka sukurs realias sąlygas tiesioginius dvišalius sandorius sudaryti supaprastinta tvarka, tačiau kartu leis užtikrinti, jog tiesioginiai dvišaliai sandoriai būtų sudaromi tik tuo atveju, jei jie yra ekonomiškai naudingesni.

Nesutikus su aukščiau pateiktu LNŠGA siūlymu, LNŠGA nuomone, siekiant deramo Nutarimo nuostatų pritaikomumo praktikoje, reikėtų atlikti šiuos **Nutarimo** pakeitimus:

- (i) atsisakyti Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos naudojimo biokuro pirkimams organizuoti, o vietoje šios sistemos – sukurti įrankį „Baltpool“ sistemoje, kurioje lengvai būtų skelbiami skelbimai apie planuojamus vykdyti pirkimus (Nutarimo 49-53 punktai), būtų galima pateikti pasiūlymus elektroninėmis priemonėmis (Nutarimo 82 punktas), būtų skelbiamos pirkimų procedūrų ataskaitos (Nutarimo 137 punktas);
- (ii) kurą įsigyjant neskelbiamų derybų būdu pirkimų vertę per finansinius metus arba 12 mėnesių laikotarpį negali viršyti 15 proc. bendros įsigyjančios organizacijos energijos išteklių pirkimo vertės (Nutarimo 11 punktas);
- (iii) supaprastinti pirkimų komisijų darbo tvarką, nes dabartinė tvarka yra pernelyg biurokratinė ir sukelianti labai didelę administracinę naštą (pavyzdžiui, (i) kodėl komisija turi veikti tik pagal ją sudariusios organizacijos patvirtintą darbo reglamentą, (ii) kodėl komisijos protokole privalomai turi būti nurodyti komisijos priimtų sprendimų motyvai, pateikiami paaiškinimai ir kiekvieno posėdyje dalyvavusio komisijos nario atskirosi nuomonė, (iii) kodėl komisijos nariai gali dalyvauti komisijos veikloje tik prieš tai pasirašę nešališkumo deklaracijas ir konfidencialumo pasižadėjimus ir kt.) (žr. Nutarimo II skyriaus nuostatas);
- (iv) **Esminis siūlymas:** papildyti Nutarimo 21.1. punkto nuostatas nauju papunkčiu, kuris leistų traktuoti, jog ekonominio naudingumo sąlyga yra įvykdyta, jei laimėjusio pasiūlymo kaina, įskaitant transportavimo kaštus, yra daugiau kaip 5 procentais mažesnė nei **faktinė** energijos išteklių biržoje egzistavusi kaina atitinkamu tiekimo laikotarpiu. LNŠGA įsitikinimu, dabartinė Nutarimo 21.1.2. papunkčio redakcija ir jos pagrindu energijos išteklių biržos operatoriaus „Baltpool“ sukurtas vidutinės biokuro biržos kainos nustatymo įrankis šildymo sezono pradžios laikotarpiu, įvykus struktūriniais rinkos situacijos pasikeitimams, staiga pabrangus biokurui ar esant biokuro trūkumams, neatspindi tikrosios (faktinės) atitinkamo produkto biokuro biržos kainos, todėl pasinaudoti Nutarimo 21.1.2. papunktyje nurodyta ekonominio naudingumo sąlyga energetikos įmonės praktiškai neturi jokios galimybės;
- (v) sutrumpinti pasiūlymų pateikimo terminus iki 10 kalendorinių dienų (Nutarimo 27 punktas);
- (vi) atsisakyti reikalavimo įsigyjančiai organizacijai tvirtinti ir skelbti, tikslinti numatomų vykdyti einamaisiais metais energijos išteklių pirkimo planus (Nutarimo 47 punktas ir 48 punktas), kurių ir taip, LNŠGA žiniomis, niekas netvirtina;
- (vii) sumažinti įsigyjančios organizacijos rengiamų pirkimo dokumentų skaičių iki minimalaus, pavyzdžiui, atsisakant techninių specifikacijų, kaip atskiro dokumento (pavyzdžiui, Nutarimo 61 punktas);
- (viii) atsisakyti reikalavimo informuoti kiekvieną tiekėją apie jo atitiktį kvalifikaciniams reikalavimams (Nutarimo 77 punktas);
- (ix) atsisakyti įpareigojimo įsigyjančiai organizacijai, gavusiai pretenziją, stabdyti pirkimo procedūras (Nutarimo 113-117 punktai);
- (x) atsisakyti reikalavimų nurodytą Nutarimo 124 punkte.

LNŠGA nariai taip pat teikia savo nuomonę dėl planuojamų Nutarimo pakeitimų, t.y. paties **Projekto** atžvilgiu:

- (i) Projekto 21.1.1. punkte nurodoma: „<...> energetikos įmonėms, energijai gaminti naudojančioms biokurą, pateikus pavedimą įsigyti biržoje laimėjusiame pasiūlyme nurodytą

biokuro kiekį už pasiūlyme nurodytą kainą likus **ne mažiau kaip 2 darbo dienom iki prekybos sesijos pradžios**, jis toks pavedimas nėra neįvykdomas ~~mažiausiai 2 prekybos sesijas iš eilės~~“

LNŠGA nuomone, biokuro prekybos aukcionams vykstant antradieniais, nustatytas 2 dviejų darbo terminas reiškia, jog iš esmės yra apribojamos tiek nepriklausomų šilumos gamintojų, tiek šilumos tiekimo įmonių galimybės apsirūpinti biokuru einamąją savaitę per biržą įvykus neplanuotiems biokuro tiekimo sutrikimams įmonėje.

Tai yra aktualu tais atvejais, kai biržoje nėra pakankamos biokuro kiekio pasiūlos (nepasiūlomas visas pageidaujamas pirkti kiekis arba net nėra biokuro pardavėjų siūlymų konkrečioje pristatymo vietoje), siekiant užsitikrinti biokuro tiekimą einamajai savaitei.

Atsižvelgdama į tai, LNŠGA siūlo netaikyti 2 darbo dienų termino pasiūlymo pateikimui perkant biokurą einamajai savaitei.

Minėtas 2 darbo dienų terminas galėtų būti pateisinamu kitiems pristatymo terminams (kitai savaitei, mėnesiui, ketvirčiui), bet ne skubaus/neplaninio/priverstinio biokuro, kuris reikalingas einamajai savaitei, įsigijimo atveju. **Paprastai tariant, 2 darbo dienų terminas neleis pirkti biokuro einamajai savaitei tiesioginiu kontraktu su biokuro tiekėju.**

- (ii) Projekto 139 punkte nurodoma: „<...> ~~Neteko galios nuo 2015-11-01~~ Šilumos tiekėjai, elektros energijos gamintojai, šilumos aukciono dalyviai ir bendri šilumos ir elektros energijos gamintojai, įsigyjantys energiją ir (ar) kurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti, ne vėliau kaip einamojo kalendorinio mėnesio 15 dieną energijos išteklių biržos duomenų valdymo sistemoje deklaruoja informaciją apie praėjusį mėnesį tiesiogiai sudarytus dvišalius susitarimus ir pagal atskirus tiesiogiai sudarytus dvišalius susitarimus įsigytą biokuro kiekį.“

LNŠGA nuomone, šiame Projekto punkte stinga išaiškinimo, kaip bus privaloma deklaruoti tuo atveju, kai biokuras pirktas tiesioginiu kontraktu, bet per praėjusį mėnesį (ar kelis) nebuvo sudėgintas.

Tikimės, kad mūsų pastabos ir pasiūlymai Jums bus naudingi toliau svarstant Nutarimo, Projekto nuostatas. Taip pat, vadovaudamiesi bendradarbiavimo principu, norėtumėm Energetikos ministerijos paprašyti, kad praėjus šventiniam laikotarpiui Energetikos ministerija sudarytų galimybes LNŠGA nariams savo pastabas ir pasiūlymus Nutarimo, Projekto nuostatomis pristatyti susitikimo metu.

Pagarbiai

Lietuvos nepriklausomų šilumos gamintojų asociacijos prezidentas
Vytautas Kisielius





LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai	2018-12-	Nr. (15.27-37E)-3-
	I 2018-12-07	Nr. (13.3-19)3-2178

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas) ir jo Administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaitą (toliau – Ataskaita). Informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl Projekto ir Ataskaitos neturime.

Ūkio viceministras

Marius Skuodis

Vyginta Damzenienė, tel. 8 706 63 678, el. p. vyginta.damzeniene@ukmin.lt

**VALSTYBES ĮMONĖ
„VISAGINO ENERGIJA“**

Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija
info@lsta.lt

2018-12-19 Nr. (1.7)GS-460
I _____ Nr. _____

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

VĮ „Visagino energija“ (toliau – Įmonė) susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės parengtu ir pateiktu derinti nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia pastabas ir pasiūlymus.

Dėl Nutarimo projekto 2.2 punkto:

„11. Įsigyjančioji organizacija pirkimui (pirkimams) organizuoti ir atlikti privalo sudaryti pirkimų komisiją (toliau – Komisija), nustatyti jai užduotis ir suteikti visus įgaliojimus atlikti šias užduotis. Jeigu atskiro pirkimo vertė neviršija 10 000 eurų be PVM ir bendra tokių pirkimų vertė per einamuosius finansinius metus arba 12 mėnesių neviršija 5 procentų bendros įsigyjančiosios organizacijos energijos išteklių pirkimų vertės, tokius pirkimus gali atlikti įsigyjančiosios organizacijos vadovo paskirtas asmuo – pirkimų organizatorius. Kai energijos ištekliai įsigijami biržoje, tokį pirkimą gali atlikti pirkimų organizatorius, nesvarbu, kokia pirkimų vertė.“

Siūlome supaprastinti pirkimo procedūras atliekant energijos išteklių pirkimus, kurių vertė neviršija 10 000 eurų be PVM ir bendra tokių pirkimų vertė per einamuosius finansinius metus arba per 12 mėnesių neviršija 5 procentų bendros įsigyjančiosios organizacijos energijos išteklių pirkimo vertės bei nustatyti minimalų pasiūlymų pateikimo terminą – 3 darbo dienos nuo skelbimo paskelbimo dienos.

Generalinis direktorius

Zigmąs Jurgutavičius

Jekaterina Kozika, tel. (8 386) 25 914, mob. tel. 8 678 50 512, el. p. j_kozika@visaginoenergija.lt

Vaistybės įmonė Tel. (8 386) 25 901
Taikos pr. 26A Faks. (8 386) 60 840
P. d. Nr. 3 El. p.

31002 Visaginas visagino_energija@visaginoenergija.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 110087517

PVM mokėtojo kodas LT100875113

Atsiskaitomoji sąskaita LT80 7044 0600 0262 0762
AB SEB bankas



LIETUVOS
ŠILUMOS TIEKĖJŲ
ASOCIACIJA

V. Gerulaičio g. 1
LT-08200 Vilnius
Tel. (8-5) 2667025
Faks. (8-5) 2356044
info@lsta.lt, www.lsta.lt

LR ENERGETIKOS MINISTERIJA
GAUTA

2018-12-21 Nr. 3-5770

VĮ „Registrų centras“ Vilniaus filialas

Įmonės kodas 124361985

Atsiskaitomoji sąskaita

LT27 7044 0600 0125 7217 AB SEB bankas

LR energetikos ministerijai

2018-12-21 Nr. 128

I 2018-12-07 Nr. (19.3-19)3-2178

DĖL NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Lietuvos šilumos tiekėjų asociacija (toliau – Asociacija) susipažino su LR energetikos ministerijos (toliau – Ministerija) parengtu ir teikiamu išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių (toliau – Taisyklės) patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas).

Asociacija iš esmės pritaria Nutarimo projekto tikslams, kad būtų sukurtos palankesnės sąlygos energijos išteklių rinkos dalyviams sudaryti tiesioginius ekonomiškai naudingesnius dvišalius biokuro sandorius ir užtikrinta, kad, nustatius energijos išteklių biržos pirmenybę, ne biržoje sudaromų sandorių rinka toliau sklandžiai veiktų, tačiau papildomai teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant suaktyvinti biokuro rinką, ko pasėkoje tikėtinas biokuro pigimas, Nutarimo projektu reikia įtvirtinti galimybę pirkimo sutartis sudaryti preliminarinių sutarčių pagrindu ir tokioms sutartims netaikyti pirkimo sutarties atidėjimo termino t.y. biokuro pirkimą vykdyti taip, kaip numatė Viešųjų pirkimų įstatymo, galiojusio iki 2017-07-01, 63 straipsnio redakcija. Todėl siūlome Nutarimo projekto 2.14. p. išdėstyti taip:
„111. Pirkimo sutartis turi būti sudaroma nedelsiant, bet ne anksčiau, negu pasibaigia pirkimo sutarties atidėjimo terminas – ne trumpesnis kaip 5 darbo dienų ir ne ilgesnis kaip 10 darbo dienų laikotarpis, kuris prasideda nuo įsigyjančiosios organizacijos pranešimo apie pasiūlymų eilę ir laimėjusį pasiūlymą išsiuntimo visiems pasiūlymus pateikusiems tiekėjams dienos. Atidėjimo terminas gali būti nenustatomas, kai pasiūlymą pateikia vienas tiekėjas arba vykdomo atskiro pirkimo vertė neviršija 5 800 10 000 eurų be PVM ir bendra tokių pirkimų vertė per einamuosius finansinius metus arba 12 mėnesių neviršija 5 procentų bendros įsigyjančiosios organizacijos energijos išteklių pirkimų vertės **arba pirkimo sutartis sudaroma preliminarinės sutarties pagrindu.**“
2. Įsigyjančiajai organizacijai turėtų būti palikta teisė pačiai spręsti dėl kvalifikacijos reikalavimų kėlimo ar nekėlimo. Taip pat dirbtina reikalauti ne mažiau 7 biokuro tiekėjų, jei jiems nėra privaloma dalyvauti biokuro pirkime atviro konkurso ar skelbiamų derybų būdu. Kainai suformuoti užtenka 3 biokuro tiekėjų. Todėl siūlome Nutarimo projekto 2.15. p. išdėstyti taip:
„128. **Jeigu įsigyjančioji įsigyjančioji** organizacija, vykdydama biokuro pirkimą atviro konkurso ar skelbiamų derybų būdu, **pasirenka nustatyti kvalifikacinius reikalavimus tiekėjams, privalo privaloma** nustatyti tokius tiekėjų kvalifikacinius reikalavimus, kurie leistų skelbiamame pirkime dalyvauti ne mažiau kaip 7 3 potencialiems biokuro tiekėjams, veikiančioms Lietuvos rinkoje, nesvarbu, kurioje valstybėje jie registruoti.“
3. Jeigu tiekėjų pasiūlymuose biokuro kaina mažesnė negu biržoje ir sudaroma galimybė pasiūlymus teikti pagal Taisyklių 128 punktą, kyla klausimas, ar svarbiau yra tiekėjų skaičius ar biokuro kaina? Siūlytina apsiriboti 3 dalyviais, nepriklausomai nuo tiekėjų skaičiaus, pateikusių pasiūlymus. Todėl Taisyklių 130 p. siūlome naikinti:

~~„130. Atviras konkursas ar skelbiamos derybos laikomi įvykusiais, jeigu bent 3 tiekėjai pateikia pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus atitinkančius pasiūlymus ir iš kurių bent 2 tiekėjai nėra susijusios su įsigyjančiąja organizacija įmonės.“~~

Praktika rodo, kad žymiai pigesnio biokuro negu biržoje galima nusipirkti neįprastomis aplinkybėmis. Pavyzdžiui, kai krovinio atsisako kaimynystėje esantis pirkėjas, kai jo kokybė nepriimtina vienam objektui, tačiau tinka kitam, kai krovinio nepriima dėl pavėluoto pristatymo, kai biokuro tiekėjui labai skubiai reikia lėšų ir t.t. Taisyklėse turi būti numatyta tokiems atvejams galimybė labai skubiai atlikti pirkimo procedūrą, ir įsigyti kuro, jeigu jo kokybė tenkina, o kaina yra žymiai mažesnė negu buvo tokio paties kuro vidutinė kaina biržos paskutiniame aukcione (pavyzdžiui, mažesnė daugiau kaip 20 %). Vėliau sandoris gali būti deklaruojamas biržoje, pranešamas Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai ar pan. Tai padėtų apsirūpinti biokuru mažiausiomis kainomis ir paskatintų naudoti prastesnės kokybės biokurą.

Papildomai persiunčiame ir prašome atsižvelgti į VĮ „Visagino energija“ pastabas ir pasiūlymus.

PRIDEDAMA:

- 2018-12-19 VĮ „Visagino energija“ raštas Nr. (1.7) 6S-760

Prezidentas

dr. Valdas Lukoševičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai
El. p. info@enmin.lt

2019-01- Nr. (2.30-35) 6V-
Į 2018-12-07 Nr. (19.3-19)3-2178

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba gavo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimo taisyklių patvirtinimo, pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) Nr. 18-14350.

Remiantis Lietuvos Respublikos energetikos įstatymu, energetikos sektoriuje valstybinio reguliavimo funkcijas atlieka ir reguliuojamos veiklos vykdymo priežiūrą bei kontrolę užtikrina Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – Komisija). Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi Komisijai nustatyta pareiga užtikrinti konkurenciją tarp elektros energijos rinkos dalyvių, atskirų rinkos dalyvių ir vartotojų nediskriminavimą. Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 10 straipsnio 1 dalimi Komisijai nustatyta pareiga užtikrinti veiksmingos konkurencijos šilumos gamyboje principus. Remiantis šių įstatymų nuostatomis, Konkurencijos taryba poveikį konkurencijai gali vertinti tik išanalizavusi praeities ūkio subjektų ir viešojo administravimo subjektų elgesį rinkoje bei teisinį ir ekonominį visų aplinkybių kontekstą. Atsižvelgdama į tai, Konkurencijos taryba šio Nutarimo projekto nevertino.

Tačiau, jeigu Nutarimo projekto rengėjai turi konkrečių klausimų, susijusių su projekto poveikio konkurencijai vertinimu, taikant Konkurencijos tarybos parengtas „Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires“¹, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.

Pirmininko pavaduotoja

Jūratė Šovienė

Laura Gintilienė, tel. (8 5) 262 6658, el. p. laura.gintiliene@kt.gov.lt

¹ http://kt.gov.lt/naujienos/doc/news_2012-06-11_gaires.pdf



VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBA KONTROLĖS SKYRIUS

ENERGIJOS IŠTEKLIŲ PIRKIMŲ VERTINIMO IŠVADA

2015-09-21 Nr. 4S-3146

Vilnius

Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo 28 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 6 punktu ir Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 277 „Dėl įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ 144.1 punktu, atliko UAB „Fortum Klaipėda“ (toliau – Įsigyjančioji organizacija) skelbiamų derybų būdu vykdyto medienos biokuro (skiedros) pirkimo (su tiekėju UAB „Kietasis biokuras“ 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-00307; su tiekėju SIA/RAB Sveaskog Baltfor 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-00308; su tiekėju UAB „Pusbroliai“ 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-00309; su tiekėju UAB „Robmona“ 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-00310; su tiekėju UAB „Raguvilė“ 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-00311; su tiekėju UAB „Babruna“ 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-00312; su tiekėju UAB „Fortum Ekošiluma“ 2015-04-22 sudaryta sutartis Nr. FKCHP-PUR-313; toliau - Sutartys) (toliau – Pirkimas) dokumentų ir procedūrų vertinimą ir teikia Pirkimo vertinimo išvadą.

Pirkimui, atsižvelgiant į jo pradžią, taikomos Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-07-22 nutarimu Nr. 741 (toliau – Taisyklės), nuostatos.

Įvertinusi Įsigyjančiosios organizacijos pateiktus, su Pirkimu susijusius dokumentus, Tarnyba nustatė, kad:

1. Įsigyjančioji organizacija nepaskelbė pirkimų plano, taip neužtikrindama Taisyklių 47 punkto nuostatos „*Įsigyjančioji organizacija parengia ir tvirtina numatomų vykdyti einamaisiais metais energijos išteklių pirkimų planus ir kasmet, ne vėliau kaip iki kovo 15 dienos, o juos patikslinusi – nedelsiant, pateikia Viešųjų pirkimų tarnybai ir skelbia savo interneto svetainėje <...> „laikymosi.*

2. Įsigyjančiosios organizacijos direktorius 2015-03-30 įsakymu Nr. IV-15-11A „*Dėl biokuro pirkimo komisijos sudarymo ir jos darbo reglamento (tvarkos) patvirtinimo*“ (toliau – Įsakymas) Pirkimo komisijai nurodė, kad „*Maksimali priimtina įsigyjamo biokuro kaina – kuro kainos nuolaida ne mažesnė kaip 5 % nuo paskutinės energijos išteklių biržos operatoriaus Baltpool UAB skelbiamo energijos išteklių biržos vidutinės mėnesinės biokuro kainos arba tuo metu biržoje esančių pateiktų pavedimų parduoti biokuro kainos <...>*“. Pirkimo komisija 2015-04-01 posėdžio metu (protokolo Nr. KPP-2) patvirtino Pirkimo sąlygas, kur 3.4 punkte nustatyta, kad „*<...> kaina pateikiama, kaip kainos nuolaida % (procentais) nuo Biokuro biržoje parduodamos mėnesinės, vidutinės biokuro kainos <...>*“, t.y. Pirkimo sąlygose nustatė, kad biokuro kaina bus apskaičiuojama tik pagal mėnesinę vidutinę biokuro kainą, nors Įsakyme nurodyta, kad biokuro

kaina vertinama ne tik pagal vidutinę mėnesinę biokuro kainą, bet ir pagal energijos išteklių biržoje (toliau – Birža) esančių pavedimų parduoti biokurą kainas. Taip Pirkimo komisija neužtikrino Taisyklių 14 punkto nuostatos „<...> Komisija atskaitinga ją sudariusiai organizacijai, vykdo tik rašytines jos užduotis ir įpareigojimus <...>“ laikymosi.

3. Pirkimo sąlygų 7.2 punkte nustatyta, kad „Per 14 dienų nuo Sutarties pasirašymo tiekėjas privalo pateikti Sutartimi prisiimtinių įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimą, kurio suma sudaro 10 % nuo Sutarties sumos“. Tačiau Įsigyjančioji organizacija pasirinko tokią kainodarą, kad Sutarčių sumos nėra fiksuotos ir nėra žinomos, o yra kintančios priklausomai nuo biokuro rinkos kainos. Todėl apskaičiuoti 10 procentų nuo Sutarčių sumų, kurios yra nežinomos, neįmanoma. Taip Įsigyjančioji organizacija neužtikrino Taisyklių 57 punkto nuostatos „Įsigyjančiosios organizacijos parengti pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių“ laikymosi.

4. Pirkimo dokumentai parengti neužtikrinant Taisyklių 62 punkto „Pirkimo dokumentuose pateikiama“ reikalavimų laikymosi. Pirkimo dokumentuose nenustatyta:

- reikalavimai atskiriems bendrą paraišką ar pasiūlymą pateikiantiems tiekėjams ar dalinį pasiūlymą teikiantiems tiekėjams (Taisyklių 62.2 punktas);

- tiekėjų kvalifikacijos vertinimo tvarka pagal Taisyklių 69 punkto reikalavimus (Taisyklių 62.3 punktas);

- informacija, kokie tiekėjų kvalifikaciją patvirtinantys dokumentai ir duomenys turi būti pateikti (Taisyklių 62.4 punktas);

- kainos pateikimo forma, pagal kurią kaina skaidoma į dedamąsias, atskirai nurodant energijos išteklių žaliavos kainą ir transportavimo paslaugos kainą (Taisyklių 62.10 punktas);

- informacija, ar įsigyjančioji organizacija ketina rengti dėl to susitikimą su tiekėjais, taip pat būdai ir terminai, kuriais įsigyjančioji organizacija savo iniciatyva gali paaiškinti (patikslinti) pirkimo dokumentus (Taisyklių 62.13 punktas);

- informacija, kad pasiūlymuose nurodytos kainos bus vertinamos Lietuvos piniginių vienetais; jeigu pasiūlymuose kainos nurodytos užsienio valiuta, jos bus perskaičiuojamos Lietuvos piniginių vienetais pagal Lietuvos banko nustatytą ir paskelbtą Lietuvos piniginių vienetų ir užsienio valiutos santykį paskutinę pasiūlymų pateikimo termino dieną (Taisyklių 62.17 punktas);

- informacija apie sutarties pasirašymo atidėjimo termino po to, kai laimėtojas paskelbiamas, taikymą, ginčų nagrinėjimo tvarką (Taisyklių 62.19 punktas);

- informacija apie tai, ar sutarties kaina pirkimo sutarties galiojimo metu bus indeksuojama (Taisyklių 62.20 punktas).

5. Įsigyjančioji organizacija Pirkimo sąlygų 3.4 punkte nustatė, kad tiekėjai, teikdami pasiūlymus, nurodo ne fiksuotą kainą, o nuolaidą procentais „<...> nuo Biokuro biržoje parduodamos mėnesinės, vidutinės biokuro kainos <...>“, taip pat Sutarčių 3.2 punkte nustatė, kad biokuro kainos dydis yra X procentų „<...> nuo paskutinės energijos išteklių biržos operatoriaus Baltpool UAB (toliau – „Baltpool“) skelbiamos vidutinės mėnesinės biokuro kainos <...>“, t.y. Įsigyjančioji organizacija nustatė tokią kainodarą, kad Sutarčių vykdymo metu biokurą įsigys ne fiksuota kaina, o kaina, kuri apskaičiuojama taikant Sutartyse nustatytą nuolaidą nuo biokuro įsigijimo metu esančios vidutinės mėnesinės biokuro kainos (toliau – Kainodara). Tarnybos prašymu paaiškinti nuo kokios kainos (ir kokiame šaltinyje prieinamos) Įsigyjančioji organizacija skaičiuoja nuolaidą ir kaip užtikrina Taisyklių 21 punkto įgyvendinimą, Įsigyjančioji organizacija 2015-07-21 raštu Nr. SKL-15-108 (toliau – I Raštas) Tarnybai paaiškino, kad „<...> vidutinė biokuro biržos kaina skelbiama elektroninėje prekybos sistemoje internete adresu <https://e.baltpool.lt/biomass/?s=biodeliveryprice>, pasirenkant ataskaitos produktą, apskritį bei tiekimo laikotarpį <...>“. Tarnyba pastebi, kad šiuo interneto adresu yra skelbiamos biokuro biržos tiekimo kainos ir jos nėra tapačios su Taisyklių 21.1.2 punkte minimai energijos išteklių biržos (toliau – Birža) operatoriaus paskutinei skelbiamai vidutinei biokuro biržos kainai (toliau – Vidutinė biokuro kaina), todėl, įsigyjamo biokuro kainą lyginant pagal šiuo interneto adresu pateiktas kainas, Taisyklių 21.1.2 punkto įgyvendinimas nėra užtikrinamas, nes Vidutinė biokuro kaina turi būti nustatoma interneto adresu <https://e.baltpool.lt/biomass/?s=biopriceforperiod>.

Įsigyjančioji organizacija 2015-08-10 raštu SKL-15-115 (toliau – II Raštas) Tarnybai paaiškino, kad „<...> nėra pagrindo teigti, kad vidutinė mėnesinė biokuro kaina, skelbiama energijos išteklių operatoriaus svetainėje nėra tapati energijos išteklių biržos operatoriaus paskutinei skelbiamai vidutinei energijos išteklių rūšies energijos išteklių biržos kainai“, nes „<...> energijos išteklių operatorius UAB „Baltpool“ skelbia informaciją apie vidutinę biokuro kainą kas mėnesį ir nėra galimybės gauti informacijos apie vidutinę biokuro kainą kitokiu laikotarpiu“ ir nurodė, kad interneto adresu <https://e.baltpool.lt/?s=biopriceforperiod> nustatant paskutinę Biržos operatoriaus skelbiama vidutinę mėnesinę biokuro kainą ne mėnesio laikotarpiui, gaunamas pranešimas „Nepakanka biržos prekybos duomenų nurodyto produkto vidutinei biržos kainai nurodytu laikotarpiu apskaičiuoti“. Tarnyba paaiškina, kad šis pranešimas gaunamas, kai, nustatant Vidutinę biokuro kainą, nurodomas per trumpas laikotarpis Vidutinės biokuro kainos apskaičiavimui. O tai yra susiję su Įsigyjančiosios organizacijos nustatyta Kainodara (Sutarčių 5.2 punkte nustatyta, kad „Paskutinę kalendorinės savaitės dieną Pirkėjas elektroniniu paštu pateikia Pardavėjui Kuro tiekimo užsakymą ateinančiai kalendorinei savaitei <...>“ ir Sutarčių 3.1 punkte nustatyta, kad „<...> kiekvieną kartą prieš Pirkėjui nuperkant <...> Kuro kiekį, parduodamo kuro kaina apskaičiuojama šiame straipsnyje numatyta tvarka“), kad kiekvieną kartą prieš užsakant biokurą, paskutinę Biržos operatoriaus skelbiama vidutinę mėnesinę biokuro kainą nustatoma tik vienos ateinančios savaitės laikotarpiui. Tarnyba atkreipia dėmesį, kad tais atvejais, kai gaunamas toks pranešimas, įsigyjančiosios organizacijos turi kitą alternatyvą 21.1 punkto įgyvendinimui – pasinaudoti 21.1.1 punkto nuostata t.y. Biržoje pateikti pavedimą įsigyti biokurą už laimėjusiame pasiūlyme nurodytą kainą ir biokurą įsigyti dvišalės sutarties pagrindu gali tik tuomet, kai toks Biržoje pateiktas pavedimas yra neįvykdomas mažiausiai dvi prekybos sesijas iš eilės. Tačiau pažymėtina, kad šia alternatyva dėl nusistatytos Kainodaros Įsigyjančioji organizacija pasinaudoti negali, nes tiekėjai pasiūlymuose kainų nepateikė, o nurodė tik nuolaidą procentais ir Įsigyjančioji organizacija nežino kainos, už kokią Biržoje teikti pirkimo pavedimą. Todėl tais atvejais, kai nepakanka Biržos duomenų Vidutinei biokuro kainai apskaičiuoti, Įsigyjančioji organizacija apskritai negali įgyvendinti Taisyklėse nustatytos ekonominio naudingumo sąlygos, nes abi Taisyklių 21.1 punkto sąlygos (Taisyklių 21.1.1 ir 21.1.2 punktų nuostatos) yra neįgyvendinamos. Todėl Tarnyba, atsižvelgdama į tai kas išdėstyta, konstatuoja, kad Įsigyjančioji organizacija, nustačiusi Kainodarą, pagal kurią yra neįgyvendinamos Taisyklių 21 punkto nuostatos, pažeidė Taisyklių 3 punkte įtvirtintą skaidrumo principą ir neužtikrino Taisyklių 4 punkte įtvirtinto pirkimų tikslo „<...> vadovaujantis Taisyklių reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyjančiajai organizacijai įsigyti reikiamą kiekį reikiamos rūšies energijos išteklių, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas“ siekimo.

Be to, Įsigyjančioji organizacija II rašte nurodė, kad nėra pagrindo teigti, kad paskutinę Biržos operatoriaus skelbiama vidutinę mėnesinę biokuro kainą nėra tapati Vidutinei biokuro kainai. Tačiau Tarnyba, remdamasi Įsigyjančiosios organizacijos I Rašte pateikta lentele, kurioje nurodytos biokuro įsigijimo datos (2015-05-29 ir 2015-05-31), kainos (priklausomai nuo Tiekėjų suteiktų skirtingų nuolaidų svyruoja nuo 116,70 iki 116,81 Eur/t_{ne}) ir kiekiai, taip pat remdamasi Sutarčių 3.1 ir 5.2 punktų nuostatomis, kad biokuras ateinančiai savaitei užsakomas paskutinę kalendorinės savaitės darbo dieną ir, kad kiekvieną kartą prieš užsakant biokurą, jo kaina tikrinama Biržoje, nustatė, kad Įsigyjančioji organizacija biokuro užsakymus Tiekėjams pateikė 2015-05-22 tiekimo laikotarpiui nuo 2015-05-25 iki 2015-05-31. Ir, įvertinusi skirtingas Tiekėjų siūlomas nuolaidas, nustatė, kad Įsigyjančioji organizacija nuolaidą skaičiavo nuo 122,97 Eur/t_{ne} kainos. Tačiau Tarnyba pažymi, kad minėtu laikotarpiu Vidutinė biokuro kaina (šaltinis - <https://e.baltpool.lt/?s=biopriceforperiod>) Klaipėdos apskrityje buvo 119,31 Eur/t_{ne}, o ne 122,97 Eur/t_{ne}. Todėl Tarnyba konstatuoja, kad paskutinę Biržos operatoriaus skelbiama vidutinę mėnesinę biokuro kainą nėra tapati Vidutinei biokuro kainai ir pabrėžia, kad Įsigyjančioji organizacija biokurą įsigijo tik apie 2 procentais pigiau už Vidutinę biokuro kainą, nors, vadovaujantis Taisyklių 21.1.2 punkto nuostata, Įsigyjančioji organizacija gali įsigyti biokurą ne Biržoje, kai įsigyjamo biokuro kaina yra ne mažiau kaip 5 procentais mažesnė už Vidutinę biokuro kainą.

6. Pirkimo sąlygų 2 priedo „Techninė specifikacija“ (toliau – Techninė specifikacija) 1.4 punkte nustatyta, kad „Vienas tiekėjas gali siūlyti nuo 10% iki 35% nuo perkamo Kuro kiekio“. Įsigyjančioji organizacija I Rašte paaiškino, kad „<...> Fortum nuomone šis punktas atitinka Lietuvos Respublikos nutarimo Nr. 277 <...> reikalavimus, konkrečiai Taisyklių 129 punktą, kuris gali būti interpretuojamas kaip skatinantis tiekėjus pateikti dalinius pasiūlymus <...>“. Tarnyba paaiškina, kad Taisyklių 129 punkto nuostata „Įsigyjančioji organizacija, rengdama pirkimo dokumentus, negali nustatyti draudimo tiekėjams teikti dalinio pasiūlymo <...>“. Pirkimo dokumentuose nustatomas minimalus pasiūlymo biokuro kiekis negali būti didesnis kaip 30 procentų pirkimo dokumentuose nurodyto viso perkamo biokuro kiekio“ draudžia pirkimo dokumentuose nustatyti sąlygą, kad tiekėjai privalėtų teikti pasiūlymus tik visam pirkimo dokumentuose nurodytam biokuro kiekiui ir nustato kokį minimalų dalinio pasiūlymo kiekį nuo viso perkamo biokuro kiekio pirkimo dokumentuose gali nustatyti Įsigyjančioji organizacija. Tačiau šio Taisyklių punkto nuostata neriboja maksimalaus kiekio, kurį gali siūlyti tiekėjai.

Tarnyba atkreipia dėmesį, kad tiekėjas UAB „Kietasis biokuras“ pateikė pasiūlymą visam Pirkimo dokumentuose nustatytam biokuro kiekiui - 25.795,00 t_{ne} ir suteikė 5,1 procento nuolaidą nuo paskutinės Biržos operatoriaus skelbiamos vidutinės mėnesinės biokuro kainos, tačiau Įsigyjančioji organizacija su tiekėju UAB „Kietasis biokuras“ sudarė Pirkimo sutartį tik dėl 5.000,00 t_{ne} biokuro kiekio, taip pat su tiekėjais SIA/RAB „Sveaskog Baltfor“ ir UAB „Robmona“, pasiūliusiais 5,1 procento nuolaidą nuo paskutinės Biržos operatoriaus skelbiamos vidutinės mėnesinės biokuro kainos, sudarė Pirkimo sutartis dėl 8.000,00 t_{ne} biokuro kiekio, o dėl 17.795,00 t_{ne} biokuro kiekio sudarė Pirkimo sutartis su tiekėjais UAB „Babruna“, UAB „Pusbroliai“, UAB „Fortum Ekošiluma“ ir UAB „Raguvilė“, pasiūliusiais 5,01-5,03 procento nuolaidas nuo paskutinės Biržos operatoriaus skelbiamos vidutinės mėnesinės biokuro kainos, t.y. Įsigyjančioji organizacija sudarė Pirkimo sutartį ne tik su tiekėju, siūlančiu mažiausią kainą ir turinčiu galimybę patiekti visą reikiamą biokuro kiekį, bet ir su tiekėjais, pasiūliusiais brangesnį biokurą, taip pažeisdama Taisyklių 4 punkte įtvirtintą pirkimų tikslo siekimą ir Taisyklių 3 punkte įtvirtintą skaidrumo principą, nes Pirkimo dokumentuose nustatė tokias sąlygas, kad biokurą galėtų įsigyti ne tik iš mažiausią kainą pasiūliusio tiekėjo, bet ir iš tiekėjų, pasiūliusių biokurą už aukštesnes kainas.

7. Pirkimo sąlygų 3.3 punkte nustatyta, kad „Pasiūlymas turi būti pateiktas iki 2015.04.16 12 val. 00 min.“, o Pirkimo komisijos posėdis, kuriame buvo vykdoma vokų atplėšimo ir susipažinimo su pateiktais pasiūlymais procedūra, įvyko tik 2015-04-20, t.y. ne tą pačią dieną kaip pasiūlymų pateikimo termino pabaiga. Tuo Įsigyjančioji organizacija pažeidė Taisyklių 90 punkto nuostata, kad „Vokai su pasiūlymais atplėšiami Komisijos posėdyje. Posėdis vyksta pirkimo dokumentuose nurodytoje vietoje, prasideda nurodytą dieną, valandą ir minutę. Pradinis susipažinimas su pasiūlymais, gautais elektroninėmis priemonėmis, prilyginamas vokų atplėšimui. Posėdžio diena ir laikas turi sutapti su pasiūlymų pateikimo termino pabaiga“.

8. pasiūlymus Pirkimui pateikė 7 tiekėjai - UAB „Kietasis biokuras“, SIA/RAB Sveaskog Baltfor, UAB „Pusbroliai“, UAB „Robmona“, UAB „Raguvilė“, UAB „Babruna“, UAB „Fortum Ekošiluma“ (toliau – Tiekėjai) ir Pirkimo komisija 2015-04-20 posėdžio metu (protokolo Nr. KPP-3) nutarė, kad Tiekėjų pasiūlymai atitinka Pirkimo dokumentuose keliamus reikalavimus. Tačiau Tarnyba pažymi, kad tik tiekėjas UAB „Babruna“ pateikė Pirkimo sąlygų 3.2 punkto nuostatą „Pasiūlymą prašome atsiųsti adresu Kretainio g. 3 Klaipėda, užantspauduotame voke“ atitinkantį pasiūlymą, o tiekėjai UAB „Pusbroliai“, UAB „Kietasis biokuras“, SIA „Sveaskog Baltfor“, UAB „Fortum Ekošiluma“, UAB „Raguvilė“, UAB „Robmona“ pasiūlymus pateikė elektroniniu paštu audrius.daujotas@fortum.com. Be to, tiekėjas UAB „Robmona“ pasiūlymą pateikė pavėluotai (Pirkimo komisijos posėdžio protokole Nr. KPP-3 užfiksuota, kad pasiūlymas atsiųstas 2015-04-16 12:10 val., o Pirkimo sąlygų 3.3 punkte nustatyta, kad pasiūlymo pateikimo terminas 2015-04-16 12:00 val.). Įsigyjančioji organizacija, neatmesdama pasiūlymų, atsiųstų elektroniniu paštu ir atsiųstų pavėluotai, pažeidė Taisyklių 105.2 punkto nuostatą, kad „105. Komisija turi atmesti tiekėjo pateiktą pasiūlymą, jeigu <...> 105.2. pateiktas pasiūlymas neatitinka pirkimo dokumentuose nurodytų reikalavimų“ ir Taisyklių 3 punkte įtvirtintus skaidrumo ir lygiateisiškumo principus, nes Įsigyjančioji organizacija priėmė pasiūlymą, pateiktą pasibaigus pasiūlymų pateikimo terminui bei

techniškai neužtikrinama, kad tiekėjų pasiūlymai, pateikti elektroniniu paštu, negali būti peržiūrimi iki Pirkimo dokumentuose nurodytos vokų plėšimo datos.

Tarnyba pabrėžia, kad, Taisyklių 82 punkte nustatyta, kad „Pasiūlymai, pateikiami elektroninėmis priemonėmis tik naudojantis Centrine viešųjų pirkimų informacine sistema“, o elektroninis paštas nėra tapatus Centrinei viešųjų pirkimų informacinei sistemai.

Be to, Įsigyjančioji organizacija sudarė 7 Sutartis, nors gavo tik vieną pasiūlymą, atitinkantį Pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus, tuo pažeisdama Taisyklių 130 punkto nuostatą, kad „Atviras konkursas ar skelbiamos derybos laikomi įvykusiais, jeigu bent trys tiekėjai pateikia pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus atitinkančius pasiūlymus <...>“.

9. Techninės specifikacijos 1.2.1 punkte nustatyta „Maksimalus Kuro poreikis sutarties laikotarpiui apie 300 GWh (25 795 tne)“, o Tiekėjai, atsižvelgdami į Techninės specifikacijos 1.4 punkto nuostatą, kad „Vienas tiekėjas gali siūlyti nuo 10% iki 35% nuo perkamo Kuro kiekio“, gali siūlyti ne mažiau kaip 2.579,50 t_{ne} ir ne daugiau kaip 9.028,25 t_{ne} biokuro. Tačiau tiekėjas UAB „Kietasis biokuras“ pateikė pasiūlymą didesniai kiekiui, negu nustatyta Pirkimo sąlygose, t.y. pasiūlyme nurodė 25.795,00 t_{ne} biokuro kiekį, o Pirkimo komisija 2015-04-20 posėdžio metu (protokolo Nr. KPP-3) nutarė, kad visi pasiūlymai, įskaitant ir UAB „Kietasis biokuras“ pateiktą pasiūlymą, atitinka Pirkimo dokumentuose keliamus reikalavimus. Taip Įsigyjančioji organizacija pažeidė Taisyklių 105.2 punkto nuostatą.

10. Pirkimo komisija 2015-04-20 posėdyje (protokolo Nr. KPP-3) nutarė, kad Tiekėjų kvalifikacija atitinka Pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus. Įsigyjančioji organizacija I Rašte Tarnybai paaiškino, kad Tiekėjų kvalifikacijos atitiktimi Pirkimo sąlygų 4.1.4 punkto reikalavimui „tiekejui nėra iškelta restruktūrizavimo, bankroto byla <...>“ Įsigyjančioji organizacija įsitikino naudodamasi neatlygintina paieška VĮ „Registrų centras“ interneto svetainėje <http://www.registrucentras.lt/jar>, o Tiekėjų kvalifikacijos atitiktimi Pirkimo sąlygų 4.1.5 punkto reikalavimui „tiekėjas yra įvykęs įsipareigojimus, susijusius su mokesčių mokėjimu ir su socialinio draudimo įmokų mokėjimu“ Įsigyjančioji organizacija įsitikino naudodamasi neatlygintina paieška Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos interneto svetainėje http://draudejai.sodra.lt/draudeju_viesi_duomenys/ ir Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI) interneto svetainėje <http://www.vmi.lt/cms/asmenys-laiku-vykdanys-mokestinius-ispareigojimus/-turinys-mokestine-nepriemoka>. Įsigyjančioji organizacija I Rašte taip pat paaiškino, kad „Visi biokuro pirkime dalyvavę tiekėjai buvo užpildę ir pateikę tiekėjo klausimynus, todėl buvo vadovautasi juose pateiktais duomenimis, o taip pat informacija, kuri buvo sukaupta bendradarbiavimo su tiekėjais dar iki skelbimo apie biokuro pirkimą, įskaitant informaciją apie tiekėjo technines galimybes bei priemones, užtikrinančias tiekiamo biokuro kokybę“.

Tarnyba atkreipia dėmesį, kad:

- Pirkimo dokumentuose nėra pateiktas tiekėjo klausimynas, kurį, teikdami pasiūlymus, privalo užpildyti Tiekėjai. Todėl nei klausimynas, kuris nebuvo pildytas Pirkimui, nei ankstesnė bendradarbiavimo patirtis su Tiekėjais yra nesusijusios su Pirkimu ir kvalifikacijos vertinimas pagal klausimyną, nesusijusį su Pirkimu, arba pagal ankstesnę bendradarbiavimo patirtį yra negalimas;

- Pirkimo sąlygų 4.1.2 punkte nustatytas kvalifikacijos reikalavimas „tiekėjas turi būti apsidraudęs civilinės atsakomybės draudimu <...>“. UAB „Raguvilė“ bendrosios civilinės atsakomybės draudimo liudijimo Nr. 921562152 išdavimo data 2015-04-21; UAB „Kietasis biokuras“ bendrosios civilinės atsakomybės draudimo liudijimo Nr. 660-1096598 išdavimo data 2015-05-27; UAB „Robmona“ bendrosios civilinės atsakomybės draudimo liudijimo Nr. 660-1096543 išdavimo data 2015-05-08; UAB „Babruna“ bendrosios civilinės atsakomybės draudimo liudijimo Nr. VL203353 išdavimo data 2015-04-23. Pirkimo komisija 2015-04-20 posėdyje nutarė, kad šie tiekėjai atitinka Pirkimo sąlygų 4.1.2 punkte nustatytą kvalifikacijos reikalavimą, nors kvalifikacijos patikrinimo metu šie tiekėjai bendrosios civilinės atsakomybės draudimo neturėjo;

- Pirkimo dokumentuose nenurodyta, kad Tiekėjų kvalifikacijos atitiktį Pirkimo sąlygų 4.1.4 ir 4.1.5 punktuose nustatytiems kvalifikacijos reikalavimams Įsigyjančioji organizacija tikrina viešai prieinamuose šaltiniuose. Taip pat Įsigyjančioji organizacija Tarnybai nepateikė dokumentų,

pagrindžiančių, kad Tiekėjų kvalifikacija, patikrinus viešai prieinamuose šaltiniuose, atitinka Pirkimo dokumentuose keliamiems reikalavimams. Be to, Tarnybos duomenimis VMI interneto svetainėje skelbiamoje informacijoje apie asmenis, laiku vykdančius mokestinius įsipareigojimus/turinčius mokestinę nepriemoką gali būti pateikti neatnaujinti (netikslūs) duomenys;

- Pirkimo sąlygų 4.1.4 punkte nustatytas kvalifikacijos reikalavimas „*tiekęjas per pastaruosius 3 metus tinkamai įvykdė panašias pagal pirkimo apimtis sutartis <...>*“, tačiau šios informacijos Tiekėjai klausimynuose nepateikė, o pateikė tik informaciją apie pastarųjų 3 metų metinę apyvartą bei pelną. Pažymėtina, kad dėl kvalifikacijos duomenų patikslinimo Įsigyjančioji organizacija į Tiekėjus nesikreipė.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, Tarnyba konstatuoja, kad Įsigyjančioji organizacija, vertindama Tiekėjų atitiktį Pirkimo sąlygose nustatytiems kvalifikacijos reikalavimams, pažeidė Taisyklių 3 punkte įtvirtintus skaidrumo ir lygiateisiškumo principus.

11. Pirkimo komisija 2015-04-20 posėdyje (protokolo Nr. KPP-3) nustatė, kad tiekėjų pasiūlymai atitinka Pirkimo dokumentuose keliamus reikalavimus ir nusprendė pakviesti tiekėjus derėtis. Tačiau Įsigyjančioji organizacija:

- Tarnybos prašoma, nepateikė tiekėjams siųstų rašytinių kvietimų derėtis ir II Rašte paaikškino, kad tiekėjai į derybas buvo pakviesti žodžiu. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklėse nenumatyta galimybė pirkimo procedūras vykdyti žodžiu, Įsigyjančioji organizacija pažeidė Taisyklių 36 punkto nuostatą, kad „*Rašytiniai kvietimai derėtis visiems nustatytus minimalius kvalifikacijos reikalavimus atitinkantiems tiekėjams išsiunčiami vienu metu*“;

- Tiekėjų neinformavo dėl Tiekėjų kvalifikacijos atitikties Pirkimo dokumentuose keliamiems reikalavimams, taip pažeisdama Taisyklių 77 punkto nuostatą, kad „*<...> Įsigyjančioji organizacija priima sprendimą dėl kiekvieno pasiūlymą pateikusių tiekėjo kvalifikacinių duomenų patikrinimo ir kiekvienam iš jų raštu ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo sprendimo dėl tiekėjo atitikties pirkimo dokumentuose nustatytiems kvalifikacijos reikalavimams priėmimo praneša šio patikrinimo rezultatus <...>*“.

12. Pirkimo komisija 2015-04-21 posėdyje (protokolo Nr. KPP-4) nutarė su tiekėjais sudaryti Sutartis dėl 30.795,00 t_{ne} biokuro pirkimo, nors Įsigyjančiosios organizacijos direktorius Įsakymu Pirkimo komisijai pavesta nupirkti apie 25.795,00 t_{ne} biokuro (taip pat Techninės specifikacijos 1.2.1 punkte nustatyta, kad maksimalus biokuro poreikis yra 25.795,00 t_{ne}). Taip Įsigyjančioji organizacija neužtikrino Taisyklių 14 punkto nuostatos laikymosi ir Taisyklių 4 punkte įtvirtinto pirkimų tikslo siekimo bei pažeidė Taisyklių 121 punkto nuostatą, kad „*Sudarant pirkimo sutartį, negali būti keičiama laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kaina ar keičiamas jos nustatymo būdas, pasiūlymo turinys, sutarties įvykdymo užtikrinimo reikalavimai ir kitos pirkimo sutarties sąlygos <...>*“ ir Taisyklių 3 punkte įtvirtintą skaidrumo principą.

Tarnyba pabrėžia, kad papildomo biokuro kiekio, nenumatyto Pirkimo dokumentuose, pirkimas yra galimas tik vykdant naują pirkimą.

13. Pirkimo komisija 2015-04-21 posėdyje (protokolo Nr. KPP-4) Tiekėjų pasiūlymus nutarė pripažinti laimėjusiais ir su Tiekėjais 2015-04-22 sudarė Sutartis. Tačiau Įsigyjančioji organizacija:

- Tiekėjų neinformavo apie nustatytus Pirkimo laimėtojus, taip pažeisdama Taisyklių 108 punkto nuostatą, kad „*Pranešimas apie laimėjusį pasiūlymą išsiunčiamas visiems pasiūlymus pateikusiems tiekėjams ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Komisijos sprendimo priėmimo*“;

- Tiekėjų neinformavo apie sudarytas Sutartis, taip pažeisdama Taisyklių 123 punkto nuostatą, kad „*Sudarius pirkimo sutartį, Įsigyjančioji organizacija kitiems pasiūlymus pateikusiems tiekėjams ne vėliau kaip per 3 darbo dienas išsiunčia pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą. Pranešime nurodoma, su kuo pasirašyta pirkimo sutartis, pirkimo objektas ir sutartyje nurodyta kaina*“.

14. Įsigyjančioji organizacija, sudarydama Sutartis, pakeitė Pirkimo sąlygas, taip pažeisdama Taisyklių 121 punkto nuostatą, nes Įsigyjančioji organizacija:

- Techninės specifikacijos 2.2.2 punkte nustatė, kad pelenų kiekio sausame kuro kiekyje kitimo riba yra ne daugiau kaip 5 procentai, o tuo tarpu Sutarčių 1 priede „Kuro kokybės rodikliai“ nustatė, kad pelenų kiekio sausame kuro kiekyje kitimo riba yra 7 procentai;

- Pirkimo sąlygų 3.4 punkte nustatė, kad „<...> kaina pateikiama, kaip kainos nuolaida % (procentais) nuo Biokuro biržoje parduodamos mėnesinės, vidutinės biokuro kainos <...>“, o Sutarčių 3.2 punkte nustatė, kad „<...> Kuro kainos dydis yra <...> nuo paskutinės energijos išteklių biržos operatoriaus Baltpool UAB <...> skelbiamo energijos išteklių biržos vidutinės mėnesinės biokuro kainos arba tuo metu biržoje esančių pateiktų pavedimų parduoti biokuro kainos, atsižvelgiant į tai, kuri mažesnė“, t.y. Sutartyse nurodė papildomą būdą, pagal kurį nustatoma biokuro kaina;

- Pirkimo sąlygų 7.2 punkte nustatė, kad „Per 14 dienų nuo Sutarties pasirašymo tiekėjas privalo pateikti Sutartimi prisiimtinių įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimą, kurio suma sudaro 10 % nuo Sutarties sumos“, tačiau su tiekėju UAB „Fortum ekošiluma“ 2015-04-22 sudarytoje Pirkimo sutartyje Nr. FKCHP-PUR-313 sutarties įvykdymo užtikrinimo reikalavimų nenustatė, taip pažeisdama Taisyklių 3 punkte įtvirtintą lygiateisiškumo principą;

- į Sutartį papildomai įtraukė nuostatas, kurios nebuvo nustatytos Pirkimo sąlygose, pvz. Sutarčių 6 skyrius „Tiekimo apimčių apskaita“, Sutarčių 3 priedas „Kuro iš maišytos medienos tūrio tankio ir šilumingumo priklausomybė nuo santykinės drėgmės“.

15. Pirkimo sąlygų 7.2 punkte nustatyta, kad „Per 14 dienų nuo Sutarties pasirašymo tiekėjas privalo pateikti banko garantijos, draudimo įmonės garantijos formą ar piniginių tinkamų Sutartimi prisiimtinių įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimą <...>“. Tarnyba nustatė, kad:

- su UAB „Kietasis biokuras“ 2015-04-22 sudarytos Pirkimo sutarties Nr. FKCHP-PUR-00307, sutartinių įsipareigojimų įvykdymo laidavimo draudimo rašto Nr. SILD 097131, išduoto „BTA Insurance Company“ SE, išdavimo data yra 2015-05-25, t.y. sutarties įvykdymo užtikrinimą tiekėjas pristatė vėliau nei per 14 dienų;

- UAB „Babruna“ 2015-06-12 raštu kreipėsi į Įsigyjančiąją organizaciją su prašymu Įsigyjančiosios organizacijos sąskaitoje iš tiekėjui UAB „Babruna“ mokėtinos sumos rezervuoti 26000 Eur kaip 2015-04-22 sudarytos Pirkimo sutarties Nr. FKCHP-PUR-00312 įvykdymo užtikrinimą. Tačiau tiekėjas kreipėsi vėliau nei per 14 dienų.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, Tarnyba konstatuoja, kad Įsigyjančioji organizacija neužtikrino Pirkimo sąlygų 7.2 punkto laikymosi ir pažeidė Taisyklių 3 punkte įtvirtintą skaidrumo principą.

16. Pirkimo komisija Įsigyjančiosios organizacijos vadovui nepateikė ataskaitos apie įvykdytą Pirkimą, taip neužtikrindama Taisyklių 137 punkto nuostatos „Komisija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po to, kai pasibaigia pirkimų procedūros, pateikia įsigyjančiosios organizacijos vadovui ataskaitą <...>“ laikymosi.

17. Įsigyjančioji organizacija interneto svetainėje nepaskelbė Pirkimo procedūrų ataskaitos, kurioje turi būti nurodyta: a) Įsigyjančiosios organizacijos pavadinimas, kodas, buveinės adresas, ir telefono numeris; b) trumpas pirkimo objekto aprašymas, pirkimo būdas ir numatyto pirkimo kaina; c) pasiūlymus pateikusių tiekėjų pavadinimai ir adresai; d) tiekėjai su kuriais sudarytos pirkimo sutartys, sudarytų pirkimo sutarčių kainos, jų sudarymo ir įsigaliojimo datos arba Pirkimo procedūros nutraukimo priežastys (jeigu Pirkimo procedūra nutraukta), taip neužtikrindama Taisyklių 138 punkto nuostatos „Taisyklių 137.1-137.3 ir 137.7 papunkčiuose nurodyta informacija <...> skelbiama įsigyjančiosios organizacijos interneto svetainėje <...>“ laikymosi.

Atsižvelgiant į Išvados 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14 ir 15 punktuose konstatuotus Taisyklių nuostatų pažeidimus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.80 straipsnio 1 dalies nuostata, kad imperatyvioms įstatymo nuostatoms prieštaraujantis sandoris yra niekinis ir negalioja, Tarnybos nuomone, Įsigyjančioji organizacija Sutartį turėtų nutraukti, ir, esant poreikiui, organizuoti naują pirkimą.

Tarnyba pažymi, kad, vadovaujantis Taisyklių 146 punktu, Įsigyjančiosios organizacijos padaryti Taisyklių 21 ir 121 punktų nuostatų pažeidimai yra laikomi esminiais Taisyklių pažeidimais ir gali būti laikomi reguliuojamos veiklos energetikos sektoriuje pažeidimais, už

kuriuos energetikos įmonė atsako Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo nustatyta tvarka ir sąlygomis.

Kontrolės skyriaus vyriausiasis specialistas



Deividas Vitkauskas

PASTABOS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. KOVO 3 D.
NUTARIMO NR. 277 „DĖL ĮMONIŲ, VEIKIANČIŲ ENERGETIKOS SRITYJE, ENERGIJOS AR
KURO, KURIŲ REIKIA ELEKTROS IR ŠILUMOS ENERGIJAI GAMINTI, PIRKIMŲ TAISYKLIŲ“
PAKEITIMO PROJEKTO

Nutarimo projekto punkto Nr.	Taisyklių keičiamo punkto redakcija	Pasiūlymai
2.18	139. Šilumos tiekėjai, elektros energijos gamintojai, šilumos aukciono dalyviai ir bendri šilumos ir elektros energijos gamintojai, įsigyjantys energiją ir (ar) kurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti, ne vėliau kaip einamojo kalendorinio mėnesio 15 dieną energijos išteklių biržos duomenų valdymo sistemoje deklaruoja informaciją apie praėjusį mėnesį tiesiogiai sudarytus dvišalius susitarimus ir pagal atskirus tiesiogiai sudarytus dvišalius susitarimus įsigytą biokuro kiekį.	Siūloma 139 punktą panaikinti, kadangi šiame punkte išdėstyti reikalavimai yra pertekliniai dėl žemiau pateiktų argumentų. Pažymėtina, kad įsigyjančiosios organizacijos pagal taisyklių 137 punktą apie atliktus pirkimus, tame tarpe ir apie sudarytus kuro pirkimo dvišalius sandorius, skelbia pirkimo procedūrų ataskaitas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir įmonės tinklapyje t. y. jau dviejuose šaltiniuose. Ataskaitose taip pat yra nurodytas ir kuro pirkimo kiekis. Atitinkamai, tokia pareiga įsigyjančiosioms organizacijoms sukels papildomą administracinę naštą, kuri nesukurs pridėtinės vertės. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiški išdėstyta 139 punkto redakcija, nes kyla klausimas ar visų kuro rūšių susitarimus būtina skelbti ar tik biokuro, papildomai nurodant įsigytą kiekį?

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai

Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius

Siunčiama el. paštu: info@enmin.lt ir saulius.kubilius@enmin.lt

2019-03-27

Nr.

PASTABOS IR PASIŪLYMAI DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. KOVO 3 D. NUTARIMO NR. 277 „DĖL ĮMONIŲ, VEIKIANČIŲ ENERGETIKOS SRITYJE, ENERGIJOS AR KURO, KURIŲ REIKIA ELEKTROS IR ŠILUMOS ENERGIJAI GAMINTI, PIRKIMŲ TAISYKLIŲ“ PAKĖITIMO PROJEKTO

2019 m. kovo 15 d. Danpower Baltic, UAB (toliau – **Bendrovė**), netiesiogiai buvo pakviesta dalyvauti Energetikos ministerijos organizuojamame tarpinstituciniame pasitarime dėl institucijų ir įmonių pateiktų pastabų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – **Projektas**), kuriuo siekiama supaprasti įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisykles (toliau – **Taisyklės**).

Bendrovė, susipažinusi su atnaujintu Projekto variantu, kuris buvo aptartas 2019 m. kovo 20 d. įvykusiame tarpinstituciniame pasitarime, žemiau pateikia savo pastabas ir pasiūlymus Projektui.

Bendrovės pastabos ir pasiūlymai Projektui:

Komentuojama Projekto nuostata	Bendrovės komentarai ir (ar) pasiūlymai
2.1. Pakeisti 2 punktą ir jį išdėstyti taip: „2. Taisyklėse nustatyta tvarka yra privaloma šilumos tiekėjams, elektros energijos gamintojams, reguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams ir bendriems šilumos ir elektros energijos gamintojams, įsigyjantiems energiją ir (ar) kurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti. Nereguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams Taisyklių I skyriaus, 12, 20-24, 122, 127, 136, 136 ¹ , 138 punktų, XIV ir XV	Pirma, kaip galima matyti / suprasti iš siūlomos Projekto 2 punkto formuluotės, kitos Projekto 2 punkte nenurodytos Taisyklių nuostatos nereguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams nėra / nebus privalomai taikomos jei toks nereguliuojamas nepriklausomas šilumos gamintojas ekonominio naudingumo sąlygos nebandys pagrįsti pagal Taisyklių 21.1.1 papunkčio nuostatas. Tai reiškia, kad tokie nereguliuojami nepriklausomi šilumos gamintojai galės biokūrą įsigyti

Danpower Baltic UAB
 Taikos pr. 104B,
 LT-51198 Kaunas, Lietuva

Įmonės kodas: 303332338
 PVM mokėtojo kodas
 LT100009081513

Tel. +370 5 2196657
info@danpowerbaltic.lt

Korespondencijai
 Kareivių g. 11 B,
 LT-09109 Vilnius, Lietuva

A/s LT292140030003511204
 Luminor Bank AB,
 Lietuvos skyrius
 Banko kodas 21400

skyrių nuostatos yra privalomos įsigyjant biokurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti. Jeigu nereguliuojami nepriklausomi šilumos gamintojai sandorio ekonominio naudingumo sąlygą vertina pagal Taisyklių 21.1.1 papunktį, privalomai taikomos visos Taisyklėse nustatytos biokuro įsigijimo tvarkos nuostatos. Taisyklių nuostatos netaikomos tais atvejais, kai įstatymai nustato energetikos įmonėms privalomus vykdyti reikalavimus dėl energijos išteklių įsigijimo šaltinio ir (ar) būdo“.

nesivadovaudami didžiaja dalimi Taisyklių nuostatų, kas, Bendrovės nuomone, yra visapusiškai sveikintina. Tačiau Bendrovė, šiame kontekste, taip pat norėtų papildomai pastebėti, kad tokiems nereguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams, tokiu atveju, taip pat neturėtų būti privalomai taikomos ir Taisyklių 20.2.-20.4. papunkčiuose apibrėžtos nuostatos (t. y. Taisyklių 20.2.-20.4. papunkčiuose nurodyti pirkimų būdai), nes neįmanoma vykdyti pirkimų pagal Taisyklių 20.2.-20.4. papunkčiuose nurodytus pirkimų būdus jei visos kitos Taisyklių nuostatos, reglamentuojančios tokių pirkimų būdų atlikimo procedūras, nėra taikomos. Atsižvelgiant į tai, siūlytumėm Projekto 2 punkto nuostatas apibrėžti sekančiai (žemiau pateikiama lyginamoji Bendrovės siūloma 2 punkto redakcija):

„2. Taisyklėse nustatyta tvarka yra privaloma šilumos tiekėjams, elektros energijos gamintojams, reguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams ir bendriems šilumos ir elektros energijos gamintojams, įsigyjantiems energiją ir (ar) kurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti. Nereguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams Taisyklių I skyriaus, 12, 201-24, 122, 127, 136, 136¹, 138 punktų, XIV ir XV skyrių nuostatos yra privalomos įsigyjant biokurą elektros ir (ar) šilumos energijai gaminti. Jeigu nereguliuojami nepriklausomi šilumos gamintojai sandorio ekonominio naudingumo sąlygą vertina pagal Taisyklių 21.1.1 papunktį, privalomai taikomos visos Taisyklėse nustatytos biokuro įsigijimo tvarkos nuostatos. Taisyklių nuostatos netaikomos tais atvejais, kai įstatymai nustato energetikos įmonėms privalomus vykdyti reikalavimus dėl energijos išteklių įsigijimo šaltinio ir (ar) būdo“.

Antra, sutinkamai su aukščiau pateikiamu, Bendrovės nuomone reikėtų atitinkamai pakoreguoti ir Taisyklių 21.1. punkto nuostatas, nes jose, šiuo metu, yra imperatyviai nurodyta, kad dvišaliai sandoriai su biokuro tiekėjais gali būti sudaromi tik Taisyklių 20.2.-20.4. papunkčiuose nurodytais būdais. Taigi, atsižvelgiant į tai, kas pateikiama, siūlome

	<p>Projekto 21.1. punkto nuostatas dėstyti sekančiai (pateikiama lyginamoji versija):</p> <p>„21.1. Kitais būdais įsigyti biokūrą yra ekonomiškai naudingiau. Ekonominio naudingumo sąlyga vertinama prieš sudarant sutartį su vienu iš Taisyklių 20.2-20.4 papunkčiuose nurodytų būdų, jei Taisyklių 20.2-20.4 papunkčiuose nurodyti būdai buvo taikomi, įvykdyto biokuro pirkimo laimėtoju. Laikoma, kad šiame punkte nurodyta sąlyga įvykdyta, jeigu: <...>“.</p>
<p>2.3. Pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip: „<...>“;</p> <p>21.1.2. nereguliuojamiems nepriklausomiems šilumos gamintojams, kurie įsigyja biokūrą netaikydami visų Taisyklėse nustatytų biokuro įsigijimo tvarkos nuostatų, pateikus pavedimą įsigyti biržoje laimėjusiame pasiūlyme nurodytą biokuro kiekį už pasiūlyme nurodytą kainą, jis neįvykdomas mažiausiai 2 prekybos sesijas iš eilės; <...>.</p>	<p>Bendrovė teikdama komentarą dėl šio Projekto papunkčio papildymo tiesiog nori Projekto rengėjų pasiteirauti, kodėl buvo pasirinktas būtent 2 prekybos sesijų iš eilės terminas, kuriam suėjus būtų laikoma, jog ekonominio naudingumo sąlyga buvo tinkamai įgyvendinta. Ar Projekto rengėjų nuomone, neužtektų 1 prekybos sesijos įrodyti, kad biokuro įsigijimas kitais būdais yra ekonomiškai naudingesnis nei per energijos išteklių biržą.</p>
<p>2.3. Pakeisti 21 punktą ir jį išdėstyti taip: „<...>“;</p> <p>21.2. Laikotarpiu nuo sprendimo dėl laimėtojo priėmimo iki pirkimo sutarties su juo sudarymo biokuru biržoje neprekiuojama. Laikoma, kad biokuru biržoje neprekiuojama, jeigu gaunamas rašytinis biržos operatoriaus patvirtinimas. Biržos operatorius atitinkamą patvirtinimą pateikia ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo energetikos įmonių, energijai gaminti naudojančių biokūrą, kreipimosi gavimo. <...>.</p>	<p>Bendrovė tiesiog nori atkreipti Projekto rengėjų dėmesį, kad, jos žiniomis, kartais susidaro „kurioziška“ situacija, kuomet yra gaunamas rašytinis biržos operatoriaus patvirtinimas, jog laikotarpiu nuo sprendimo dėl laimėtojo priėmimo iki pirkimo sutarties su juo sudarymo biokuru biržoje neprekiuojama, tačiau toks biržos operatoriaus patvirtinimas yra / būna netinkamas / nepripažįstamas Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – VKEKK), kuri, nepriklausomai nuo gauto rašytinio biržos operatoriaus patvirtinimo, vis vieną priima sprendimą dėl konkrečios sankcijos taikymo atitinkamam ūkio subjektui.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kyla klausimas, ar Projekto rengėjai nemanytų, jog yra tikslinga papildyti Taisyklių 21.2. punkto nuostatas (i) konkrečiais pavyzdžiais, kurie konkrečiai nurodytų ką reiškia sąvoka „biokuru biržoje neprekiuojama“ arba (ii) įtvirtintų, jog biržos operatoriaus patvirtinimas yra pakankamas įrodymas ekonominio naudingumo sąlygai įrodyti.</p>

<p>2.12. Pakeisti 45 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „45. Įsigyjančioji organizacija, atlikdama pirkimą neskelbiamų derybų būdu, privalomai apklausia ne mažiau kaip 3 tiekėjus, iš kurių bent 2 tiekėjai turi nebūti įmonės, susijusios su įsigyjančiąja organizacija, kaip nustatyta Taisyklių 9.11 papunktyje. Šis reikalavimas netaikomas atliekant pirkimą Taisyklių 43.8 ir 43.10 papunkčiuose nustatytais atvejais arba tada, kai tenkinama viena iš šių sąlygų:“.</p>	<p>Bendrovei kyla klausimas, ar Projekto rengėjų nuomone, Taisyklių 45 punkto nuostatos neprieštarauja Taisyklių 42 punkto nuostatomis, kuriose nurodyta, jog vienas tiekėjas gali būti kviečiamas ne tik Taisyklių 43.8 ir 43.10 papunkčiuose numatytais atvejais, tačiau ir kitais Taisyklių 42 punkte nurodytais atvejais (pavyzdžiui, Taisyklių 43.1, 43.4, 43.5, 43.6, 43.7 punktuose nurodytais atvejais).</p>
<p>2.18. Pakeisti 130 punktą ir jį išdėstyti taip: „130. Skelbiamos derybos laikomos įvykusiomis, jeigu bent 3 tiekėjai pateikia pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus atitinkančius pasiūlymus ir iš kurių bent 2 tiekėjai nėra susijusios su įsigyjančiąja organizacija įmonės“.</p>	<p>Bendrovei kyla klausimas, kaip, remiantis Taisyklių nuostatomis, reikėtų elgtis šilumos tiekėjui, šilumos aukciono dalyviui ir / ar kitam perkančiajam subjektui jei jo organizuotose skelbiamose derybose pasiūlymą pateikia tik vienas ūkio subjektas (t. y. biokuro tiekėjas), kuris, be kita ko, dar yra laikomas ir susijusia įmone pagal Taisyklių 9.11. papunkčio nuostatas. Ar, atsižvelgiant į tai, nebūtų tikslinga leisti tokiu atveju biokurą įsigyti neskelbiamų derybų būdu.</p>
<p>2.21. Pakeisti 137 punkto pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip: „137. Komisija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po to, kai pasibaigia pirkimo procedūros, išskyrus atvejus, kai energijos ištekliai įsigijami biržoje, Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir įsigyjančiosios organizacijos interneto svetainėje, išskyrus atvejus, kai įsigyjamas biokuras, paskelbia pirkimų procedūrų ataskaitą. Joje nurodoma:“.</p>	<p>Bendrovės nuomone, Projekto nuostatomis siekiant įtvirtinti, kad Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje ir įsigyjančiosios organizacijos interneto svetainėje nereikėtų skelbti pirkimo procedūrų ataskaitų kuomet yra įsigyjamas biokuras, Projekto rengėjams neužtenka pakeisti tik Taisyklių 137 punkto pirmosios pastraipos nuostatų, tačiau, lygiagrečiai, reikia pakeisti ir kitas Taisyklių 137 punkto, jo papunkčio nuostatas (pavyzdžiui, Taisyklių 137.2. papunkčio nuostatas), kurios, šiuo metu, reglamentuoja ataskaitoms keliamus reikalavimus netgi tuomet, kuomet yra įsigyjamas biokuras.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlytina peržiūrėti visas Taisyklių 137 punkto ir jo papunkčių nuostatas ir, esant poreikiui, visas jas pakoreguoti.</p>

Bendrovė, galiausiai, nori dar kartą pažymėti, kad:

- (i) atnaujinto Projekto nuostatos vis dar nėra viešai paskelbtos teisės aktų projektų posistemėje, o tai gali būti pripažinta esminiu visuomenės dalyvavimo teisėkūros procese

principo pažeidimu. Todėl rekomenduojame Projekto rengėjas paskelbti Projekto nuostatas viešai ir leisti suinteresuotais visuomenei su jomis susipažinti;

(ii) Projekto rengėjai, Bendrovės nuomone, turėtų dar kartą apsvarstyti Taisyklių nuostatų pakeitimus, kuriais:

- būtų atsisakoma Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos naudojimo biokuro pirkimams organizuoti, o vietoje šios sistemos būtų sukuriamas įrankis „Baltpool“ sistemoje, kuriame lengvai būtų skelbiami skelbimai apie planuojamus vykdyti pirkimus (Taisyklių 49-53 punktai), būtų galima pateikti pasiūlymus elektroninėmis priemonėmis (Taisyklių 82 punktas), kt.;
- biokurą įsigyjant neskelbiamų derybų būdu pirkimų vertė per finansinius metus arba 12 mėnesių laikotarpį negalėtų viršyti 15 proc. bendros įsigyjamos organizacijos energijos išteklių pirkimų vertės (Taisyklių 11 punktas);
- būtų supaprastinta pirkimų komisijų darbo tvarka, nes dabartinė tvarka yra pernelyg biurokratinė ir sukelianti labai didelę administracinę naštą (pavyzdžiui, (i) kodėl komisija turi veikti tik pagal ją sudariusios organizacijos patvirtintą darbo reglamentą, (ii) kodėl komisijos protokole privalomai turi būti nurodyti komisijos priimtų sprendimų motyvai, pateikiami paaiškinimai ir kiekvieno posėdyje dalyvavusio komisijos nario atskirosi nuomonė, (iii) kodėl komisijos nariai gali dalyvauti komisijos veikloje tik prieš tai pasirašę nešališkumo deklaracijas ir konfidencialumo pasižadėjimus ir kt.) (žr. Taisyklių II skyriaus nuostatas);
- būtų atsisakyta reikalavimo įsigyjančiai organizacijai tvirtinti ir skelbti, tikslinti numatomų vykdyti einamaisiais metais energijos išteklių pirkimo planus (Taisyklių 47 punktas ir 48 punktas), kurių ir taip, Bendrovės žiniomis, niekas netvirtina;
- būtų sumažintas įsigyjamos organizacijos rengiamų pirkimo dokumentų skaičius iki minimalaus, pavyzdžiui, atsisakant techninių specifikacijų, kaip atskiro dokumento (pavyzdžiui, Taisyklių 61 punktas);
- būtų atsisakyta reikalavimo informuoti kiekvieną tiekėją apie jo atitiktį kvalifikaciniais reikalavimams (Taisyklių 77 punktas);
- būtų atsisakyta įpareigojimo įsigyjančiai organizacijai, gavusiai pretenziją, stabdyti pirkimo procedūras (Taisyklių 113-117 punktai);
- būtų atsisakyta reikalavimų nurodytų Taisyklių 124 punkte.

Tikimės, kad į mūsų pastabas ir pasiūlymus bus atsižvelgta. Esant poreikiui, esame pasirengę savo pastabas ir pasiūlymus pristatyti gyvai.

Pagarbiai

Danpower Baltic, UAB,
Generalinė direktorė



Aušra Ignaitė



VALSTYBINĖ KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJA

Biudžetinė įstaiga, Verkių g. 25C-1, LT-08223 Vilnius, tel. (8 5) 213 5166, faks. (8 5) 213 5270, el. p. rastine@regula.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188706554

Lietuvos Respublikos energetikos
ministerijai

2018- Nr.
Į 2018-12-07 Nr. (19.3-19)3-2178

DĖL NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (toliau – Komisija) 2018 m. gruodžio 7 d. gavo Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau – Ministerija) prašymą (reg. Nr. (19.3-19)3-2178) pateikti išvadas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo projektas).

Komisija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą Nutarimo projektą, teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

Komisijos nuomone, nėra aiškus Nutarimo projekto 21.1.1 papunktis. Siekiant tikslumo ir aiškumo siūlome atsisakyti 2 darbo dienų termino, nurodant artimiausios prekybos sesijos terminą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo projekto 21.1.1 papunktį išdėstyti taip: „**21.1.1. energetikos įmonėms, energijai gaminti naudojančioms biokurą, pateikus pavedimą įsigyti biržoje laimejusiame pasiūlyme nurodytą biokuro kiekį už pasiūlyme nurodytą kainą ~~likus ne mažiau kaip 2 darbo dienomis iki prekybos sesijos pradžios, jis toks pavedimas nėra neįvykdomas artimiausios prekybos sesijos metu mažiausiai 2 prekybos sesijas iš eilės~~**“.

Įvertinusi Nutarimo projekto 62.20 punktą, Komisija pažymi, kad indeksuotos, t. y. kas mėnesį pagal atskirus indeksus kintančios, kainos nurodymas perkant biokurą dvišalių sandorių būdu apsunkina Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 277 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 741 redakcija) „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 21 punkto įgyvendinimą. Pažymėtina, kad Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) 2015 m. rugsėjo 21 d. raštu Nr. 4S-3176 pateikė Komisijai energetikos įmonės skelbiamų derybų būdu vykdyto medienos skiedrų pirkimo vertinimo išvadą (toliau – Išvada), kurioje aprašyta energetikos įmonės pirkimo-pardavimo sutartyje numatyta sąlyga, jog biokuro kaina bus apskaičiuojama kiekvieną mėnesį atskirai, taikant procentinę nuolaidą nuo energijos išteklių biržos (toliau – Birža) skelbiamos vidutinės biokuro kainos. Kitaip tariant, sutartyje nenumatyta konkreti biokuro kaina. Išvadoje Tarnyba atkreipė dėmesį, kad tais atvejais, kai perkančioji organizacija gauna biokuro tiekėjų pasiūlymus įsigyti biokurą už pasiūlyme nurodytą kainą, perkančioji organizacija turi kitą alternatyvą Taisyklių 21.1 papunkčio įgyvendinimui – pasinaudoti Taisyklių 21.1.1 papunkčio nuostata, t. y. Biržoje pateikti pavedimą įsigyti biokurą už laimejusiame pasiūlyme nurodytą kainą ir biokurą įsigyti dvišalės sutarties pagrindu gali tik tuomet, kai toks Biržoje pateiktas pavedimas yra neįvykdomas mažiausiai dvi prekybos sesijas iš eilės. Tarnyba išvadoje taip pat pažymėjo, kad minėta alternatyva dėl nustatytos specifinės kainodaros perkančioji organizacija pasinaudoti negali, nes tiekėjai pasiūlymuose kainų nepateikia, o nurodo tik

nuolaida procentais ir perkančioji organizacija nežino kainos, už kurią Biržoje teikti pirkimo pavedimą. Taip pat, tiekėjui pasiūlyme nenurodžius konkrečios biokuro pirkimo kainos, perkančioji organizacija negali pasinaudoti Taisyklių 21.1.2 papunkčiu, t. y. tiekėjo pasiūlytą kainą palyginti su Biržos nustatyta vidutine biokuro kaina. Tokiu atveju abi Taisyklių 21.1 papunkčio sąlygos (Taisyklių 21.1.1 ir 21.1.2 papunkčių nuostatos) yra **neįgyvendinamos**. Todėl Tarnyba, atsižvelgdama į tai kas išdėstyta, konstatavo, kad perkančioji organizacija nustačiusi kainodarą, pagal kurią yra neįgyvendinamos Taisyklių 21 punkto nuostatos, pažeidė Taisyklių 3 punkte įtvirtintą skaidrumo principą ir neužtikrino Taisyklių 4 punkte įtvirtinto pirkimų tikslo „<...> vadovaujantis Taisyklių reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyjančiajai organizacijai įsigyti reikiamą kiekį reikiamos rūšies energijos išteklių, racionaliai naudojant tam skirtas lėšas“ siekimo.

Pažymėtina ir tai, kad pagal Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnio 1 dalies 8 punktą Komisija pagal kompetenciją vykdo energijos išteklių rinkos priežiūrą ir stebėseną ir pagal to paties straipsnio 1 dalies 9 punktą tiria ir nagrinėja Įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų pažeidimus ir taiko pažeidėjams sankcijas ir (ar) poveikio priemones Įstatyme numatytais atvejais. Komisija kasmet atlieka Įstatymo 19¹ straipsnio 1 dalyje numatyto įpareigojimo tam tikrą biokuro dalį įsigyti Biržoje vertinimą. Vertindama ar energetikos įmonės, pirkusios biokurą ne Biržoje, tinkamai laikėsi Taisyklėse numatytos tvarkos, Komisija tikrina, ar prieš sudarydama biokuro pirkimo-pardavimo sandorį energetikos įmonė tiekėjo pasiūlytą biokuro kainą palygino su Biržos kaina. Sutartyje numčius kainos indeksavimo modelį, Komisijai nėra aišku kaip turi būti įvykdomas Taisyklių 21.1 papunktyje numatytos nuostatos ir, tokiu atveju, atsiranda neapibrėžtumų vertinant ar įmonė tinkamai įgyvendino energijos išteklių rinkos įstatymo 19¹ straipsnio 1 dalyje numatytą įpareigojimą.

Pavyzdžiui, įmonė sudarė biokuro pirkimo-pardavimo sutartį, kurioje numatyta, kad biokuro kaina bus indeksuojama kas mėnesį, kitaip tariant sutartyje nenurodyta konkreti biokuro pirkimo kaina, ir įmonė, prieš sudarydama sutartį, nepalygino tiekėjo siūlomos kainos su biržos kaina, bei nepateikė pavedimo įsigyti biokurą Biržoje už tiekėjo pasiūlytą kainą, kaip numatyta Taisyklių 21.1.1 ir 21.1.2 papunkčiuose. Komisijai nėra aišku, kaip turėtų būti vertinami tokie biokuro pirkimai siekiant nustatyti, ar įmonė įvykdė Įstatymo 19¹ straipsnio 1 dalyje numatytą įpareigojimą.

PRIDEDAMA. Viešųjų pirkimų tarnybos kontrolės skyriaus energijos išteklių pirkimo vertinimo išvada, 8 lapai.

Komisijos pirmininkė

Inga Žilienė



I. Zalieckienė, tel. (8 5) 213 3441, el. p. ieva.zalieckiene@regula.lt

R. Bartašiūtė-Černevičė, tel. (8 5) 213 9324, el. p. renata.bartasiute@regula.lt



Vilniaus šilumos tinklai

Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai
Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius
info@enmin.lt

2018-12 Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. KOVO 3 D. NUTARIMO NR. 277 „DĖL ĮMONIŲ, VEIKIANČIŲ ENERGETIKOS SRITYJE, ENERGIJOS AR KURO, KURIŲ REIKIA ELEKTROS IR ŠILUMOS ENERGIJAI GAMINTI, PIRKIMŲ TAISYKLIŲ“ PAKAITIMO PROJEKTO

AB „Vilniaus šilumos tinklai“ (toliau – **Bendrovė**) susipažino su Lietuvos Respublikos energetikos ministerijos (toliau – **Energetikos ministerija**) pateiktu derinimui Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 277 „Dėl įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių“ pakeitimo projektu (toliau – **Nutarimo projektas**) bei teikia komentarus ir pastabas.

PRIDEDAMA. AB „Vilniaus šilumos tinklai“ komentarai ir pastabos Nutarimo projektui.

Klientų aptarnavimo direktorius

Vilmantas Markevičius

G. Petručionis, tel. (8 5) 26 7218, gintaras.petručionis@chc.lt

Originalas nebus siunčiamas