

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. KOVO 3 D. NUTARIMO
NR. 277 „DĖL ĮMONIŲ, VEIKIANČIŲ ENERGETIKOS SRITYJE, ENERGIJOS AR
KURO, KURIŲ REIKIA ELEKTROS IR ŠILUMOS ENERGIJAI GAMINTI, PIRKIMŲ
TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-23-823)(TAIS NR. 23-7592(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad po Projekto derinimo su suinteresuotomis institucijomis liko nemažai nesuderintų pastabų, todėl siūlytina, laikantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 33 punkto reikalavimų, rengėjui nesutinkant su išvada teikiančių subjektų pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, organizuoti suinteresuotų institucijų pasitarimą, jeigu nesutarimų pašalinti nepavyksta kitais būdais. Atsižvelgdami į tai, manytina, kad prieš svarstant Projektus Vyriausybėje, turėtų būti tinkamai įgyvendinta minėta Vyriausybės darbo reglamento 33 punkto nuostata.

2. Papildomai pažymėtina, kad nors Projekto 1.2 papunkčiu pildomų Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimu Nr. 277 „Dėl Įmonių, veikiančių energetikos srityje, energijos ar kuro, kurių reikia elektros ir šilumos energijai gaminti, pirkimų taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), naujame 20¹.1.2 papunktyje nurodytas biokuro pristatymo būdas – *vietos geležinkelių transportu* – yra tiesiogiai susijęs su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos kompetencija krovinių vežimo geležinkelių transportu srityje, tačiau su šia institucija Projektas nebuvo derintas. Siūlytina suderinti Projekto nuostatas bent jau darbo tvarka.

3. Būtina patikslinti Projekto 1.1 ir 1.2 papunkčius redakciniu aspektu (atkreipiant dėmesį į skyrybos ženklus, kabutes ir pan.).

4. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto nuostatos kelia klausimų dėl jų tikslingumo ir pagrįstumo – kokiais duomenimis (informacija) ar skaičiavimais remiantis kilo poreikis rengti Projektą, kuo remiantis nustatytos naujai siūlomos sąlygos (pavyzdžiui, 500 km spindulio atstumas). Siūlytina patikslinti su Projektu susijusius dokumentus, pateikiant pagrindimą skaičiavimais ir papildomus paaiškinimus.

5. Pažymėtina, kad Projektu siūlomame naujame Taisyklių 20¹ punkte vartojama „*ne lietuviškos kilmės*“ biokuro sąvoka stokoja aiškumo ir skaidrumo. Taisyklių 10 punkte nurodytuose aukštesnės galios teisės aktuose minint užsienio valstybes yra vartojamos „*Europos Sąjungos valstybių narių*“ ir „*trečiųjų šalių*“ sąvokos, todėl, užtikrinant teisės aktų sistemiskumo principą, siūlytina jas vartoti ir Projekte. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos energijos išteklių rinkos įstatymo 4 straipsnyje nurodyti energijos išteklių rinkos (apimančios ir biokurą) reguliavimo tikslai formuojami akcentuojant būtent Europos Sąjungos valstybių narių rinkas. Todėl sutiktina su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2023 m. gegužės 25 d. rašto 1 pastaba, kad Projektu siūlomas teisinis reguliavimas kelia klausimų apie galimus biokuro pardavėjus trečiosiose šalyse (tokiose kaip Rusijos Federacija ar Baltarusijos Respublika), ir turėtų būti papildomai įvertintas nacionalinio saugumo ir energetinio saugumo aspektu. Siūlytina patikslinti Projektą, užtikrinant jame vartojamų sąvokų aiškumą ir atitiktį aukštesnės galios teisės aktams.

6. Atkreiptinas dėmesys, kad Projektu siūlomame naujame Taisyklių 20¹ punkte ir 20^{1.1} papunktyje nurodomos „*sąlygos*“, tačiau dėl pasikartojančių formuluočių nebeaišku, koks yra santykis tarp vienu ir kitų sąlygų (ar vienos sąlygos yra sudėtinis kitų sąlygų elementas, ar kt.), kur kuri sąlyga minima ir pan. Siūlytina patikslinti vartojamas formuluotes, užtikrinant teisinį aiškumą.

7. Projekto nuostatos, susijusios su biokuro kainos apskaičiavimu, stokoja aiškumo: Taisyklių 20¹ punkte nurodomas skaičiavimo metodas – *be* transportavimo ir su tuo susijusių sąnaudų nuo pristatymo iki vartojimo vietos, o Taisyklių 20^{1.2} papunktyje nurodomas skaičiavimo metodas – *kartu su* transportavimo ir su tuo susijusiomis sąnaudomis iki vartojimo vietos. Siūlytina patikslinti šias nuostatas jas suvienodinant arba pagrįsti būtinybę taikyti skirtingus metodus su Projektu susijusiuose dokumentuose.

8. Atkreiptinas dėmesys, kad derinimo pažymoje, pateiktoje kartu su Projektu, kaip vienas iš argumentų pateikiama nuoroda į naują Taisyklių 20^{1.2} papunktį, kaip nustatantį sąlygą pristatyti biokurą *kitu transportu*, tačiau minimame papunktyje nėra nuostatų apie transportavimo būdus *expresis verbis*, todėl siūlytina arba patikslinti Projekto nuostatas, aiškiai nurodant transportavimo *kitomis transporto rūšimis* galimybę, arba papildyti derinimo pažymą tinkamais argumentais.

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogerienė