

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO  
INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12 D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL RYŠIO  
LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO  
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO“ PROJEKTO  
(TAP-16-324(2); TAIS NR. 16-2195(2))**

2016 03 23

Nr. NV-896

Vilnius

**1. Projekto rengėja:** Teisingumo ministerija.

**2. Projekto tikslas, esmė.** Nutarimo projekto tikslas – suderinti Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklių nuostatas su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – Įstatymas) 64 straipsnio pakeitimais. Pagal Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 212, viešųjų telekomunikacijų paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų telekomunikacijų tinklų operatoriai gali netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo šiais atvejais: kai yra gautas abonentų prašymas nustatyti erzinančius ar piktybiškus skambučius; kai to reikia institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius. Pagal šiuo metu galiojančio Įstatymo 64 straipsnio 6 ir 7 dalis Vyriausybė nustato taisykles, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama. Taisyklės, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų ryšių tinklų teikėjai ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius, kad šios institucijos galėtų atsakyti į abonentų ar faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojų skambučius ir tinkamai reaguoti, įgyvendinamos Įstatymo 34 straipsnio 10 dalyje nurodyta tvarka ir sąlygomis. Atsižvelgiant į tai, nutarimo projektu įgyvendinama Įstatymo 64 straipsnio 6 dalis ir nustatoma, kad Ryšių linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklės taikomos tik tais atvejais, kai abonentas siekia nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius.

Nutarimo projektu patikslintos erzinančių ir piktybiškų skambučių sąvokos, reikalavimai, taikomi prašymo netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo turiniui; numatyta galimybė prašymą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo pateikti ir elektroninių ryšių priemonėmis.

**3. Derinimas.** Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Susisiekimo ministerijai, Valstybinei lietuvių kalbos komisijai, UAB „Tele2“, UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Omnitel“ ir AB „TEO LT“. Nutarimo projektas patikslintas pagal Susisiekimo ministerijos ir Valstybinės lietuvių kalbos komisijos siūlymus. UAB „Tele2“, UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Omnitel“ ir AB „Teo LT“ pastabų ir pasiūlymų dėl nutarimo projekto nepateikė.

Nutarimo projektas paskelbtas Seimo teisės aktų projektų informacinėje sistemoje. Iš visuomenės pastabų ir pasiūlymų negauta.

Nutarimo projektas svarstytas 2016 m. kovo 8 d. Ministerijų atstovų pasitarime. Dėl Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Informacinės visuomenės skyriaus pastabų, į kurias neatsižvelgta pateikta derinimo pažyma.

#### 4. Dalykinio vertinimo išvada.

Manome, kad formuluotė „atlyginimo dydis neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų“ yra pernelyg abstrakti. Nesutinkame, kad nustatymas kokios išlaidos gali būti įtrauktos į atlyginimo dydžio skaičiavimus yra administraciniais metodais juridinių asmenų veiklos reglamentavimas. Nenustačius jokių ribojimų, gali būti nepagrįstai užkelta paslaugos suteikimo kaina.

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Informacinės visuomenės skyriaus vedėja

D. Kirkilaitė-Chetcuti

Edmundas Kazakevičius, tel. 8 706 63 889, el. p. [edmundas.kazakevicius@lr.lt](mailto:edmundas.kazakevicius@lr.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-03-21 Nr. (15.)2T-327

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo 2016 m. kovo 8 d. protokolą Nr. 10 ir įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus 2016 m. vasario 29 d. pažymoje Nr. NV-645 ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. vasario 26 d. išvadoje Nr. NV-634 pateiktas pastabas, teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimo Nr. 212 „Dėl Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklių (toliau – Ryšio linijos nustatymo draudimo netaikymo taisyklės) nuostatų suderinimas su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio pakeitimais. Pažymėtina, kad Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 212, nustatė, kad viešųjų telekomunikacijų paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų telekomunikacijų tinklų operatoriai gali netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo šiais atvejais: (1) kai yra gautas abonentų prašymas nustatyti erzinančius ar piktybiškus skambučius; (2) kai to reikia institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius. Pastebėtina, kad pagal šiuo metu galiojančio Elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 ir 7 dalis Vyriausybei pavesta nustatyti taisykles, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama. Tuo tarpu taisyklės, kuriomis vadovaujantis viešųjų ryšių tinklų teikėjai ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius, kad šios institucijos galėtų atsakyti į abonto ar faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo skambučius ir tinkamai reaguoti, įgyvendinamos Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 34 straipsnio 10 dalyje nurodyta tvarka ir sąlygomis. Įvertinus tai, nutarimo projektu įgyvendinama Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64

straipsnio 6 dalis ir nustatoma, kad Ryšių linijos nustatymo draudimo netaikymo taisyklės taikomos tik tais atvejais, kai abonentas siekia nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius.

Papildomai pažymėtina, kad Nutarimo projektu patikslintos erzinančių ir piktybiškų skambučių sąvokos, bei reikalavimai prašymo netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo, turiniui. Taip pat nustatoma galimybė prašymą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo pateikti ir elektroninių ryšių priemonėmis.

Nutarimo projektas atitinka Šešioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiklos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51, nuostatas.

Nutarimo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektui įgyvendinti valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Nutarimo projekto poveikio vertinimas pateikiamas Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje.

Nutarimo projektas teikiamas per Seimo teisės aktų informacinę sistemą TAIS.

Nutarimo projekte keičiamos sąvokos „erzinantys skambučiai“ ir „piktybiški skambučiai“ yra aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo nustatyta tvarka ir įtrauktos į Lietuvos Respublikos terminų banką.

Priėmus Nutarimo projektą, kitų teisės aktų keisti nereikės.

Nutarimo projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento informacinės visuomenės skyriaus pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta tik iš dalies, pateikiama derinimo pažyma.

Nutarimo projekto rengimą koordinavo Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamento (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt), Teisinės veiklos koordinavimo skyriaus vedėjas Igor Golubajev (tel. 266 2855, el. p. igor.golubajev@tm.lt). Tiesioginis nutarimo projekto rengėjas – Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos Teisės skyriaus (vedėja Danguolė Morkūnienė, tel. 219 7272, el. p. danguole.morkuniene@ada.lt) vyriausioji specialistė Daiva Tamulionienė, tel. 231 2476, el. p. daiva.tamulioniene@ada.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimo Nr. 212 „Dėl ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas, 3 lapai.

2. Derinimo pažyma 3 lapai.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12 D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimą Nr. 212 „Dėl Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

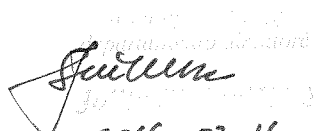
**DĖL RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO, KAI SIEKIAMA NUSTATYTI PIKTYBIŠKUS AR ERZINANČIUS SKAMBUČIUS, TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Patvirtinti Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisykles (pridedama).“

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

  
2016-03-16

Teisingumo ministras  
  
Juozas Bernatoniš

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2003 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 212  
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2016 m. nutarimo Nr.  
redakcija)

## **RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKymo, KAI SIEKIAMA NUSTATYTI PIKTYBIŠKUS AR ERZINANČIUS SKAMBUČIUS, TAISYKLĖS**

1. Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklės (toliau – taisyklės) nustato ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo įgyvendinimo tvarką, kai abonentu prašymu siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius.

2. Taisyklėse vartojamos sąvokos:

2.1. **erzinantys skambučiai** – pasikartojantys skambučiai, kurie abonentui ar faktiniam elektroninių ryšių paslaugų naudotojui kelia susierzinimą ar nerimą, tačiau nėra nepadarius, grasinamo ar įžeidžiamo pobūdžio (pavyzdžiui, kai paskambinus tylima, skambinama nuo 22 val. iki 6 val. ir pan.);

2.2. **piktybiški skambučiai** – grasinamo ar įžeidžiamo pobūdžio skambučiai, kuriais siekiama sukelti baimę ar kitas neigiamas emocijas abonentui ar faktiniam elektroninių ryšių paslaugų naudotojui ir kurie yra nusikalstamo pobūdžio (pavyzdžiui, kai paskambinus asmuo šantažuojamas, grasinama pakenkti jo turtui, sveikatai, reputacijai, kitoms turtinėms ir neturtinėms vertybėms);

2.3. kitos taisyklėse vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme vartojamas sąvokas.

3. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, jeigu abonentu prašymu siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius. Laikotarpis, kurį būtų netaikomas ryšio linijos nustatymo draudimas, negali būti ilgesnis kaip 30 kalendorinių dienų nuo sprendimo netaikyti ryšio linijos nustatymo draudimo priėmimo dienos.

4. Abonentas, siekiantis nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjams pateikia rašytinį prašymą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo (toliau – prašymas). Prašymą abonentas gali pateikti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjui ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjui tiesiogiai, paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis. Elektroninių ryšių priemonėmis teikiamas prašymas turi būti patvirtintas taip, kad būtų galima tinkamai identifikuoti asmenį, o pateikiant prašymą tiesiogiai, raštu arba paštu reikia pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą. Abonentu prašyme nurodoma:

4.1. asmens vardas (-ai) ir pavardė (-ės) arba juridinio asmens pavadinimas;

4.2. kontaktinis adresas, telefono ryšio numeris ir (ar) elektroninio pašto adresas;

4.3. telefono ryšio numeris, kuriuo gaunami erzinantys ar piktybiški skambučiai;

4.4. faktinės aplinkybės, pagal kurias viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjas ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjas galėtų nustatyti erzinančius ar piktybiškus skambučius (kuriu paros metu dažniausiai skambinama, kiek kartų per parą skambinama, skambučio trukmė, laiko tarpai tarp skambučių ir kitos aplinkybės, kuriomis abonentas ar faktinis elektroninių ryšių paslaugų naudotojas grindžia, kad gaunami skambučiai yra erzinantys ir (ar) piktybiški);

4.5. laikotarpis, kurį būtų netaikomas ryšio linijos nustatymo draudimas;

4.6. tikslas, kurio siekiama nustatant ryšio liniją, iš kurios skambinama (pavyzdžiui, norint kreiptis į teisėsaugos instituciją dėl galimos nusikalstamos veikos tyrimo ir pan.).

5. Prašymą pateikti gali tik abonentas. Jeigu erzinančiais ar piktybiškais skambučiais siekiama padaryti neigiamą poveikį faktiniam elektroninių ryšių paslaugų naudotojui, o ne abonentui,

abonentas kartu su prašymu viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjui ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjui pateikia faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo paaiškinimą, kuriame nurodo su erzinančiais ar piktybiškais skambučiais susijusias aplinkybes, nurodytas taisyklių 4.4 papunktyje.

6. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai, įvertinę visas abonto prašyme ir (ar) faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo pateiktame paaiškinime pateiktas faktines aplinkybes, priima sprendimą ir apie jį raštu informuoja abonentą per 5 darbo dienas nuo abonto prašymo gavimo dienos.

7. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai, priėmę sprendimą netaikyti ryšio linijos nustatymo draudimo, ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos užtikrina abonentui galimybę matyti telefono ryšio numerį, iš kurio gauti erzinantys ar piktybiški skambučiai, abonto galiniame įrenginyje abonto prašyme nurodytu laikotarpiu.

8. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai sprendime atsisakyti tenkinti abonto prašymą privalo nurodyti tokio sprendimo motyvus ir sprendimo apskundimo tvarką.

9. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai turi teisę ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo paslaugą teikti atlygintinai. Atlyginimo dydis neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų.

10. Abonentas turi teisę skusti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjų veiksmus ar neveikimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos ar nuo tos dienos, kada baigiasi taisyklių 6 punkte nurodytas terminas sprendimui dėl abonto prašymo priimti ir apie jį informuoti abonentą.

Teisinių konsultacijų  
departamento direktorė  
*Julijana Bernatoniene*  
2016-03-16

Teisingumo ministras  
*Juliusas Bernatoni*  
Juliusas Bernatoni

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12 D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL  
RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO  
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-16-324(2); TAIS NR. 16-2195(2))

2016 03 22 Nr. NV-892

Vilnius

Įvertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. kovo 8 d. pasitarimo patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Projektu dėstomų taisyklių 4 punkte yra aprašomas *abonento* prašymo turinys, siekiant tikslumo, taip pat sistemiškai vertinant Projektu dėstomų taisyklių 5 punktą, siūlytume minėtų taisyklių 4.4 papunktyje atsisakyti nuorodos „abonentas ar faktinis elektroninių ryšių paslaugų naudotojas“, nurodant, kad, be kita ko, prašyme turi būti pagrindžiama, kad skambučiai yra erzinantys ar piktybiški.

2. Siūlome tikslinti Projektu dėstomų taisyklių 5 punktą („abonentas kartu su prašymu viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjui ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjui *pateikia* faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo paaiškinimą, kuriame *nurodo* su erzinančiais ar piktybiškais skambučiais susijusias aplinkybes, nurodytas taisyklių 4.4 papunktyje“), kadangi pagal dabartinę redakciją gali būti suprantama, kad abonentas tiek prašyme pagal taisyklių 4.4 papunktį, tiek paaiškinime turės nurodyti tas pačias aplinkybes, kai tuo tarpu paaiškinime turės būti nurodyti ne abonto, o faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo argumentai.

3. Mūsų nuomone, Projekto rengėjų argumentai dėl Projekto dėstomų taisyklių 9 punkto, kuriame siūloma nustatyti, kad atlyginimo dydis viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjams *neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų*, stokoja teisinio pagrįstumo. Siūlytume pakartotinai įvertinti galimybę atsisakyti šio reguliavimo privačių subjektų atžvilgiu.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12  
D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO  
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
<p><i>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. vasario 26 d. išvada Nr. NV-634</i></p>	<p>1. Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 dalyje Lietuvos Respublikos Vyriausybei pavedama nustatyti taisykles, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama. Tai gali būti leidžiama, jeigu abonentų prašymu siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius. Atsižvelgiant į tai, atkreiptinas dėmesys, kad minėtoje Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo nuostatoje pateikiama nuoroda į piktybiškus ar erzinančius skambučius, tuo tarpu Projektu dėstomų taisyklių 2.1 ir 2.2 papunkčiuose pateikiamos sąvokų „erzinantys skambučiai“, „piktybiški skambučiai“ definicijos. Mūsų manymu, siūlomas teisinis reguliavimas galėtų būti vertinamas kaip išplečiantis įstatyminių reguliavimų minėta apimtį.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Vadovaujantis Elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 dalimi, Vyriausybei yra pavesta nustatyti taisykles, kuriomis vadovaujantis elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama. Tai gali būti leidžiama, jeigu abonentų prašymu siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius. Teisingumo ministerijos nuomone, Elektroninių ryšių įstatymo nuostata yra formuluojama bendra taisyklė, kad ryšio linijos, iš kurios skambinama nustatymo draudimas gali būti netaikomas, tačiau šio draudimo netaikymo principus, normas bei nurodymus elgtis tam tikru būdu įstatymo leidėjas pavedė nustatyti Vyriausybei. Manytina, kad tais atvejais, kai įstatymo leidėjas paveda tam tikras elgesio taisykles nustatyti įgyvendinamuoju teisės aktu, šių sąvokų apibrėžimas šiame įgyvendinamajame teisės akte nelaikytinas išplečiančiu įstatyminių reguliavimų. Tai grindžiama tuo, kad suformuotas pavedimas nustatyti tam tikras elgesio taisykles, be kita ko, reiškia ir teisę nustatyti elgesio turinį ir ribas, kurios teisėkūroje gali būti nustatomos teisės akte pateikiant kriterijus ir apibrėžimus. Teisingumo ministerijos nuomone, šiuo atveju įstatyminio reguliavimo išplėtimu galėtų būti laikomas atvejis, kai Vyriausybės nutarimu būtų peržengiama įstatymo nustatyta pavedimo riba nustatant papildomus kriterijus, kuriems esant gali būti taikomas ryšio linijos nustatymo draudimo netaikymas.</p>
	<p>5. Mūsų nuomone, Projektu dėstomų taisyklių 6 punkte turėtų būti nustatytas ne tik terminas, per kurį viešųjų elektroninių</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Taisyklių 6 punkto tikslas yra nustatyti, kad viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų tinklų teikėjai per 5 darbo dienas nuo abonentų prašymo gavimo dienos atliktų abu veiksmus t. y., tiek priimtų sprendimą dėl ryšio linijos</p>

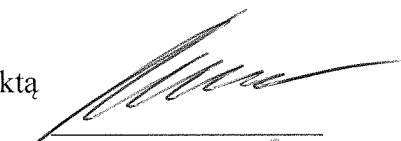
9

	<p>ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų tinklų teikėjai, įvertinę visas abonentų prašyme ir (ar) faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo pateiktame paaiškinime pateiktas faktines aplinkybes, priima sprendimą, bet ir terminas, per kurį apie priimtą sprendimą yra informuojamas abonentas. Siūlomoje redakcijoje nurodoma, kad sprendimas priimamas per 5 darbo dienas nuo abonto prašymo gavimo dienos ir apie jį raštu informuojamas abonentas. Kartu sistemiškai prireikus turėtų būti peržiūrėtas Projektu dėstomų taisyklių 10 punktas.</p>	<p>nustatymo draudimo netaikymo, tiek apie šį sprendimą informuotų abonentą. Atsižvelgus į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 4 išvadą buvo patikslinta taisyklių 6 punkto formuluotė. Be to, taisyklių 10 punktas papildytas nustatant, kad abonentas turi teisę skusti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjų veiksmus ar neveikimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos ar nuo tos dienos, kada baigiasi taisyklių 6 punkte nurodytas terminas sprendimui dėl abonto prašymo priimti, ir apie jį informuoti abonentą.</p>
	<p>6. Projektu dėstomų taisyklių 9 punkte siūloma nustatyti, kad viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai <i>turi teisę</i> paslaugą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo teikti atlygintinai, o atlyginimo dydis neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų. Sistemiškai vertinant siūlomą reguliavimą, neaišku, kokiomis įstatyminio lygio nuostatomis jis grindžiamas, kartu svarstytina, ar ši nuostata yra priskirtina Projektu dėstomų taisyklių reguliavimui.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Norėtume paaiškinti, kad nagrinėjamu atveju viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų tinklų teikėjai yra privatūs juridiniai asmenys. Pagal Civilinio kodekso 2.80 straipsnio 1 dalį draudžiama valstybės ar vietos savivaldos institucijoms įstatymuose nenumatytais administraciniais metodais reglamentuoti juridinių asmenų veiklą. Įvertintus tai, taisyklių 9 punkte nustatoma tik bendro pobūdžio ir dispozityvi norma, nustatanti, kad elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų tinklų teikėjai <i>gali</i> paslaugą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo teikti atlygintinai, tačiau tokiu atveju šis atlyginimas negali viršyti paslaugos teikimo sąnaudų. Teisingumo ministerijos nuomone, atlyginimo už suteiktą paslaugą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, draudimo klausimas gali būti reglamentuojamas nutarimo projektu, nes Elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 dalimi yra formuluojama tik bendra taisyklė, kad ryšio linijos, iš kurios skambinama nustatymo draudimas gali būti netaikomas, tačiau šio draudimo netaikymo principus, normas bei nurodymus elgtis tam tikru būdu įstatymo leidėjas pavedė nustatyti Vyriausybei.</p>
<p><i>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo</i></p>	<p>4.1. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal piktybinių skambučių sąvoką jiems priskirtini ir skambučiai, kuriais grasinama pakenkti sveikatai, t. y. ir gyvybei. Todėl siūlome tokiais atvejais numatyti galimybę</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Pastebėtina, kad, vadovaujantis taisyklių 6 ir 7 punktais, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų tinklų teikėjai abonto prašymą privalo įvertinti ir apie priimtą sprendimą informuoti ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos, o sudaryti galimybę matyti telefono numerį – per 2 darbo dienas. Norėtume paaiškinti, kad ryšio linijos nustatymo draudimo netaikymui</p>

<p><i>ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus 2016 m. vasario 29 d. pažyma Nr. NV-645</i></p>	<p>motyvuotai prašyti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjus ir (ar) viešųjų tinklų teikėjus suteikti galimybę nustatyti telefono numerį per trumpesnę (pavyzdžiui, per 2 dienas) laikotarpį.</p>	<p>įgyvendinti yra reikalingi techniniai sprendimai, įvertinus tai, ryšio linijos nustatymo draudimui įgyvendinti buvo nustatytas 2 darbo dienų terminas. Teisingumo ministerijos nuomone trumpesnio termino (2 dienų) nustatymas sukurtų nepagrįstai didelę administracinę naštą viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams.</p>
	<p>4.2. Manome, kad formuluotė „atlyginimo dydis neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų“ yra pernelyg abstrakti. Siūlome apsisvarstyti, ar nebūtų tikslinga konkrečiai nurodyti, kokios sąnaudos gali būti įtrauktos į paslaugos teikimo kainos nustatymą.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Teisingumo ministerijos nuomone, įvertinus tai, kad viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir viešųjų tinklų teikėjai yra privatūs juridiniai asmenys, o vadovaujantis Civilinio kodekso 2.80 straipsnio 1 dalimi, draudžiama valstybės ar vietos savivaldos institucijoms įstatymuose nenumatytais administraciniais metodais reglamentuoti juridinių asmenų veiklą, nėra tikslinga taisyklių 9 punkte apibrėžti, kas gali būti įtraukta į paslaugos teikimo kainos sąnaudas.</p>
	<p>4.3. Manytina, kad abonentui pagal atskirą prašymą turėtų būti suteikta teisė gauti patvirtintą dokumentą – kiek ir kada jam buvo skambinta iš piktybiško ar erzinančio telefono numerio.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Norėtume paaiškinti, kad tokie duomenys kaip kiek kartų ir kada buvo skambinama iš piktybiško ar erzinančio numerio yra priskiriami prie srauto duomenų (pagal Elektroninių ryšių įstatymo 3 straipsnio 57 dalį srauto duomenys, tai duomenys, tvarkomi siekiant perduoti informaciją elektroninių ryšių tinklu ir (arba) tokio perdavimo apskaitai). Vadovaujantis Elektroninių ryšių įstatymo 61 straipsnio 1 dalimi, draudžiama be faktinių elektroninių ryšių paslaugų naudotojų sutikimo klausytis, įrašyti, kaupti ar kitu būdu perimti pranešimų turinį ir srauto duomenis ar su jais susipažinti, išskyrus atvejus, kai tai galima teisėtai daryti pagal Elektroninių ryšių įstatymo 66 ir 77 straipsnius.</p>

Teisingumo ministras  
  
 Juozas Bernatoniš

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2016-03-30

Dėl Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimo Nr.212 "Dėl Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo" pakeitimo (TAP-16-324)(16-2195)(2)

**Pranešėjas:** teisingumo ministras J.Bernatonis

**Dalyvauja:** TM Teisinių institucijų departamento Teisinės veiklos koordinavimo skyriaus vedėjas I.Golubajev

**Klausimo kuratorius:** N.Makštelienė

  
20160229

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-03-08</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasireikšti TM įvertinti TD ir Informacinės visuomenės skyriaus pastabas.</p> <p>2. Patikrinti projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

Patikslintas

VYRIAUSYBĖS TEISĖS AKTO  
(SPRENDIMO, REZOLIUCIJOS) PROJEKTAS  
Nr. *TAP-16-324(3)*



*prile 11 blauro mo (LRVP)*  
LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
2016-04-01 *G-3659*  
data Nr.

## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-03-31 Nr. *(1.5) JT-373*

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, įvertino Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus 2016 m. kovo 23 d. pažymoje Nr. NV-896 ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės departamento 2016 m. kovo 22 d. pažymoje Nr. NV-892 pateiktas pastabas po 2016 m. kovo 8 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) patikslintam Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimo Nr. 212 „Dėl Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektui (toliau – projektas) ir teikia pagal šias pastabas patikslintą projektą.

Nutarimo projekto tikslas – Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklių (toliau – Ryšio linijos nustatymo draudimo netaikymo taisyklės) nuostatų suderinimas su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio pakeitimais. Pažymėtina, kad Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 212, nustatė, kad viešųjų telekomunikacijų paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų telekomunikacijų tinklų operatoriai gali netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo šiais atvejais: (1) kai yra gautas abonentų prašymas nustatyti erzinančius ar piktybiškus skambučius; (2) kai to reikia institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius. Pastebėtina, kad pagal šiuo metu galiojančio Elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 ir 7 dalis Vyriausybei pavesta nustatyti taisykles, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama. Tuo tarpu taisyklės, kuriomis vadovaujantis viešųjų ryšių tinklų teikėjai ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius, kad šios institucijos galėtų atsakyti į abonto ar faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo skambučius ir tinkamai reaguoti, įgyvendinamos Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 34 straipsnio 10 dalyje nurodyta tvarka ir sąlygomis. Įvertinus tai, nutarimo projektu įgyvendinama Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64



straipsnio 6 dalis ir nustatoma, kad Ryšių linijos nustatymo draudimo netaikymo taisyklės taikomos tik tais atvejais, kai abonentas siekia nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius.

Papildomai pažymėtina, kad Nutarimo projektu patikslintos erzinančių ir piktybiškų skambučių sąvokos bei reikalavimai prašymo netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo turiniui. Taip pat nustatoma galimybė prašymą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo pateikti ir elektroninių ryšių priemonėmis.

Nutarimo projektas atitinka Šešioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės veiklos programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51, nuostatas.

Nutarimo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Keitimosi informacija apie standartus, techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Nutarimo projektui įgyvendinti valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Nutarimo projekto poveikio vertinimas pateikiamas Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje.

Nutarimo projektas teikiamas per Seimo teisės aktų informacinę sistemą TAIS.

Nutarimo projekte keičiamos sąvokos „erzinantys skambučiai“ ir „piktybiški skambučiai“ yra aprobuotos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo nustatyta tvarka ir įtrauktos į Lietuvos Respublikos terminų banką.

Priėmus Nutarimo projektą, kitų teisės aktų keisti nereikės.

Nutarimo projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento informacinės visuomenės skyriaus pastabos, į kurią nebuvo atsižvelgta, pateikiama derinimo pažyma.

Nutarimo projekto rengimą koordinavo Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamento (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt), Teisinės veiklos koordinavimo skyriaus vedėjas Igor Golubajev (tel. 266 2855, el. p. igor.golubajev@tm.lt). Tiesioginis nutarimo projekto rengėjas – Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos Teisės skyriaus (vedėja Danguolė Morkūnienė, tel. 219 7272, el. p. danguole.morkuniene@ada.lt) vyriausioji specialistė Daiva Tamulionienė, tel. 231 2476, el. p. daiva.tamulioniene@ada.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimo Nr. 212 „Dėl ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas - 3, 3 lapai.

2. Derinimo pažyma 1 lapas.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatonis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12 D. NUTARIMO  
NR. 212 „DĖL RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO  
NETAIKymo TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimą Nr. 212 „Dėl Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO  
NETAIKymo, KAI SIEKIAMA NUSTATYTI PIKTYBIŠKUS AR ERZINANČIUS  
SKAMBUČIUS, TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 64 straipsnio 6 dalimi,  
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Patvirtinti Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisykles (pridedama).“

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Tėsinų institucijų  
Sąjūdžio direktorė  
*Judita*  
2016-03-30

Tėsinumo ministras  
*Juozas Bernatoni*  
Juozas Bernatoni

PATVIRTINTA  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2003 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 212  
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2016 m. nutarimo Nr.  
redakcija)

## **RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKymo, KAI SIEKIAMA NUSTATYTI PIKTYBIŠKUS AR ERZINANČIUS SKAMBUČIUS, TAISYKLĖS**

1. Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklės (toliau – taisyklės) nustato ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo įgyvendinimo tvarką, kai abonto prašymu siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius.

2. Taisyklėse vartojamos sąvokos:

2.1. **erzinantys skambučiai** – pasikartojantys skambučiai, kurie abonentui ar faktiniam elektroninių ryšių paslaugų naudotojui kelia susierzinimą ar nerimą, tačiau nėra nepadoraus, grasinamo ar įžeidžiamo pobūdžio (pavyzdžiui, kai paskambinus tylima, skambinama nuo 22 val. iki 6 val. ir pan.);

2.2. **piktybiški skambučiai** – grasinamo ar įžeidžiamo pobūdžio skambučiai, kuriais siekiama sukelti baimę ar kitas neigiamas emocijas abonentui ar faktiniam elektroninių ryšių paslaugų naudotojui ir kurie yra nusikalstamo pobūdžio (pavyzdžiui, kai paskambinus asmuo šantažuojamas, grasinama pakenkti jo turtui, sveikatai, reputacijai, kitoms turtinėms ir neturtinėms vertybėms);

2.3. kitos taisyklėse vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatyme vartojamas sąvokas.

3. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, jeigu abonto prašymu siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius. Laikotarpis, kurį būtų netaikomas ryšio linijos nustatymo draudimas, negali būti ilgesnis kaip 30 kalendorinių dienų nuo sprendimo netaikyti ryšio linijos nustatymo draudimo priėmimo dienos.

4. Abonentas, siekiantis nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjams pateikia rašytinį prašymą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo (toliau – prašymas). Prašymą abonentas gali pateikti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjui ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjui tiesiogiai, paštu ar elektroninių ryšių priemonėmis. Elektroninių ryšių priemonėmis teikiamas prašymas turi būti patvirtintas taip, kad būtų galima tinkamai identifikuoti asmenį, o pateikiant prašymą tiesiogiai, raštu arba paštu reikia pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą. Abonto prašyme nurodoma:

4.1. asmens vardas (-ai) ir pavardė (-ės) arba juridinio asmens pavadinimas;

4.2. kontaktinis adresas, telefono ryšio numeris ir (ar) elektroninio pašto adresas;

4.3. telefono ryšio numeris, kuriuo gaunami erzinantys ar piktybiški skambučiai;

4.4. faktinės aplinkybės, pagal kurias viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjas ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjas galėtų nustatyti erzinančius ar piktybiškus skambučius (kuriuo paros metu dažniausiai skambinama, kiek kartų per parą skambinama, skambučio trukmė, laiko tarpai tarp skambučių ir kitos aplinkybės, kuriomis grindžiama, kad gaunami skambučiai yra erzinantys ir (ar) piktybiški);

4.5. laikotarpis, kurį būtų netaikomas ryšio linijos nustatymo draudimas;

4.6. tikslas, kurio siekiama nustatant ryšio liniją, iš kurios skambinama (pavyzdžiui, norint kreiptis į teisėsaugos instituciją dėl galimos nusikalstamos veikos tyrimo ir pan.).

5. Prašymą pateikti gali tik abonentas. Jeigu erzinančiais ar piktybiškais skambučiais siekiama padaryti neigiamą poveikį faktiniam elektroninių ryšių paslaugų naudotojui, o ne abonentui, taisyklių



4.4 papunktyje nurodytos faktinės aplinkybės, susijusios su erzinančiais ar piktybiškais skambučiais, nurodomos ne abonto prašyme, o faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo paaiškinime.

6. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai, įvertinę visas abonto prašyme ir (ar) faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojo pateiktame paaiškinime pateiktas faktines aplinkybes, priima sprendimą ir apie jį raštu informuoja abonentą per 5 darbo dienas nuo abonto prašymo gavimo dienos.

7. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai, priėmę sprendimą netaikyti ryšio linijos nustatymo draudimo, ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos užtikrina abonentui galimybę matyti telefono ryšio numerį, iš kurio gauti erzinantys ar piktybiški skambučiai, abonto galiniame įrenginyje abonto prašyme nurodytu laikotarpiu.

8. Viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai sprendime atsisakyti tenkinti abonto prašymą privalo nurodyti tokio sprendimo motyvus ir sprendimo apskundimo tvarką.

9. Abonentas turi teisę skusti viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjų veiksmus ar neveikimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos ar nuo tos dienos, kada baigiasi taisyklių 6 punkte nurodytas terminas sprendimui dėl abonto prašymo priimti ir apie jį informuoti.

Valstybinis  
departamento direktorė  
*[Signature]*  
Jolita Štikonienė  
RA16-03-30

Teisingumo ministras  
*[Signature]*  
Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12  
D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO  
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
<p><i>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus 2016 m. kovo 23 d. pažyma Nr. NV-896</i></p>	<p>4. Manome, kad formuluotė „atlyginimo dydis neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų“ yra pernelyg abstrakti. Nesutinkame, kad nustatymas kokios išlaidos gali būti įtrauktos į atlyginimo dydžio skaičiavimus yra administraciniais metodais juridinių asmenų veiklos reglamentavimas. Nenustačius jokių ribojimų, gali būti nepagrįstai užkelta paslaugos kaina.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Norėtume paaiškinti, kad nagrinėjamu atveju viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų tinklų teikėjai yra privatūs juridiniai asmenys. Pagal Civilinio kodekso 2.80 straipsnio 1 dalį draudžiama valstybės ar vietos savivaldos institucijoms įstatymuose nenumatytais administraciniais metodais reglamentuoti juridinių asmenų veiklą. Pažymėtina, kad administraciniai metodai reiškia tiesioginius ir kartu netiesioginius nurodymus juridiniams asmenims elgtis vienaip ar kitaip. Papildomai norėtume atkreipti dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. kovo 22 d. išvadoje Nr. NV-892 buvo atkreiptas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimo Nr. 212 „Dėl ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarkos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu dėstomų Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus, ar erzinančius skambučius, taisyklių (toliau – taisyklės) 9 punktą, kuriame siūloma nustatyti, kad atlyginimo dydis viešųjų elektroninių paslaugų teikėjams ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjams neturi viršyti šios paslaugos teikimo sąnaudų, stokoja teisinio pagrįstumo. Įvertinus tai, taisyklių 9 punkto buvo atsisakyta.</p>

Teisingumo ministras  
  
 Juozas Bernatoniš

prie 11 klausimo (LRV pos.)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
(PADALINIO PAVADINIMAS)**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO  
INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12 D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL RYŠIO  
LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKYMO  
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(TAP-16-324(3); TAIS NR. 16-3917)**

2016-04-04 Nr. NV-1011

Vilnius

**1. Projekto rengėja – Teisingumo ministerija.**

**2. Projekto tikslas, esmė.** Nutarimo projekto tikslas – suderinti Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklių nuostatas su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo (toliau – Įstatymas) 64 straipsnio pakeitimais. Pagal Ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo tvarką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. 212, viešųjų telekomunikacijų paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų telekomunikacijų tinklų operatoriai gali netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo šiais atvejais: kai yra gautas abonentų prašymas nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius; kai to reikia institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius. Pagal šiuo metu galiojančio Įstatymo 64 straipsnio 6 ir 7 dalis Vyriausybė nustato taisykles, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai ir (ar) viešųjų ryšių tinklų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama. Taisyklės, kuriomis vadovaudamiesi viešųjų ryšių tinklų teikėjai ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai nedraudžia nustatyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, institucijoms, aptarnaujančioms pagalbos skambučius, kad šios institucijos galėtų atsakyti į abonentų ar faktinio elektroninių ryšių paslaugų naudotojų skambučius ir tinkamai reaguoti, įgyvendinamos Įstatymo 34 straipsnio 10 dalyje nurodyta tvarka ir sąlygomis. Atsižvelgiant į tai, nutarimo projektu įgyvendinamos Įstatymo 64 straipsnio 6 dalies nuostatos ir nustatoma, kad Ryšių linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo netaikymo, kai siekiama nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius, taisyklės taikomos tik tais atvejais, kai abonentas siekia nustatyti piktybiškus ar erzinančius skambučius.

Nutarimo projektu patikslintos erzinančių ir piktybiškų skambučių sąvokos, reikalavimai, taikomi prašymo netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo turiniui; numatyta galimybė prašymą netaikyti ryšio linijos, iš kurios skambinama, nustatymo draudimo pateikti ir elektroninių ryšių priemonėmis.

**3. Derinimas.** Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Susisiekimo ministerijai, Valstybinei lietuvių kalbos komisijai, UAB „Tele2“, UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Omnitel“ ir TEO LT, AB. Nutarimo projektas patikslintas pagal Susisiekimo ministerijos ir Valstybinės lietuvių kalbos komisijos siūlymus. UAB „Tele2“, UAB „Bitė Lietuva“, UAB „Omnitel“ ir TEO LT, AB, pastabų ir pasiūlymų dėl nutarimo projekto nepateikė.

Nutarimo projektas paskelbtas Seimo teisės aktų projektų informacinėje sistemoje. Iš visuomenės pastabų ir pasiūlymų negauta.

Nutarimo projektas svarstytas 2016 m. kovo 8 d. ministerijų atstovų pasitarime. Nutarimo rengėjai atsižvelgė į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. kovo 22 d. išvadoje Nr. NV-892 pateiktas pastabas, patikslino Projekto atitiktį įstatymams. Dėl Vyriausybės kanceliarijos Informacinės visuomenės skyriaus 2016 m. kovo 23 d. išvadoje Nr. NV-896 pateiktos pastabos, į kurią neatsižvelgta, pateikta derinimo pažyma. Sutinkame su rengėjų nurodytu motyvu ir siūlymu atsisakyti 9 straipsnyje išdėstytos perteklinės nuostatos dėl paslaugos teikimo atlygintinai.

#### **4. Dalykinio vertinimo išvada.**

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Informacinės visuomenės skyriaus vedėja

D. Kirkilaitė-Chetcuti

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. VASARIO 12 D. NUTARIMO NR. 212 „DĖL  
RYŠIO LINIJOS, IŠ KURIOS SKAMBINAMA, NUSTATYMO DRAUDIMO NETAIKymo  
TVARKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-16-324(3); TAIS NR. 16-3917)**

2016-04-04 Nr. NV-1005

Vilnius

[vertinę po Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. kovo 8 d. pasitarimo, taip pat atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016 m. kovo 22 d. išvadoje Nr. NV-892 pateiktas pastabas, patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko