

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. BALANDŽIO 29 D.  
NUTARIMO NR. 526 „DĖL DIENPINIGIŲ IR KITŲ KOMANDIRUOČIŲ IŠLAIDŲ  
APMOKĖJIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-23-549) (23-3264(2))

2023-05-02 Nr.NV-1016

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1.1 papunktyje turėtų būti tikslinama nuoroda į Vietos savivaldos įstatymą, nes š. m. balandžio 1 d. įsigaliojo šio įstatymo nauja redakcija.

2. Projekto 1.3.1 papunktyje keičiamo Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 punkte:

1) tikslintina nuoroda į Vyriausybės tvirtinamą teisės aktą atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 79 punkto nuostatas;

2) nustatyta, kad „renginio organizatoriui apmokant visus konkrečiai komandiruotei pagal nustatytus dydžius apskaičiuotus dienpinigius, darbdavys neprivalo mokėti papildomų dienpinigių“. Tokia formuluočių yra klaidinanti, nes suponuoja, kad Apraše yra nustatyti ir „*papildomi* dienpinigiai“, kurie šiuo atveju nemokami. Aprašas tokių dienpinigių nenustato. Siekiant teikime Vyriausybei nurodyto tikslo, kad renginio organizatoriui apmokant visus konkrečiai komandiruotei pagal nustatytus dydžius apskaičiuotus dienpinigius, siūlome taip ir nustatyti, kad darbdavys tokiu atveju neprivalo mokėti *dienpinigių*, o ne *papildomų dienpinigių*, nes darbuotojo teisėti interesai šiuo atveju jau būtų užtikrinti;

3) siekiant teksto vienodumo ir nuoseklumo tikslintina nuoroda į Darbo kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatas, kurios nustato informavimo ir konsultavimo procedūras (kitose Kodekso nuorodose nurodyta ir Kodekso struktūrinė dalis).

3. Projekto 1.3.2 papunktyje keičiamų Aprašo 3 punkto pirmojoje ir antrojoje pastraipose

vartojama sąvoka „nuolatinė darbo vieta“, neatskleidžiant, kas šiuo atveju laikytina nuolatine darbo vieta. Kodekso 34 straipsnio 4 dalyje nustatyta, jog darbo vieta ir darbovietės sąvokos nėra tapačios, todėl teikiamo reguliavimo atveju nėra aišku, ar siekiama nustatyti darbuotojo nuolat ar reguliariai atliekamų funkcijų atlikimo vietą, kaip tuomet būtų nustatomi dienpinigiai tais atvejais, kai darbuotojas neturi pagrindinės darbo funkcijos atlikimo vietos ar ji nėra nuolatinė ir vadovaujantis Kodekso 34 straipsnio 4 dalimi jo darbovieta laikoma ta darbovietė, iš kurios darbuotojas gauna nurodymus.

4. Projekto 1.4.4, 1.4.5 ir 1.4.9 papunkčiuose keičiamų atitinkamai Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose ir regionų plėtros tarybose taisyklių (toliau – Taisyklės) 7.3.1, 7.3.3 ir 17.3.1 papunkčiuose vartojama formuluotė „pavežėjimo paslaugas teikiančių asmenų *automobiliai*“, tačiau įvertinus įstatymuose vartojamas sąvokas, tokia sąvoka nevartojama ir neapibrėžta. Atkreiptinas dėmesys, kad Kelių transporto kodekse apibrėžta „*lengvojo automobilio*“ sąvoka (šiose nuostatose vartojama ir kita šiame kodekse apibrėžta sąvoka – „lengvasis automobilis taksi“. Siūlome tikslinti vartojamą sąvoką.

5. Atsižvelgdami į Rekomendacijų 141 punktą Taisyklių 7.3 papunktis (vietoj Taisyklių 7.3.1 ir 7.3.3 papunkčių keitimo) turi būti dėstomas nauja redakcija, nes keičiama daugiau nei pusė jo papunkčių (iš 3 keičiami 2).

6. Projekto 1.4.5 papunktyje keičiamų Taisyklių 7.3.3 papunktyje nustatyta kitokia formuluotė, kuria nustatoma ką apima formuluotė „rezidavimo vieta“ nei Aprašo 5 punkte, kurio nesiūloma keisti. Siūlome įvertinti, ar toks teisinis reguliavimas pagrįstas. Taip pat vartojamas sąvokas siūlome įvertinti Diplomatinių tarnybos įstatyme apibrėžtų sąvokų kontekste (pvz., Taisyklių 7.3.3 papunktyje išskirtos Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės ir atstovybės prie tarptautinių organizacijų, nors pagal Diplomatinių tarnybos įstatymo 3 straipsnio 2 dalį diplomatinė atstovybė užsienio valstybėje arba atstovybė prie tarptautinės organizacijos šiame įstatyme išskiriama kaip Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės rūšis). Atitinkamai siūlome keisti ir Aprašo 5 punktą bei kitus analogiškas nuostatas nustatančius Taisyklių punktus. Šias formuluotes papildomai siūlome suderinti su Užsienio reikalų ministerija.

7. Projekto 2 punkte duota nuoroda į Projekto 1.4.12 papunktį, kurio Projekte nėra, todėl siūlome tikslinti. Taip pat siūlome pagrįsti šiame punkte nustatytą įsigaliojimo datą. Įsigaliojimo data turėtų būti įvertinta, atsižvelgiant į tai, kad subjektams turėtų būti suteikta pakankamai laiko pasiruošti naujo teisinio reguliavimo taikymui.

Taip pat siūlome įvertinti pereinamojo pobūdžio nuostatų poreikį dėl pradėtų procedūrų tolesnio vykdymo. Turi būti aišku, ar procedūros pabaigiamos senąja tvarka ar pagal naująjį teisinį reguliavimą. Siūlome įvertinti tai, ar dėl naujojo reguliavimo anksčiau atsiradę teisiniai santykiai ar

aplinkybės nepablogins asmenų padėties. Tokiu atveju procedūros turi būti pabaigiamos pagal iki tol galiojusį teisinį reguliavimą.

8. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 2 punktą jeigu teisės aktu numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, susijusius subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš valstybės ar savivaldybių biudžetų turi būti atliktas antikorupecinis vertinimas ir su Projektu pateikta šio vertinimo pažyma.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė