



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lrv.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – ministerija) parengė ir teikia svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. 801 „Dėl Išmokų vaikams skyrimo ir mokėjimo nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas siekiant suderinti Išmokų vaikams skyrimo ir mokėjimo nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 801 „Dėl Išmokų vaikams skyrimo ir mokėjimo nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), su Lietuvos Respublikos Seime 2021 m. gruodžio 7 d. priimtu Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymu Nr. I-621 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymu Nr. XIV-720 (toliau – Įstatymas).

Įstatymu padidintas globos (rūpybos) išmokos dydis, kuris diferencijuojamas pagal globojamo (rūpinamo) vaiko amžių ir poreikius, taip pat pratęstas globos (rūpybos) išmokos tikslinio priedo mokėjimas buvusiam globėjui (rūpintojui) – šeimai, šeimynai, globos centrui, jei, pasibaigus vaikų globai (rūpybai) dėl pilnametystės, emancipacijos ar santuokos, buvę globotiniai (rūpintiniai) lieka gyventi pas buvusius globėjus (rūpintojus) ir yra jų išlaikomi (nemokamai gauna nakvynę, maistą ir kitas paslaugas), ir mokosi pagal bendrojo ugdymo programą, bet ne ilgiau, iki jiems sukaks 23 metai. Atsižvelgiant į tai, Nutarimo projektu siūloma patikslinti nuostatas, įtvirtinančias buvusio globėjo (rūpintojo) kreipimąsi dėl globos (rūpybos) išmokos tikslinio priedo, papildyti dokumentų, reikalingų kreipiantis dėl globos (rūpybos) išmokos ir globos (rūpybos) išmokos tikslinio priedo, sąrašą. Taip pat Nuostatus siūloma papildyti nuostata dėl globos (rūpybos) išmokos neįgaliems globojamiems (rūpinamiems) vaikams skyrimo ir mokėjimo, nes pagal Įstatymą vaikams, kuriems nustatytas neįgalumo lygis, globos (rūpybos) išmoka skiriama neatsižvelgiant į jų amžių, t. y. didžiausio dydžio. Todėl, siekiant išvengti permokų tais atvejais, kai neįgalumo lygis vaikui nustatomas ne iki pilnametystės, o trumpesniai laikotarpiui (pavyzdžiui, vieniems metams), Nutarimo projektu siūloma didesnio dydžio globos (rūpybos) išmoką skirti iki nustatyto neįgalumo lygio termino pabaigos. Pasibaigus paskirtos išmokos mokėjimui ir savivaldybės administracijai gavus informaciją apie pakartotinį neįgalumo lygio nustatymą, to paties dydžio globos (rūpybos) išmokos mokėjimas būtų tęsiamas be atskiro išmokos gavėjo prašymo, o neįgalumo lygio pakartotinai nenustačius, išmokos, kuri vaikui priklauso pagal amžių, mokėjimas būtų tęsiamas be atskiro prašymo, kaip numatyta Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo 18 straipsnio 7 dalyje.

Nutarimo projektu siūloma patikslinti nuostatas, susijusias su išmokos vaikui skyrimu ir

mokėjimu, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymu pailginta asmenų, turinčių teisę gauti išmoką vaikui, amžiaus riba nuo 21 iki 23 metų, sudarytos sąlygos asmenims gauti išmoką vaikui, jei akademines atostogas profesinio mokymo teikėjai suteikia dėl svarbių priežasčių (ligos, nėštumo ar vaiko priežiūros), be to, nustatyta, kad, jeigu vidutinės bendrai gyvenančių asmenų arba globėjo (rūpintojo) ir su juo bendrai gyvenančių asmenų pajamos apskaičiuojamos pagal pajamas, kurios paskutinį kartą buvo nurodytos skiriant socialinę pašalpą ar socialinę paramą mokiniams, papildomai skiriama išmoka vaikui, nustatyta Išmokų vaikams įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 1 punkte, mokama 12 mėnesių.

Taip pat Įstatymu išplėstas vienkartinės išmokos įsikurti panaudojimo galimybių sąrašas, nustatant, kad vienkartinė išmoka įsikurti gali būti panaudota ne tik automobiliui, bet ir dviratėms transporto priemonėms įsigyti. Siekiant nedidinti administracinės naštos išmokos gavėjui ir užtikrinti Nuostatų teisinio reguliavimo sistemiškumą, Nutarimo projektu siūloma nustatyti, kad asmuo, norėdamas vienkartinę išmoką įsikurti panaudoti mopedui ar motociklui įsigyti, turėtų pateikti galiojantį vairuotojo pažymėjimą, kuriuo patvirtinama asmens teisė vairuoti atitinkamos kategorijos motorinę transporto priemonę, tik tuo atveju, jeigu šių duomenų nėra valstybės ir žinybiniuose registruose arba valstybės informacinėse sistemose.

Praktikoje pasitaiko atvejų, kai nepilnamečiai vaikai, kurie nėra emancipuoti ar susituokę, tačiau turintys savo vaikų, kreipiasi dėl jų vaikams priklausančių išmokų, pavyzdžiui, vienkartinės išmokos vaikui, skyrimo ar nepilnametė moteris – dėl jai priklausančios vienkartinės išmokos nėščiai moteriai, todėl Nutarimo projektu siūloma patikslinti Nuostatų 9 punktą – nustatyti minėtų asmenų kreipimąsi dėl išmokų skyrimo.

Nutarimo projektu siūloma papildyti prašymo ir dokumentų, reikalingų atitinkamai išmokai gauti, teikimo būdų sąrašą – numatyti galimybę juos pateikti pašto siunta, elektroniniu paštu ar kitomis elektroninių ryšių priemonėmis arba per kurjerį. Taip pat Nutarimo projektu siūloma aiškiai nustatyti, kad informacinis lapelis įteikiamas pareiškėjui jo prašyme nurodytu informavimo būdu.

Nuostatuose siūloma vietoj žodžių „profesinio mokymo įstaiga“ įrašyti žodžius „profesinio mokymo teikėjas“, nes, pagal Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatymo 2 straipsnį, profesinio mokymo programas kartu su bendrojo ugdymo programomis vykdo ne tik profesinio mokymo įstaigos, bet ir kiti licenciją vykdyti profesinį mokymą turintys profesinio mokymo teikėjai.

Nuostatuose taip pat atlikti kiti redakcinio pobūdžio pakeitimai.

Kadangi teisinis reguliavimas nėra keičiamas iš esmės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikis nevertintas.

Nutarimo projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės. Priėmus Nutarimo projektą, priimti naujų teisės aktų, pripažinti netekusiais galios ar keisti galiojančių teisės aktų nereikės.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, teiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos savivaldybių asociacijai ir Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai. Nutarimo projektas su Lietuvos savivaldybių asociacija ir Valstybine duomenų apsaugos inspekcija suderintas be pastabų. Nutarimo projektas ir jo lydimoji medžiaga patikslinti pagal Teisingumo ministerijos pastabas, o pastabos, į kurias neatsižvelgta, suderintos darbo tvarka. Savivaldybių administracijų (Vilniaus miesto, Kauno miesto, Marijampolės savivaldybių) darbo tvarka pateiktos pastabos ir pasiūlymai įvertinti. Visuomenės pastabų ar pasiūlymų dėl Nutarimo projekto negauta.

Nutarimo projektas suderintas su ministerijos duomenų apsaugos pareigūnu.

Nutarimo projektą parengė ministerijos Piniginės paramos ir būsto skyriaus vedėja Svetlana Kulpina (tel. 8 620 62 415, el. p. Svetlana.Kulpina@socmin.lt) ir patarėja Ieva Aninkevičiūtė-Gorbyliovienė (tel. 8 658 60 297, el. p. Ieva.Aninkeviciute@socmin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 7 lapai.
2. Nutarimo projekto lyginamasis variantas, 8 lapai.
3. Suinteresuotų institucijų išvadų kopijos, 4 lapai.

Ministrė

Monika Navickienė

