

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL VYRIAUSYBĖS 2004 M. BIRŽELIO 28 D. NUTARIMO NR. 801 „DĖL IŠMOKŲ
VAIKAMS SKYRIMO IR MOKĖJIMO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-22-155) (TAIS Nr. 22-64(2))**

2022-02-21 Nr.NV-409

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamus Išmokų vaikams skyrimo ir mokėjimo nuostatus (toliau – Nuostatai) pildant 12.9 papunkčiu (Projekto 5 punktas) ir siekiant siūlomos formuluotės aiškumo dėl mokymo įstaigos išduodamos pažymos turinio, būtų tikslinga skliaustuose nurodytus duomenis įrašyti ne sakinio pabaigoje, o įterpti po žodžių „vaiko priežiūros“. Ši pastaba atitinkamai taikytina ir Projekto 7 ir 12 punktuose dėstomiems pakeitimams, o Projekto 6 punkto formuluotėje skliaustuose pateiktą informaciją reikėtų dėstyti po žodžių „socializacijos centre“.

2. Pastebime, kad galiojanti Nuostatų 12.8 papunkčio nuostata, kuri Projektu nekeičiama, savo turiniu turėtų būti analogiška Projekto 9 punkte teikiamai 14.12 papunkčio nuostatai. Siekiant dėstymo nuoseklumo, siūlome svarstyti galimybę Projektu tikslinti pirmiau Nuostatų 12.8 papunkčio formuluotę, o Nuostatų 14.12 papunktyje pateikti tik nuorodą į analogišką nuostatą ar pan. Šiuo aspektu būtų tikslinga peržiūrėti ir suderinti tarpusavyje Projekto 5 ir 7 punktuose teikiamus Nuostatų pakeitimus.

3. Sistemiškai įvertinus Projekto 13 punktu teikiamą Nuostatų 19 punkto paskutinės pastraipos nuostatą dėl reikalavimų teikiamai asmens tapatybę patvirtinančio dokumento kopijai nustatymo, manome, kad Nuostatų 19 punkto paskutinės pastraipos nuostata netikslinga ir nepagrįsta Nuostatų 10 punkto (Projekto 4 punktas) bei vertinamo to paties 19 punkto trečiosios pastraipos nuostatos (dėl reikiamų dokumentų pateikimo) atžvilgiu. Pastebime, kad Nuostatų 10 punkte nustatomas bendras reikalavimas, kad asmuo, pateikdamas prašymą, privalo patvirtinti savo tapatybę ir privalo pateikti asmens dokumentus, patvirtinančius asmens tapatybę (pasą, asmens tapatybės kortelę arba leidimą gyventi Lietuvos Respublikoje), išskyrus Nuostatų 19 punkte nustatomus atvejus, kai prašymas teikiamas elektroninio ryšio priemonėmis, kurios leidžia prašymą teikiantį asmenį identifikuoti arba patikrinti prašymo autentiškumą. Projektu siūloma, kad teikiant prašymą per atstovą ar paštu, asmuo turi pateikti asmens tapatybę patvirtinančio dokumento kopiją, kuri, vadovaujantis Nuostatų 19 punkto paskutine pastraipa, „turi būti padaryta taip, kad matytųsi tik asmens vardas, pavardė, gimimo data ir asmens kodas“. Atkreipiame dėmesį, kad tokiu būdu nurodyti asmens duomenys netenkina reikalavimo pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, nes asmens tapatybės dokumentą sudaro visų jame nurodytų duomenų visuma (asmens nuotrauka, dokumento numeris, išdavimo, galiojimo data ir kt.), o ne jų dalis. Jei išmokai skirti yra pakankama asmeniui nurodyti tik asmens vardą, pavardę, gimimo datą ir asmens kodą, tuomet svarstytinas reikalavimo pateikti asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą ar jo kopiją

tikslingumas, nes nurodytus duomenis asmuo gali įrašyti prašyme. Nekvestionuojant siekio netvarkyti perteklinių asmens duomenų, manome, kad atsižvelgiant į Nuostatų 10 punkto reikalavimus, subjektui nepatvirtinus savo asmens tapatybės, jo teisė į išmoką neturėtų būti įgyvendinama. Tvarkant gautus asmens duomenis turėtų būti tvarkoma tiek duomenų, kiek reikia konkrečiam tikslui (paskirti ir mokėti išmoką) pasiekti, ir todėl pertekliniai duomenys, nurodyti pateiktame asmens dokumente, neturėtų būti tvarkomi, jei jie nėra reikalingi. Pastebėtina, kad pagal Projekto 22 punkte teikiamą Nuostatų 47 punkto pakeitimą duomenų subjektų teisės įgyvendinamos duomenų valdytojo nustatyta tvarka.

4. Siūlome patikslinti Projektu keičiamą Nuostatų 27.3 papunktį, kurio pirmojo sakinio formuluotė dėl papildomai skiriamos išmokos neįgaliam vaikui klaidina, nes neapima ir kitų Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatytų papildomai mokamos išmokos vaikui skyrimo ir mokėjimo sąlygų.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė