

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO NR. 610 „DĖL
UŽMOKESČIO UŽ MINIMALŲJŲ PRIEIGOS PAKETĄ APSKAIČIAVIMO IR
SKELBIMO, KONKREČIOS GELEŽINKELIO ĮMONĖS (VEŽĖJO) MOKĖTINO
UŽMOKESČIO UŽ MINIMALŲJŲ PRIEIGOS PAKETĄ DYDŽIO APSKAIČIAVIMO IR
MOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO IR 2018–2019 M., 2019–2020 M.,
2020–2021 M. TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO GALIOJIMO
LAIKOTARPIO UŽMOKESČIO UŽ MINIMALŲJŲ PRIEIGOS PAKETĄ ĮMOKŲ TARIFŲ
IR MOKĖTINO UŽMOKESČIO UŽ MINIMALŲJŲ PRIEIGOS PAKETĄ
PERSKAIČIAVIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)**

TAP-20-165; TAIS NR. 19-10846(2)

2020-02-25 Nr.NV-523

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Projekto antraštėje nuostatų „<...ir 2018-2019 m., 2019-2020 m., 2020-2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifų ir mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą perskaičiavimo“ atsisakyti kaip perteklinių, nes Projektu siūlomas 2018-2019 m., 2019-2020 m. ir 2020-2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą įmokų tarifų ir mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą (toliau – užmokestis už MPP) perskaičiavimo reguliavimas yra vienkartinio pobūdžio, susijęs su Projektu keičiamu 2004 m. gegužės 19 d. Vyriausybės nutarimu „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ tvirtinamų Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių (toliau – Taisyklės) nuosekliu įgyvendinimu iki kol bus pereita prie jomis nustatytos faktinių viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo ir geležinkelio įmonių (vežėjų) veiklos rodiklių pagrindu pagrįstos naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra apmokestinimo sistemos. Be to, siekiant teisės akto glaustumo, kad tos pačios nuostatos nesikartotų Projekte tris kartus, siūlytina Projekto 3.6, 3.8 ir 3.10 papunkčių nuostatas sujungti, nurodant bendrą principą, kad 2018-2019 m., 2019-2020 m. ir 2020-2021 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpio užmokesčio už MPP įmokų tarifų ir šiais galiojimo laikotarpiais konkrečios

geležinkelio įmonės (vežėjo) ir remonto įmonės mokėtino užmokesčio už MPP perskaičiavimas atliekamas pasibaigusią kalendorinių metų viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo ir geležinkelio įmonės (vežėjo) faktinių duomenų pagrindu ir atitinkamai šiuos duomenis išdėstyti. Ši pastaba taikytina ir Projekto 3.7, 3.9 ir 3.11 papunkčiams, nustatantiems užmokesčio už MPP įmokų tarifų ir mokėtino užmokesčio už MPP perskaičiavimo tvarką, jeigu geležinkelio įmonės (vežėjai) nepateikia Projekte nurodytų duomenų.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 3.4 papunktyje jau yra įvestas trumpinys *remonto įmonė*, jis vartotinas ir Projekto 3.6 papunktyje.

3. Siekiant teisinio reguliavimo aiškumo, Projekto 3.6.1.6 papunkčio nuostatos tikslintinos, nurodant kokioms viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidoms dengti buvo skirtos/planuojamos skirti valstybės lėšos, taip pat po žodžio „savivaldybių“ įrašytinas žodis „biudžetų“. Šiuo aspektu tikslintinos ir Projekto 3.8.1.6, 3.10.1.6 papunkčių nuostatos bei Taisyklių 5 ir 6 punktų nuostatos.

4. Projekto 3.12 papunkčio nuostatose siūlytina nurodyti, koku būdu konkrečiai geležinkelio įmonei (vežėjui) ir remonto įmonei yra pranešama apie perskaičiuotą mokėtiną užmokesį už MPP ir užmokesčio už MPP permoką.

5. Projekto teikime nurodoma, kad siūlomu teisiniu reguliavimu traukinių eismo įmokos, keleivių, bagažo vežimo tranzitu įmokos, krovinių vežimo tranzitu įmokos ir kontaktinio elektros tinklo naudojimo įmokos tarifai bus apskaičiuojami faktinių paskutinių pasibaigusią kalendorinių metų, o ne planinių duomenų pagrindu. Šiame kontekste įvertintinas Taisyklių 5 punkte nustatyto keleivių, bagažo vežimo tranzitu įmokos tarifo ir Taisyklių 6 punkte nustatyto krovinių vežimo tranzitu įmokos tarifo apskaičiavimo formulių elemento V - valstybės lėšos (valstybės biudžeto ir Europos Sąjungos fondų, savivaldybių lėšos), vidutiniškai per metus skiriamos viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidoms dengti (Eur) - turinys, nes vidutinė metinė valstybės lėšų suma nustatoma pagal *planinius* ir faktinius 5 metų duomenis.

6. Taisyklių 7.2 papunktyje, nustatant formulės elemento $e_{i.krov.}$ apibrėžimą, pateikiama nuoroda į Taisyklėse nesantį 11.2 papunktį.

7. Taisyklių 9.2 papunktyje nurodytoje vidutinio krovinių, priskirtų segmentui, vežimo tranzitu tarifo apskaičiavimo formulėje ir jos paaiškinime tarpusavyje suderintini elementai c_i ir $c_{i.krov.}$

8. Taisyklių 22 punkto nuostatose siūlytina nurodyti, koku būdu viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas kitą dieną po termino sumokėti užmokesčio už MPP dalį pabaigos *įspėja* geležinkelio įmonę (vežėją) ir pareiškėją, už kuriam skirtus pajėgumus turi sumokėti geležinkelio įmonė (vežėjas). Be to, kaip pasikartojančių ir perteklinių, siūlytina atsisakyti paskutinių šio punkto

nuostatų „<...> už kuriuos nebus sumokėta atitinkami Taisyklių 16, 17, 20 ar 21 punkte nurodyta traukinių eismo įmokos dalis.“

9. Siūlytina įvertinti, ar Taisyklių 33 punkto nuostatos dėl apskaičiuotos užmokesčio už MPP permokos grąžinimo neturėtų taip pat būti taikomos ir pagal Taisyklių 20 punktą geležinkelio įmonės (vežėjo) sumokėtai didesnei traukinių eismo įmokos daliai.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė