

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO NR. 611 „DĖL VIEŠOSIOS  
GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS PAJĖGUMŲ SKYRIMO TAISYKLIŲ  
PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO  
(TAP-18-429) (TAIS NR. 18-2134(2))**

2018-04-09 Nr. NV-902

Vilnius

**1. Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.

**2. Projekto tikslas:** Vadovaujantis Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymu, nustatyti Įstatymo nustatyta tvarka priimto sprendimo, kad geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė pripažinti neatitinkančiais nacionalinio saugumo interesų, įgyvendinimo tvarką.

**3. Dabartinė situacija:**

- 2018 m. kovo 1 d. įsigaliojusiam Įstatyme, nustatomi subjektų, kurie Įstatymo nustatyta tvarka pripažinti neatitinkančiais nacionalinio saugumo interesų, veiklos apribojimai, taip pat nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sudaromų sandorių patikros priemonės.
- Į Įstatymo 4 priede nurodytą Nacionaliniam saugumui užtikrinti strateginę reikšmę turinčios infrastruktūros sąrašą yra įtraukta viešoji geležinkelių infrastruktūra ir kiti įrenginiai ir turtas, reikalingi sklandžiam geležinkelių transporto eismui užtikrinti – todėl geležinkelio įmonės (vežėjai) ir remonto įmonės, vykdančios ar ketinančios vykdyti veiklą į apsaugos zoną patenkančioje konkrečioje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje ar įrenginiuose, turi atitikti Įstatymo 11 straipsnyje nustatytus nacionalinio saugumo interesus.
- Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoja akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“ įtraukta į Įstatymo 2 priede nurodytą Antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašą - turi būti atlikta tam tikrų šios įmonės sandorių atitikties nacionalinio saugumo interesams patikra.

**4. Projekto esmė:**

- nustatyti, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, gavęs paraišką atlikti techninį vertinimą, ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo šios paraiškos gavimo dienos turi inicijuoti naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties, kurią ketinama sudaryti su geležinkelio įmone (vežėju) ar remonto įmone, atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrą;
- patikslinti sprendimo atsisakyti skirti pajėgumus priėmimo pagrindų sąrašą ir nustatyti, kad toks sprendimas, be kita ko, priimamas paaiškėjus, kad pareiškėjas ar remonto įmonė, kurie pateikė paraišką skirti pajėgumus apsaugos zonoje, pripažinti neatitinkančiais nacionalinio saugumo interesų;
- patikslinti naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties sudarymo sąlygas ir nustatyti, kad minėta sutartis sudaroma su geležinkelio įmone (vežėju) ar remonto įmone, kurie Įstatymo nustatyta tvarka nėra pripažinti neatitinkančiais nacionalinio saugumo interesų.

**5. Derinimas:** Nutarimo projektas suderintas su Ūkio ministerija, Ryšių reguliavimo tarnyba, Lietuvos transporto saugos administracija, AB „Lietuvos geležinkeliai“.

Klausimas svarstytas Vyriausybės 2018 m. balandžio 4 d. positarime ir pavesta rengėjams įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės positarimo metu išsakytą pastabą dėl asmenų, kurie pateikė paraišką skirti pajėgumus, priskyrimo investuotojams atitikimo Įstatymo nuostatoms.

Pažymėtina, kad 2018 m. balandžio 5 d. Vyriausybės kanceliarijoje yra gautas to pačio nutarimo pakeitimo projektas (Susisiekimo ministerija prašo svarstyti skubos tvarka), kurio esmė - patikslinti kriterijus, kurie vertinami taikant prioriteto taisyklę, ir nustatyti, kad taikant prioriteto taisyklę pirmiausia vertinama, ar viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus prašoma skirti keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, taip pat keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti. Ryšių reguliavimo tarnybos, Lietuvos privačių geležinkelio įmonių asociacijos ir AB „Orlen Lietuva“ pastabos dėl šio nutarimo projekto įvertintos derinimo pažymoje. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė esminių pastabų ir pasiūlymų neturi ir, siekiant teisėkūros ekonomiškumo principo, siūlo šiuos du Nutarimų projektus apjungti.

**6. Atitiktis Vyriausybės programai:** projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas.

**7. Dalykinio vertinimo išvada:** projektas svarstytinas Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Patarėjas

Arvydas Nevas

Arvydas Nevas, tel. 8 706 63 787, el. p. arvydas.nevas@lrv.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,  
faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-04- Nr.

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Susisiekimo ministerija parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Šiuo metu viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai (toliau – pajėgumai) perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami taikant Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Pajėgumų skyrimo taisyklės), 28 punkte nustatytą prioriteto taisyklę, t. y. *prašomi pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar įmonei, kuri važiuoja į geležinkelių infrastruktūros objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos (toliau – remonto įmonė), kuri naudos minėtus pajėgumus daugiau dienų arba jie bus naudojami tarptautiniam keleiviniam traukiniui važiuoti; jeigu pajėgumus numatoma naudoti tiek pat dienų, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kuris pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.*

Nutarimo projekto tikslas – skatinti keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugų tarptautiniais ir vietiniais maršrutais teikimą ir sudaryti sąlygas gerinti šių paslaugų teikimą keleiviams.

Nutarimo projektu siūloma:

1) patikslinti kriterijus, kurie vertinami taikant prioriteto taisyklę (toliau – kriterijai), ir nustatyti, kad taikant prioriteto taisyklę pirmiausia vertinama, ar viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus prašoma skirti keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, taip pat keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti;

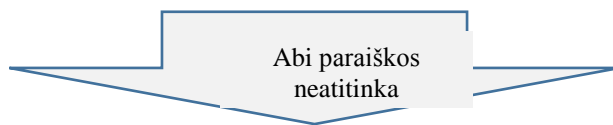
2) nustatyti kriterijų vertinimo eiliškumą.

Pateiktos paraiškos  
skirti tuos pačius  
pajėgumus

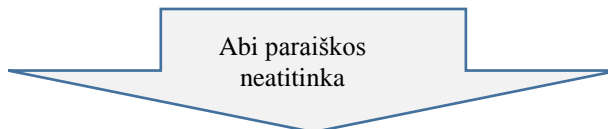
**1 kriterijus.** Pateikta paraiška skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti

Abi paraiškos  
neatitinka

**2 kriterijus.** Pateikta paraiška skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti



**3 kriterijus.** Pagal paraišką pajėgumai bus naudojami daugiau dienų



**3 kriterijus.** Pateikta paraiška skirti pajėgumus dėl didesnio važiavimų atitinkama traukinio linija ar jos dalimi skaičiaus

Pav. Nutarimo projektu siūlomi kriterijai, kurie vertinami taikant prioriteto taisyklę

Pažymėtina, kad teikiant keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugas yra užtikrinamas viešasis interesas ir tenkinamas keleivių vežimo poreikis.

2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė (OL 2012 L 343, p. 32) (toliau – Direktyva 2012/34/ES), 47 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad *nustatant pirmumo teisės suteikimo kriterijus atsižvelgiama į paslaugos svarbą visuomenei bet kurios kitos paslaugos, kurios bus dėl tos priežasties atsisakyta, atžvilgiu. Siekiant garantuoti tinkamų transporto paslaugų plėtrą, ypač įvykdyti viešųjų paslaugų reikalavimus arba skatinti nacionalinę ir tarptautinę krovinių vežimo geležinkeliais plėtrą, valstybės narės gali nediskriminuojančiomis sąlygomis imtis visų būtinų priemonių, kad užtikrintų, jog skirstant infrastruktūros pajėgumus tokioms paslaugoms būtų suteikta pirmumo teisė.* Atitinkamai Nutarimo projektu tobulinamas Direktyvos 2012/34/ES 47 straipsnio nuostatų perkėlimas į nacionalinę teisę.

Nutarimo projektas nėra notifikuojamas Europos Komisijai pagal Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“, reikalavimus, kadangi Nutarimo projektas nepatenka į minėtų taisyklių reguliavimo sritį.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projektu siūlomas Pajėgumų skyrimo taisyklių pakeitimas prisidėtų prie Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“ (toliau – Vyriausybės programa), numatytų tikslų įgyvendinimo. Vyriausybės programos 95.5 papunktyje nustatyta, kad *Lietuvos Respublikos Vyriausybė skatins žmones naudotis geležinkelių transporto paslaugomis, didinant jų patogumą keleiviams, grafikų suderinamumą.* Vyriausybės programoje taip pat numatyta, kad *Lietuvos Respublikos Vyriausybė sieks didinti keleiviams teikiamų paslaugų mastą.* Manome, kad šių tikslų pasiekti neįmanoma, nesuteikus keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugoms prioriteto skiriant pajėgumus.

Nutarimo projektui įgyvendinti valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Nutarimo projektas buvo derintas su Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, Ūkio ministerija, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos transporto saugos administracija, Lietuvos privačių geležinkelio įmonių asociacija ir akcine bendrove „Lietuvos geležinkeliai“. Ūkio ministerija ir Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos informavo, kad pastabų dėl Nutarimo projekto neturi.

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos, Lietuvos privačių geležinkelio įmonių asociacijos ir akcinės bendrovės „ORLEN Lietuva“ pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, įvertinti derinimo pažymoje. Lietuvos transporto saugos administracijos ir akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ pastabos ir pasiūlymai įvertinti darbo tvarka.

Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Vandens ir geležinkelių transporto politikos departamento (direktorius – Andrius Šniuolis, tel. 239 3926, el. paštas andrius.sniuolis@sumin.lt) Geležinkelių transporto skyrius. Tiesioginė Nutarimo projekto rengėja – šio skyriaus patarėja, vykdanči skyriaus vedėjo funkcijas, Jurgita Norkienė (tel. 239 3964, el. paštas jurgita.norkiene@sumin.lt).

Siekdami užtikrinti, kad paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus 2018–2019 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu būtų vertinamos atsižvelgiant į Nutarimo projektu siūlomus kriterijus ir jų vertinimo eiliškumą, **prašome Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybėje svarstyti skubos tvarka.**

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas ir jo lyginamasis variantas, 2 lapai.
2. Direktyvos 2012/34/ES kai kurių straipsnių ir nacionalinių teisės aktų projektų atitikties lentelė, 2 lapai.
3. Derinimo pažyma, 7 lapai.
4. Suinteresuotų institucijų raštų kopijos, 20 lapų.

Susisiekimo ministras

Rokas Masiulis

J. Norkienė, tel. (8 5) 239 3964, el. p. jurgita.norkiene@sumin.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO  
NR. 611 „DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS PAJĖGUMŲ  
SKYRIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2018 m.

Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“, ir 28 punktą išdėstyti taip:

„28. Jeigu yra galimybių, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, siekdamas suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, turi pasiūlyti pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms kitus pajėgumus nei tuos, kurių prašoma paraiškoje. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms nesutikus su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlytomis alternatyvomis arba nesant tokių alternatyvų, taikoma prioriteto taisyklė, t. y. prašomi pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris naudos minėtus pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris pajėgumus naudos keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu prašomi pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti arba keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos pajėgumus daugiau dienų; jeigu pajėgumus numatoma naudoti tiek pat dienų, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.“

2. Nustatyti, kad šis nutarimas taikomas skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus 2018 m. gruodžio 9 d. įsigaliosiančio 2018–2019 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu ir vėlesniais tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiais.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO  
NR. 611 „DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS PAJĖGUMŲ  
SKYRIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2018 m.

Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“, ir 28 punktą išdėstyti taip:

„28. Jeigu yra galimybių, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, siekdamas suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, turi pasiūlyti pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms kitus pajėgumus nei tuos, kurių prašoma paraiškoje. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms nesutikus su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlytomis alternatyvomis **arba nesant tokių alternatyvų**, taikoma prioriteto taisyklė, t. y. prašomi pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ~~ar remonto įmonei, kurie~~ **kuris** naudos minėtus pajėgumus **keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris pajėgumus naudos keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu prašomi pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti arba keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos pajėgumus daugiau dienų arba jie bus naudojami tarptautiniam keleiviniam traukiniui važiuoti; jeigu pajėgumus numatoma naudoti tiek pat dienų, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.“**

2. Nustatyti, kad šis nutarimas taikomas skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus 2018 m. gruodžio 9 d. įsigaliosiančio 2018–2019 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu ir vėlesniais tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiais.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

**2012 M. LAPKRIČIO 21 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2012/34/EB, KURIA SUKURIAMA BENDRA EUROPOS GELEŽINKELIŲ ERDVĖ, TAM TIKRŲ STRAIPSNIŲ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS NACIONALINIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė</p>	<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gruodžio 7 d. nutarimas Nr. 1246 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 1246)</p> <p><b>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas)</b></p>	<p><b>Direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo lygis</b></p>
<p><i>47 straipsnis</i></p> <p><b>Perpildyta infrastruktūra</b></p> <p>&lt;...&gt; 4. Nustatant pirmumo teisės suteikimo kriterijus atsižvelgiama į paslaugos svarbą visuomenei bet kurios kitos paslaugos, kurios bus dėl tos priežasties atsisakyta, atžvilgiu. Siekdamas garantuoti tinkamų transporto paslaugų plėtrą pagal šias nuostatas, o ypač įvykdyti viešųjų paslaugų reikalavimus arba skatinti nacionalinę ir tarptautinę krovinių vežimo geležinkeliais plėtrą, valstybės narės gali nediskriminuojančiomis sąlygomis imtis visų būtinų priemonių, kad užtikrintų, jog skirstant infrastruktūros pajėgumus tokioms paslaugoms būtų suteikta pirmumo teisė</p>	<p><b>Nutarimo projektas</b></p> <p><b>„28. Jeigu yra galimybių, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, siekdamas suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, turi pasiūlyti pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms kitus pajėgumus nei tuos, kurių prašoma paraiškoje. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms nesutikus su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlytomis alternatyvomis arba nesant tokių alternatyvų, taikoma prioriteto taisyklė, t. y. prašomi pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris naudos minėtus pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris pajėgumus naudos keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu prašomi pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti arba keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos pajėgumus daugiau dienų; jeigu pajėgumus numatoma naudoti tiek pat dienų, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.“</b></p>	<p>Visiškas</p>
<p>Valstybės narės tam tikrais atvejais gali skirti infrastruktūros</p>	<p>Šia direktyvos numatyta galimybe pasinaudoti neketinama.</p>	



<p>valdytojui kompensaciją, lygią pajamoms, prarastoms dėl poreikio atitinkamus pajėgumus paskirti tam tikroms paslaugoms, nurodytoms antroje pastraipoje.</p> <p>Taikant tas priemones ir tą kompensaciją atsižvelgiama į sprendimo neteikti tam tikrų paslaugų poveikį kitose valstybėse narėse.</p>		
<p>5. Nustatant pirmumo teisės skyrimo kriterijus, deramai atsižvelgiama į krovinių vežimo paslaugų, ypač tarptautinio krovinių vežimo paslaugų, svarbą.</p>	<p><b>Nutarimo projektas</b></p> <p><b>„28. Jeigu yra galimybių, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, siekdamas suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, turi pasiūlyti pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms kitus pajėgumus nei tuos, kurių prašoma paraiškoje. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms nesutikus su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlytomis alternatyvomis arba nesant tokių alternatyvų, taikoma prioriteto taisyklė, t. y. prašomi pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris naudos minėtus pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui, kuris pajėgumus naudos keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti; jeigu prašomi pajėgumai bus naudojami ne keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti arba keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti, pajėgumai skiriami pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos pajėgumus daugiau dienų; jeigu pajėgumus numatoma naudoti tiek pat dienų, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.“</b></p>	<p>Visiškas</p>



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-01-                      Nr.

Į 2017-01-09              Nr. 2-91

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO NR. 611 „DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS PAJĖGUMŲ SKYRIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO NR. 610 „DĖL UŽMOKESČIO UŽ MINIMALŲJŲ PRIEIGOS PAKETĄ APSKAIČIAVIMO IR SKELBIMO, KONKREČIOS GELEŽINKELIO ĮMONĖS (VEŽĖJO) MOKĖTINO UŽMOKESČIO UŽ MINIMALŲJŲ PRIEIGOS PAKETĄ DYDŽIO APSKAIČIAVIMO IR MOKĖJIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTŲ DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo Nr. 611 pakeitimo projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, pažymime, kad pastabų ar pasiūlymų dėl projektų pagal kompetenciją neturime, tačiau prašome Nutarimo Nr. 611 pakeitimo projektą suvesti ir prie jo pridėdamą atitikties lentelę įkelti į 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė, įgyvendinimo planą LINESIS sistemoje.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas


Karolis Dieninis

Gintarė Taluntytė, tel. 8 70663 699, el. p. [gintare.taluntyte@etd.lt](mailto:gintare.taluntyte@etd.lt)



## Elektroninio dokumento metaduomenys

### Sudarymo metaduomenys

Dokumento antraštė	Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo "Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 "Dėl Viešosios geležinkelio infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo" pakeitimo" ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo "Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 "Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo" pakeitimo" projektai (18-102, 18-103)	
Dokumento rūšis	Išvada	
Sudarytojas	Europos teisės departamentas prie LR teisingumo ministerijos 188600362, Vilniaus g. 23-7A LT-01402 Vilnius	
Sudarymo data	2018-01-23 14:51:10 (GMT+02:00)	
Registravimo metaduomenys		
Užregistravusios įmonės kodas	188600362	
Registravimo data	2018-01-24 08:25:32 (GMT+02:00)	
Registracijos numeris	NR-40	
Registratorius	Vyriausioji specialistė Jūratė Černiauskienė, Atstovavimo ES teismuose skyrius	
Gauto dokumento metaduomenys		
Gauto dokumento registracijos data	2018-01-24 11:09:11 (GMT+02:00)	
Gauto dokumento registracijos numeris	1-817	
Gavėjas	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius	
Gavėjo registratorius	Vyriausioji specialistė Jūratė Klenienė, Informacinių sistemų ir dokumentų valdymo skyrius	
El. parašo metaduomenys		
El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures0.xml#signature_0	
Sudarymo laikas	2018-01-23 14:51:25 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Pasirašymas	
El. parašo sudarytojas	Generalinio direktoriaus pavaduotojas Karolis Dieninis	
El. parašo metaduomenys		
El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures1.xml#signature_1	
Sudarymo laikas	2018-01-24 08:26:33 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Registravimas	
El. parašo sudarytojas	Vyriausioji specialistė Jūratė Černiauskienė, Atstovavimo ES teismuose skyrius	
El. parašo metaduomenys		
El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures2.xml#SignatureElem_0	
Sudarymo laikas	2018-01-24 11:09:12 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas	
El. parašo sudarytojas	Dokumentų valdymo sistema Avily	
Techniniai metaduomenys		
El. dokumento specifikacija	ADOC-V1.0	
El. dokumento grupė	GeDOC	
El. dokumentą sudariusi sistema	iSign.lt ADoc v1.0	
Operacinė sistema		
Saugojimo metaduomenys		
Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)	10.1	

Uždaryti

Lietuvos Respublikos  
Susisiekimo ministerijai

2018-01-18 Nr. 70  
Į 2018-01-09 Nr. 2-91

## DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTŲ

Išnagrinėję Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ ir „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkretios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektus, galime konstatuoti, kad Jūsų siūlomi teisės aktų projektai iš esmės skirti išlaikyti konkurenciją ribojančią padėtį Lietuvoje, kai vienoje valstybės valdomoje įmonėje veikia vežėjas ir infrastruktūros valdytojas, o kitoms įmonėms siekiama riboti galimybės pradėti savo, kaip vežėjo veiklą. Toliau teikiame pastabas ir pasiūlymus pagal atskirus teisės aktų projektus.

### **1. Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių (toliau – Pajėgumų taisyklių).**

1.1. Įvertinant tai, kad skirtingai nei daugelyje ES šalių, Lietuvoje nėra užtikrinamas keleivių vežimo finansavimas valstybės lėšomis ir keleivių vežimo nuostoliai dengiami iš kitos pelningos AB „Lietuvos geležinkeliai“ veiklos, praktiškai neįmanoma situacija, kad kitos įmonės galėtų vykdyti keleivių vežimo veiklą. Atsižvelgiant į tai lieka vienintelis kriterijus, kuris nulemia pirmumą gauti infrastruktūros pajėgumus – „didesnis važiavimų atitinkama traukinio linija ar jos dalimi skaičius“. Įvertinus tai, kad krovinių vežimo rinkoje dominuoja viena įmonė, bet kokia paraiška, kuria bus prašoma tų pačių pajėgumų kaip ir dominuojančios įmonės, bus netenkinama. Jūsų teikime išvadoms dėl projektų gauti pateikti kitų šalių pavyzdžiai tik patvirtina faktą, kad kitose ES šalyse netaikoma tokia ydinga praktika, kai didesnis važiavimų skaičius nulemia pajėgumų skyrimo prioritetą, taip sudarant išskirtines sąlygas rinkoje veikti tik dominuojančiam vežėjui. Bendrojo (pamatinio) susitarimo sudarymas taip pat neturi būti prioritetas skirti infrastruktūros pajėgumus. Tikėtina, kad bendrieji susitarimai bus sudaromi ne su visais vežėjais, todėl vienam dominuojančiam vežėjui sudarius bendrąjį susitarimą, o kitiems rinkos dalyviams ribojant tokio susitarimo sudarymo galimybes bus dar labiau įtvirtinta esama konkurenciją ribojanti situacija.

Jūsų teikime išvadoms dėl projekto gauti yra nurodyta, kad toks prioritetų reguliavimas atitinka Direktyvos 2012/34/ES (toliau – Direktyvos) nuostatas, tačiau iš tiesų tokių prioritetų, kaip siūlomi, Direktyvos 47 straipsnis nenumato. Remiantis Direktyvos 39 str., 47 str. 4 d. pajėgumai turi būti skirstomi nediskriminuojant, o projekte siūlomomis sąlygomis būtų diskriminuojami privatūs vežėjai valstybės valdomo vežėjo, užimančio dominuojančią padėtį krovinių vežime rinkoje, atžvilgiu.

Norime atkreipti dėmesį ir į Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies nuostatą: „*Viešojo*

*administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant įstatymų reikalavimus.“* Priėmusi nutarimą su minėtais pakeitimais Vyriausybė būtų šią Konkurencijos įstatymo numatytą pareigą pažeidusi.

Atsižvelgiant į tai, siūlome Jūsų pateiktame Pajėgumų taisyklių projekte 32.3, 32.4, 32<sup>1</sup>.3 ir 32<sup>1</sup>.4 punktus išbraukti, o 32<sup>1</sup>.5 punkte numatyti, kad pajėgumai perpildytoje geležinkelių infrastruktūroje skiriami proporcingai pagal pateiktas paraiškas.

1.2. Siūlome keisti Pajėgumų taisyklių 34 straipsnį, numatant, kad Infrastruktūros valdytojas privalo informuoti inspekciją, kaip pajėgumai panaudojami mažiau, kaip 70 proc. vietoj šiuo metu numatytų 50 proc. Manome, kad infrastruktūros pajėgumų panaudojimas tik 50 proc. yra neefektyvus ir neatitinka Pajėgumų taisyklių 4.1 punkto nuostatos.

1.3. Siūlome keisti Pajėgumų taisyklių 65 straipsnį, numatant, kad infrastruktūros valdytojas paraišką privalo išnagrinėti per 1 darbo dieną, o LTSA sprendimą dėl pajėgumų skyrimo taip pat priimti per 1 darbo dieną. Tokio pakeitimo motyvai buvo išdėstyti LPGJA 2017-10-20 rašte Nr. 63, tačiau Jūsų pateiktame atsakyme jokių aiškių argumentų, kodėl toks pakeitimas negalimas nebuvo pateikta, išskyrus tai, kad tai Jūsų teigimu būtų neracionalu.

**2. Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių (toliau – Užmokesčio taisyklių).**

Jūsų teikime išvados dėl projekto gauti pateikti palyginimai su kitose šalyse taikoma apmokestinimo tvarka yra netikslūs. Reikia atkreipti dėmesį, kad kitose ES šalyse valstybės valdomų infrastruktūros valdytojo ir vežėjo veiklos yra vykdomos atskirose įmonėse, todėl galima faktiškai kontroliuoti pinigų judėjimą ir sąskaitų pateikimo ir apmokėjimo terminus. Lietuvoje tiek vežėjo, tiek infrastruktūros valdytojo veikla yra vykdoma vienoje įmonėje, todėl pinigų mokėjimas vykdomas per vidinius atsiskaitymus ir nėra užtikrinama, kad valstybės valdomas vežėjas laiku gauna ir apmoka toje pačioje įmonėje veikiančio infrastruktūros valdytojo sąskaitas, be to būtina užtikrinti, kad valstybės valdomam vežėjui veikiant vienoje įmonėje su infrastruktūros valdytoju nėra grąžinama ar kitiems pervežimams kompensuojama „sumokėta“ infrastruktūros mokesčio dalis, jei jis nepasinaudoja jam skirtais pajėgumais. Norime atkreipti dėmesį, kad siekdami įvertinti realią situaciją esame prašę LTSA (VKTI) pateikti informaciją apie skirtus, bet faktiškai nepanaudotus geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, tačiau šios informacijos negavome. Be to dar kartą norime atkreipti Jūsų dėmesį, kad Lietuvos Respublikos teisės aktai prieštarauja Direktyvos 7 straipsnio 2 punkto nuostatai, kad mokesčių surinkimo funkciją turi vykdyti „nuo jokios geležinkelio įmonės nepriklausomos apmokestinimo įstaiga ir paskirstymo įstaiga“ – Lietuvoje infrastruktūros mokesčių surinkimas nėra atskirtas nuo infrastruktūros valdytojo veiklos.

Atsižvelgiant į tai, kad Jūsų siūlomos Užmokesčio taisyklių pakeitimo nuostatos dar labiau riboja konkurencinę aplinką geležinkelių rinkoje Lietuvoje, siūlome galiojančios Užmokesčio taisyklių redakcijos nekeisti.

Pagarbiai,

Asociacijos pirmininkas



Tomas Keršis



ORIGINALAS  
NEBŪS STUNČIAMAS

## LIETUVOS RESPUBLIKOS RYSIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-01-23 Nr. (37.6) 1B-199  
[ 2018-01-09 Nr. 2-91

### DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTAMS

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – Tarnyba), pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2018 m. sausio 9 d. raštų Nr. 2-91 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų pateikimo išvadoms gauti“ (toliau – raštas) išvadoms gauti pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo Nr. 610 projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo Nr. 611 projektas) (toliau kartu – Nutarimų projektai), teikia žemiau nurodytas pastabas ir pasiūlymus.

#### Dėl Nutarimo Nr. 610 projekto

Nutarimo Nr. 610 projektu siekiama pakeisti Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“, (toliau – Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą taisyklės) nustatytą užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą mokėjimo dydį ir tvarką, t. y. nustatyti, kad vietoj 10 proc. vienos iš užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dalies – traukinių eismo įmokos – geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė likus nustatytam terminui iki traukinio važiavimo turėtų sumokėti visą, t. y. 100 proc. dydžio, traukinių eismo įmoką už ateinantį mėnesį. Pagal rašte pateiktą informaciją, tokiu siūlomu reguliavimu tikimasi užkirsti kelią pareiškėjams piktnaudžiauti ir teikti paraiškas, nors neketinama naudotis paskirtais viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais, ir užtikrinti efektyvų viešosios geležinkelių infrastruktūros panaudojimą.

Visų pirma, pažymėtina, kad Nutarimo Nr. 610 projektu siūlomi pakeitimai nepagrįstai ir neproporcingai padidina administracinę ir finansinę naštą geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir remonto įmonėms, o traukinių eismo įmokos mokėtinios dalies padidinimas 10 kartų sukuria patekimo į Lietuvos geležinkelių transporto rinką barjerus, kurie sumažina naujų geležinkelio įmonių (vežėjų) atsiradimo galimybę. Papildomai pastebėtina, kad Tarnyba, kaip geležinkelių transporto rinkos reguliuotoja, nėra gavusi skundų ar informacijos apie pareiškėjų piktnaudžiavimo atvejus ir neefektyvaus paskirtų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų naudojimo.

Atkreiptinas dėmesys, kad iki šiol Lietuvos geležinkelių transporto rinkoje nėra kitos geležinkelio įmonės (vežėjo) nei AB „Lietuvos geležinkeliai“. Taip pat pastebėtina, kad Tarnyba nėra



gavusi iš AB „Lietuvos geležinkeliai“, kaip viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo ir geležinkelio įmonės (vežėjo), vykdančios krovinių ir keleivių vežimo geležinkelių transportu veiklą, informacijos, kad pati AB „Lietuvos geležinkeliai“ galiojančių Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą taisyklių nustatyta tvarka atlieka 10 proc. dydžio užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dalies – traukinių eismo įmokos – mokėjimus už kiekvieną traukinių tarnybinio tvarkaraščio galiojimo mėnesį.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siekiant, kad būtų sudarytos sąlygos veiksmingai konkurencijai Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto paslaugų rinkoje ir plėtrai, Nutarimo Nr. 610 projektui nepritartina.

#### **Dėl Nutarimo Nr. 611 projekto:**

1. Nutarimo Nr. 611 projekto 1.1 papunkčiu siūloma pakeisti Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“, (toliau – Pajėgumų skyrimo taisyklės) 28 punktą ir išdėstyti jį taip: „*Jeigu yra galimybių*, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, siekdamas suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, turi pasiūlyti pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms *kitus pajėgumus nei tuos, kurių prašoma*. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo skirti kitus, nei prašyta, pajėgumus pateikimo nesutikus su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlymu skirti kitus, nei prašyta, pajėgumus arba nesant galimybės pasiūlyti kitus, nei prašyta, pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas Taisyklių 31 punkte nustatyta tvarka informuoja Inspekciją, kad nėra galimybės suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus.“ Dėl šios nuostatos pastebėtina, kad:

1.1. Pagal Pajėgumų skyrimo taisyklių 26.3 papunktį, derindamas paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas (toliau – valdytojas) pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms raštu arba elektroninėmis priemonėmis *pateikia* informaciją *apie kitus, nei prašoma paraiškose, siūlomus skirti pajėgumus*, t. y. šiame punkte numatomas teisinis reguliavimas iš esmės numato valdytojo *pareigą* numatytais atvejais pateikti informaciją apie kitus, nei prašoma paraiškose, siūlomus skirti pajėgumus. Tačiau pažymėtina, kad praktikoje gali susiklostyti situacijų, kad valdytojui gavus kelias paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, neįmanoma pasiūlyti kitų, nei paraiškose prašoma skirti, pajėgumų. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Nutarimo Nr. 611 projekte aiškiai ir atskirai reglamentuoti valdytojo veiksmus, kai derinant paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus yra galimybių pasiūlyti ir nėra galimybių pasiūlyti kitų, nei paraiškose prašoma skirti, pajėgumų.

1.2. Nutarimo Nr. 611 projekto 1.1 papunkčiu keičiamame Pajėgumų skyrimo taisyklių 28 punkte numatoma, kad, valdytojui pasiūlius kitus, nei prašyta, pajėgumus, pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės per 10 darbo dienų gali sutikti arba nesutikti su siūlomais kitais pajėgumais, nei tais, kurių prašė. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo skirti kitus, nei prašyta, pajėgumus pateikimo nesutikus su valdytojo pasiūlymu skirti kitus, nei prašyta, pajėgumus, iš esmės laikoma, kad nėra galimybės suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus ir pradedama pajėgumų perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skyrimo procedūra.

Pažymėtina, kad tokia siūloma nesutarimų tarp pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių dėl tų pačių pajėgumų skyrimo vienoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje procedūra yra nesuderinama su teisiniu reguliavimu, numatytu Europos Sąjungos teisėje. Atkreiptinas dėmesys, kad 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukuriamas bendra Europos geležinkelių erdvė, (nauja redakcija) (OL 2012 L 343, p. 32) (toliau – Direktyva 2012/34/ES) 46 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog, kai infrastruktūros valdytojas susiduria su įvairių prašymų nesuderinamumu, jis turi stengtis, derindamas tuos prašymus, užtikrinti, kad būtų geriausiai suderinti visi reikalavimai, o minėto straipsnio 5 dalyje numatyta, kad, jeigu prašymai skirti infrastruktūros pajėgumų negali būti patenkinti jų nesuderinus, infrastruktūros valdytojas stengiasi visus prašymus patenkinti juos derindamas. Pagal Pajėgumų skyrimo taisyklių 24 punktą, kuriuo Lietuvos narystės Europos Sąjungos informacinės sistemos duomenimis į nacionalinės teisės sistemą perkeliama minėtos Direktyvos 2012/34/ES nuostatos, taip pat įpareigoja viešosios geležinkelių infrastruktūros

valdytoją *imtis visų priemonių*, kad nesutarimai tarp pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių būtų pašalinti derinant paraiškas. Atsižvelgiant į tai, abejotina, ar Pajėgumų skyrimo taisyklių 26 punkte numatytos informacijos pateikimas, įskaitant kitų pajėgumų nei tie, kurių prašė pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės, pasiūlymas, gali būti laikomas visų įmanomų priemonių nesutarimams suderinti išnaudojimu. Pažymėtina, kad Nutarimo Nr. 611 projekto 1.1 papunkčiu keičiamame Pajėgumų skyrimo taisyklių 28 punkte numatytas Lietuvos transporto saugos administracijos informavimas Pajėgumų skyrimo taisyklių 31 nustatyta tvarka turėtų būti taikomas tik išnaudojus visas įmanomas priemones, įskaitant derybas, suderinti pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių interesus dėl pajėgumų skyrimo.

Pastebėtina, kad šiuo metu galiojantis paraiškų dėl tų pačių pajėgumų skyrimo derinimo reglamentavimas praktikoje taip pat kelia problemų. Tarnyba yra gavusi UAB „Gargždų geležinkelis“ 2017 m. lapkričio 6 d. skundą „Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo 2017–2018 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui ir susijusių sprendimų“ (toliau – skundas), kuriame vienas iš keliamų klausimų yra neaiški paraiškų derinimo proceso tvarka.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina Nutarimo Nr. 611 projektą papildyti nuostatomis, aiškiai įtvirtinančiomis valdytojo pareigą, derinant paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus ir siekiant patenkinti visas paraiškas, kad pagal Pajėgumų skyrimo taisyklių 29 punktą visų pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių galimi patirti suvaržymai, įskaitant ekonominį poveikį, turėtų mažiausią neigiamą poveikį, vykdyti paraiškų derinimo procedūras (derybas), kurių principai ir tvarka, vadovaujantis Pajėgumų skyrimo taisyklių 68.3.3 papunkčiu, yra numatyti Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose (toliau – Tinklo nuostatai). Atitinkamai siūlytina numatyti, kad valdytojas Tinklo nuostatuose pateiktų ne tik paraiškų derinimą reglamentuojančius principus, bet ir detalios aprašytą visą paraiškų derinimo ir derybų tvarką (pvz., nurodytų, kokia forma (žodine, rašytine) bus vykdomi paraiškų derinimo ir derybų procesai, derybų proceso terminus, tvarką ir kt.).

1.3. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, siūlytina:

1.3.1. Pajėgumų skyrimo taisyklių 26.3 papunktį išdėstyti taip:

**„26.3. kitus, nei prašoma paraiškose, siūlomus skirti pajėgumus arba kad nėra galimybės pasiūlyti kitų, nei prašoma, pajėgumų.“**

1.3.2. Pajėgumų skyrimo taisyklės papildyti 27<sup>1</sup> punktu:

**„27<sup>1</sup>. Nesant galimybės pasiūlyti kitus, nei prašoma paraiškoje, pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas Taisyklių 31 punkte nustatyta tvarka informuoja Inspekciją, kad nėra galimybės suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus.“**

1.3.3. Pajėgumų skyrimo taisyklių 28 punktą išdėstyti taip:

**„28. Pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės, kurioms pagal Taisyklių 26.3 papunktį buvo pasiūlyta skirti kitus, nei prašoma paraiškose, pajėgumus, per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo raštu informuoja viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoją sutinka ar nesutinka su pasiūlymu skirti kitus, nei prašoma paraiškoje, pajėgumus. Jeigu pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės sutinka su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlymu skirti kitus, nei prašoma paraiškoje, pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ne vėliau kaip per 3 dienas nuo pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių atsakymų gavimo informuoja Inspekciją dėl pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių sutikimo naudotis kitais pajėgumais nei tais, kurių prašė paraiškoje. Jeigu pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės nesutinka su siūlomais kitais pajėgumais nei tais, kurių prašė paraiškoje, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas turi atlikti paraiškų derinimo procedūrą, kurios principai ir tvarka, vadovaujantis Taisyklių 68.3.3 papunkčiu, pateikti Tinklo nuostatuose. Tuo atveju, jei derybų metu nepavyksta suderinti paraiškų skirti tuos pačius pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas Taisyklių 31 punkte nustatyta tvarka informuoja Inspekciją, kad nėra galimybės suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus.“**

1.3.4. Pajėgumų skyrimo taisyklių 68.3.3 papunktį išdėstyti taip:

**„68.3.3. paraiškų derinimą reglamentuojantys principai ir tvarka, ir ginčų, kylančių derinant paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, nagrinėjimo tvarka;“.**

2. Pažymėtina, kad Nutarimo Nr. 611 projekto 1.2 papunkčiu keičiamo Pajėgumų skyrimo taisyklių 32 punkto 32.1–32.4 papunkčiuose nustatyti kriterijai riboja geležinkelio (įmonių) vežėjų patekimo į Lietuvos krovinių vežimo geležinkelių transporto rinką galimybes. Vadovaujantis nurodytais kriterijais, gali susidaryti situacija, jog geležinkelio įmonės (vežėjai), norintys teikti krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugas, esant tam tikrai viešosios geležinkelių infrastruktūros daliai perpildytai, gali viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų joje iš vis negauti, nes pajėgumai bus skiriami tik tai geležinkelio įmonei (vežėjui) ir (ar) remonto įmonei, kuri pateikė paraišką dėl didesnio važiavimų atitinkama traukinio linija ar jos dalimi skaičiaus. Tai sąlygoja, kad, pavyzdžiui, susidarius trumpai (geležinkelio kelio ruožo ilgio prasme) perpildytai viešosios geležinkelių infrastruktūros daliai, viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai būtų skiriami toje dalyje dėl didesnio važiavimų skaičiaus paraišką pateikusiai geležinkelio įmonei (vežėjui) ir (ar) remonto įmonei, o ne tai, kuri pagal pateiktą paraišką skirti pajėgumus visoje viešojoje geležinkelių infrastruktūroje planuotą važiuoti rečiau, tačiau ilgesniu maršrutu. Pastebėtina, kad ilgesnį maršrutą numachiusi, tačiau planuojanti rečiau vykdyti važiavimus geležinkelio įmonė (vežėjas) ir (ar) remonto įmonė gali viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui sumokėti daugiau ir atitinkamai didesnių užmokesčių už suteiktą minimalųjį prieigos paketą.

3. Nutarimo Nr. 611 projekto 1.2 papunkčiu keičiamų Pajėgumų skyrimo taisyklių 32 punkte numatoma, kad pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami pirmiausia atsižvelgiant į tai, ar pateikta paraiška skirti pajėgumus *keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais* maršrutais paslaugai teikti, viešosioms *keleivių, bagažo vežimo vietiniais* maršrutais paslaugoms teikti.

Atkreiptinas dėmesys, kad Direktyvos 2012/34/ES 47 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „<...> siekdamas garantuoti tinkamų transporto paslaugų plėtrą pagal šias nuostatas, o ypač įvykdyti viešųjų paslaugų reikalavimus arba skatinti *nacionalinę ir tarptautinę krovinių vežimo geležinkeliais* plėtrą, valstybės narės gali nediskriminuojančiomis sąlygomis imtis visų būtinų priemonių, kad užtikrintų, jog skirstant infrastruktūros pajėgumus *tokioms paslaugoms būtų suteikta pirmumo teisė*“, o pagal to paties straipsnio 5 dalį, nustatant pirmumo teisės skyrimo kriterijus, turi būti deramai atsižvelgiama į *krovinių vežimo paslaugų, ypač tarptautinio krovinių vežimo paslaugų, svarbą*. Pažymėtina, kad įvertinus Nutarimo Nr. 611 projektu siūlomus prioriteto suteikimo kriterijus, darytina išvada, kad Direktyvos 2012/34/EB 47 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatose įtvirtinti pirmumo teisės suteikimo reikalavimai nėra užtikrinami, t. y. nėra numatyti prioritetai paraiškoms skirti pajėgumus krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugoms teikti.


4. Nutarimų projektų ir Direktyvos 2012/34/ES atitikties lentelėje (toliau – atitikties lentelė) nurodyta, kad Direktyvos 46 straipsnio 3 dalies nuostatos, reglamentuojančios derinimo procedūrą, yra perkeltos į Lietuvos Respublikos nacionalinę teisę, be kita ko, Nutarimo Nr. 611 projekto 1.3 papunkčiu, kuriuo Pajėgumų skyrimo taisyklės papildomos 32<sup>1</sup> punktu. Atkreiptinas dėmesys, kad minėta Nutarimo Nr. 611 projekto nuostata yra sietina ne su paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros dalis derinimo procedūra, o su viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimu perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje. Atsižvelgiant į tai, atitikties lentelė turėtų būti patikslinta, numatant, kad Direktyvos 2012/34/E 46 straipsnio nuostatų perkėlimas į Lietuvos Respublikos nacionalinę teisę užtikrinamas ne Nutarimo Nr. 611 projekto 1.3 papunkčiu, kuriuo Pajėgumų skyrimo taisyklės papildomos 32<sup>1</sup> punktu, bet 1.1 papunkčiu keičiamu Pajėgumų skyrimo taisyklių 28 punktu.

5. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, (toliau – Projektų rengimo rekomendacijos) 15.6 papunktį, pakeitus institucijos pavadinimą turi būti keičiami ir kiti teisės aktai, kuriuose yra nuorodų į pakeistą institucijos pavadinimą. Projektų rengimo rekomendacijų minėtame papunktyje numatyta išimties taikymo nuostata neatleidžia teisėkūros subjekto nuo pareigos esant galimybei pakeisti minėtus teisės aktus. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti galimybę patikslinti Nutarimo Nr. 611 projekto 1.1 ir 1.2 papunkčius ir Pajėgumų skyrimo taisyklių nuostatas (pavyzdžiui, 5–8, 10–12, 14–16, 20–21, 23, 30–31, 33–35, 38, 41–43 ir kt. punktus) vietoj „Valstybinė geležinkelio inspekcija prie Susisiekimo

ministerijos“ ir „Inspekcija“ įrašant „Lietuvos transporto saugos administracija“ arba atitinkamai šio pavadinimo santrumpą.

6. Pažymėtina, kad Tarnyba, atlikdama geležinkelių transporto rinkos reguliuotojo funkcijas, yra identifikavusi nemažai netikslumų Pajėgumų skyrimo taisyklėse bei kylančių problemų taikant Pajėgumų skyrimo taisyklių nuostatas praktikoje. Atsižvelgiant į aukščiau Tarnybos pateiktas pastabas ir pasiūlymus Nutarimo Nr. 611 projektui bei Tarnybos turimą informaciją apie kylančias problemas dėl Pajėgumų skyrimo taisyklių tam tikrų punktų interpretavimo, siūlytina iš esmės peržiūrėti Pajėgumų skyrimo taisyklių nuostatas, be kita ko, įvertinant jų atitiktį Direktyvos 2012/34/ES nuostatoms. Tarnyba yra pasiruošusi pagal kompetenciją bendradarbiauti ir suteikti visą reikalingą informaciją ir pagalbą, peržiūrint Pajėgumų skyrimo taisykles.

Direktorius



Feliksas Dobrovolskis





## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. [kanc@ukmin.lt](mailto:kanc@ukmin.lt), <http://ukmin.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

---

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai	2017-01	Nr. Nr. (15.27-37E)-3-
I	2018-01-09	Nr. 2-91

### DĖL NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimų projektai), informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimų projektų neturi.

Europos Sąjungos paramos koordinavimo  
departamento direktorė, atliekanti  
Ūkio ministerijos kanclerio funkcijas

Rita Armonienė

Edita Latkauskaitė-Kutkienė, tel. 8 706 64 738, el. p. [Edita.Latkauskaite-Kutkiene@ukmin.lt](mailto>Edita.Latkauskaite-Kutkiene@ukmin.lt)



## Elektroninio dokumento metaduomenys

### Sudarymo metaduomenys

Dokumento antraštė	DĖL NUTARIMŲ PROJEKTŲ DERINIMO
Sudarytojas	Lietuvos Respublikos ūkio ministerija 188621919, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, LTU
Adresatas	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, LTU

### Registravimo metaduomenys

Užregistravusios įmonės kodas	
Registravimo data	2018-01-18 16:49:00 (GMT+02:00)
Registracijos numeris	3-228

### Gauto dokumento metaduomenys

Gauto dokumento registracijos data	2018-01-19 08:22:56 (GMT+02:00)
Gauto dokumento registracijos numeris	1-607
Gavėjas	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius, LTU
Gavėjo registratorius	Vyriausioji specialistė Jūratė Klenienė, Informacinių sistemų ir dokumentų valdy

### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures0.xml#_SignatureElemID_dc05503f_43cf_408d_b4f3_
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:45:28 (GMT+02:00)
El. parašo paskirtis	Pasirašymas
El. parašo sudarytojas	Departamento direktorius Rita Armonienė

### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures1.xml#_SignatureElemID_dab3140a_c488_48ee_a61
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:49:20 (GMT+02:00)
El. parašo paskirtis	Registravimas
El. parašo sudarytojas	Vyriausiasis specialistas Justina Brazevičiūtė

### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures2.xml#SignatureElem_0
Sudarymo laikas	2018-01-19 08:22:56 (GMT+02:00)
El. parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas
El. parašo sudarytojas	Dokumentų valdymo sistema Avily

### Techniniai metaduomenys

El. dokumento specifikacija	ADOC-V1.0
El. dokumento grupė	GeDOC
El. dokumentą sudariusi sistema	DocLogix v11.0.0.0
Operacinė sistema	Microsoft Windows NT 6.3.9600.0

### Saugojimo metaduomenys

Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai)	1.12
--	------

Uždaryti







## LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius, tel. (8 5) 278 5602,  
faks. (8 5) 213 2270, el. p. ltsa@ltsa.lrv.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

	Nr.
I 2018-01-09	Nr. 2-91

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos transporto saugos administracija (toliau – Administracija), išnagrinėjusi Jūsų pateiktus derinti teisės aktų projektus, teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

**Pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo pakeitimo projektas):**

1. Siūlome patikslinti Taisyklių<sup>1</sup> 13 punktą, kuriuo numatyta, kad „Apskaičiuodama užmokesčio įmokų tarifus, kurie bus taikomi įsigaliosiančio tarnybinio tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu, Inspekcija, be kita ko, įvertina Taisyklių 14.1 papunktyje pateiktus duomenis ir nustatiusi, kad ankstesnio tarnybinio tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo planuoti ir faktiniai duomenys skiriasi, perskaičiuoja ankstesnio tarnybinio tvarkaraščio galiojimo laikotarpio užmokesčio įmokų tarifus ir konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės mokėtiną užmokesį“.

Taisyklių 14.1.7-14.1.10 papunkčiuose nustatyta, kad Infrastruktūros valdytojas, teikdamas reikalingus tarifams skaičiuoti duomenis (pvz., duomenys 2018–2019 m. tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui (toliau – TTT) teikiami iki 2017 m. lapkričio 10 d.), kartu turi pateikti faktinius duomenis apie per vienus kalendorinius metus iki metų, kuriais įsigalios TTT (pvz., TTT įsigalios 2018 m. gruodį, vadinasi, vieneri kalendoriniai metai, iki metų, kuriais įsigalios TTT – tai 2017 m.). Duomenų teikimo metų, t. y. 2017 m. lapkričio pradžioje, Infrastruktūros valdytojas dar neturi faktinių duomenų apie 2017 metus, taigi jų teikti negali. Dėl to Administracija negali tokių duomenų įvertinti ir nuspręsti, ar ankstesnio TTT galiojimo laikotarpiu planuoti ir faktiniai duomenys skiriasi.

Tam, kad Administracija vertintų planines ir faktines Infrastruktūros valdytojo išlaidas, turi būti nustatytas terminas, iki kurio Infrastruktūros valdytojas tuos duomenis turi pateikti, bet ne anksčiau kaip pasibaigus einamiesiems kalendoriniams metams pridėdant protingą terminą, reikalingą ataskaitoms sudaryti.

2. Atkreipiame dėmesį, kad 14.1.5 papunktyje klaidingai vartojama sąvoka „faktiniai duomenys“, kadangi iš toliau išvardintų laikotarpių jokių faktinių duomenų einamųjų metų lapkričio pradžioje (kai turi būti pateikti duomenys) dar nėra. Pavyzdžiui, 2018–2019 m. TTT įsigalios 2018

<sup>1</sup> Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 610 „Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės).

m. gruodžio 9 d. Vieneri metai iki įsigaliojimo metų – 2017 metai (už juos faktinių duomenų 2017 m. lapkričio 9 d. dar nėra, tik planiniai duomenys). Metai kuriais įsigalios – 2018 m. (taip pat planiniai duomenys), pridedant 3 metus po įsigaliojimo – 2020–2022 m., taip pat planiniai duomenys. Dėl to siūlome tikslinti 14.1.5 papunktį išbraukiant žodį „faktinius“ ir jį išdėstyti taip:

„14.1.5. viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoji skiriamas ir planuojamas skirti valstybės lėšas (taip pat ir Europos Sąjungos fondų, savivaldybių lėšas), vidutiniškai per metus skiriamas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidoms dengti (Eur); vidutinė metinė valstybės lėšų suma nustatoma pagal planinius ir faktinius 5 metų duomenis: tai yra pagal vienų kalendorinių metų iki metų, kuriais įsigalios tarnybinis traukinių tvarkaraštis, tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo metų ir 3 kalendorinių metų po metų, kuriais įsigalios tarnybinis traukinių tvarkaraštis, duomenis;“.

3. Dėl aukščiau išdėstytų motyvų, siūlome žodį „faktinius“ išbraukti ir Taisyklių 5 ir 6 punktų.

4. Siūlome numatyti įmokų tarifų patikslinimo galimybę ir Taisyklių 18 punktą išdėstyti taip:

„18. Patvirtinti rinkliavų tarifai gali būti perskaičiuojami šiais atvejais:

18.1. Jeigu padidėja tikimybė, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo išlaidų, planuojamų patirti teikiant minimalųjį prieigos paketą sudarančias paslaugas, poreikis ar faktinė šių paslaugų teikimo apimtis skirsis nuo planuotos daugiau kaip 10 procentų, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas Inspekcijai pateikia duomenis, nurodant Taisyklių 14.1.1–14.1.6 papunkčiuose, ir šių pokyčių pagrindimą ne vėliau kaip likus 30 darbo dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo. Inspekcija sprendimą dėl atitinkamų užmokesčio įmokų tarifų patikslinimo priima per 10 darbo dienų nuo viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo duomenų gavimo;

18.2. Jeigu atlikus geležinkelio įmonės (vežėjo), kurios duomenys buvo naudojami skaičiuojant atitinkamus užmokesčio įmokų tarifus, auditą, paaiškėjo, kad tam tikrų ataskaitinių metų, kurių duomenys buvo naudoti tarifams skaičiuoti, buvo nekorektiški, ir remiantis audito išvada buvo perskaičiuoti ir patikslinti, įmonė (vežėjas) Inspekcijai pateikia duomenis, nurodant Taisyklių 7-10 punktuose, ir šių pokyčių pagrindimą ne vėliau kaip likus 30 darbo dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo. Inspekcija sprendimą dėl atitinkamų užmokesčio įmokų tarifų patikslinimo priima per 10 darbo dienų nuo viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo duomenų gavimo.“

5. Atkreipiame dėmesį, kad daugiausia paskutinės minutės paraiškų pateikiama po TTT įsigaliojimo, **dažnai sprendimas dėl paskutinės minutės paraiškos būna priimamas dieną prieš traukinio vykimą**. Dėl to apskaičiuoti įmoką, priimti sprendimą ir jį išsiųsti infrastruktūros valdytojui likus mažiau kaip 20 darbo dienų iki TTT įsigaliojimo nėra galimybės. Dėl to siūlome pakeisti Taisyklių 22 punktą ir jį išdėstyti taip:

„22. Jeigu geležinkelio įmonei (vežėjui) ir remonto įmonei pajėgumai skiriami pagal paskutinės minutės paraišką skirti pajėgumus (toliau – paskutinės minutės paraiška), Inspekcija sprendimą dėl geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės mokėtinės (kas mėnesį, jeigu pajėgumai skiriami daugiau kaip vieno mėnesio laikotarpiui) užmokesčio dalies – traukinių eismo įmokos, apskaičiuotos pagal paskutinės minutės paraišką, priima ir apie šį sprendimą informuoja geležinkelio įmonę (vežėją), remonto įmonę ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoją *mutatis mutandis* Taisyklių 20 punkte nustatyta tvarka. **Tais atvejais, kai geležinkelio įmonei (vežėjui) ir remonto įmonei pajėgumai skiriami pagal paskutinės minutės paraišką likus mažiau kaip 2 mėnesiams iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo arba jau įsigaliojus tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui, Inspekcija sprendimą dėl geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės mokėtinės (kas mėnesį, jeigu pajėgumai skiriami daugiau kaip vieno mėnesio laikotarpiui) užmokesčio dalies – traukinių eismo įmokos, apskaičiuotos pagal paskutinės minutės paraišką, priima ir apie šį sprendimą informuoja geležinkelio įmonę (vežėją), remonto įmonę ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoją per 5 darbo dienas nuo sprendimo skirti viešosios geležinkelio infrastruktūros pajėgumus pagal paskutinės minutės paraišką priėmimo.**“

6. Atvejais, kai pagal paskutinės minutės paraišką numatoma pradėti važiuoti kitą mėnesį, pajėgumai suteikiami (priimtas sprendimas) likus mažiau kaip 11 darbo dienų iki mėnesio pabaigos, vežėjas nespėja Taisyklių 23 punkte nustatyta tvarka sumokėti eismo įmoką (ar eismo įmokos

atitinkamo mėnesio dalį), pritaikius Taisyklių 24 punkte numatytą „sankciją“, jis netenka teisės pasinaudoti paskirtais pajėgumais. Pavyzdžiui, 2018 m. sausio 29 d. Administracija gauna paskutinės minutės paraišką dėl važiavimo vasario 2 d. Administracija sprendimą skirti pajėgumus parengia ir išsiunčia sausio 31 d. Per 3 darbo dienas Administracija parengia sprendimą dėl įmokos iki vasario 5 d. ir jį išsiunčia infrastruktūros valdytojui iki vasario 6 d. Infrastruktūros valdytojas per 3 darbo dienas iki vasario 9 d. pateikia sąskaitą faktūrą įmonei, įmonė sąskaitą faktūrą turi apmokėti per 3 darbo dienas, t. y. iki vasario 14 d., nors anksčiausiai galėtų apmokėti vasario 9 d.

Minėtu atveju įmonė neturi jokios galimybės susimokėti eismo įmokos iki važiavimo, vadinasi negali būti pritaikyta ir „sankcija“. Taisyklių 23 punkte nustatyta tvarka nesumokėjus visos Taisyklių < ... > 22 punkte nurodytos užmokesčio dalies – traukinių eismo įmokos, geležinkelio įmonė (vežėjas) ir remonto įmonė netenka teisės pasinaudoti paskirtais pajėgumais tą mėnesį, už kurį šiame punkte nurodyta užmokesčio dalis turėjo būti sumokėta“. Dėl to siūlome pakeisti Taisyklių 24 punktą ir jį išdėstyti taip:

„24. Geležinkelio įmonei (vežėjui) ir remonto įmonei Taisyklių 21 ~~ar~~ 23 punkte nustatyta tvarka nesumokėjus visos Taisyklių 20 ~~ar~~ 22 punkte nurodytos užmokesčio dalies – traukinių eismo įmokos ~~ar jos dalies arba Taisyklių 23 punkte nustatyta tvarka nesumokėjus visos Taisyklių 22 punkte nurodytos užmokesčio dalies – traukinių eismo įmokos – ar jos dalies~~, geležinkelio įmonė (vežėjas) ir remonto įmonė netenka teisės pasinaudoti paskirtais pajėgumais tą mėnesį, už kurį šiame punkte nurodyta užmokesčio dalis turėjo būti sumokėta, **ir privalo sumokėti Taisyklių 20 ~~ar~~ 22 punkte nurodytą užmokesčio dalį – traukinių eismo įmoką.**

Siekiant aiškesnio reglamentavimo, dėl anksčiau minėtų priežasčių siūlome Taisykles papildyti 24<sup>1</sup> punktu ir jį išdėstyti taip:

„24<sup>1</sup>. Geležinkelio įmonei (vežėjui) ir remonto įmonei Taisyklių 23 punkte nustatyta tvarka nesumokėjus visos Taisyklių 22 punkte nurodytos užmokesčio dalies – traukinių eismo įmokos **privalo sumokėti Sutartyje tarp įmonės (vežėjo ar remonto įmonės) ir viešosios geležinkelio infrastruktūros valdytojo numatytus nustatyto dydžio delspinigius ir Taisyklių 22 punkte nurodytą užmokesčio dalį – traukinių eismo įmoką.**“

7. Siūlome patikslinti Taisyklių 26 punktą ir jį išdėstyti taip:

„26. Jeigu geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė nusprendžia nepasinaudoti jai skirtais pajėgumais, pagal Taisyklių 21 ar 23 punktą sumokėta užmokesčio dalis negrąžinama, išskyrus tą atvejį, kai pajėgumais geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė nepasinaudoja dėl nenugalimos jėgos aplinkybių. Šiuo atveju geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė kreipiasi į Inspekciją dėl sumokėto pagal Taisyklių 21 ar 23 punktą užmokesčio dalies, atitinkančios pajėgumų, kurie nepanaudoti dėl nenugalimos jėgos aplinkybių, kiekį, grąžinimo, **nurodydama dėl kokių nenugalimos jėgos aplinkybių pajėgumais nebuvo pasinaudota.** Inspekcija per 5 darbo dienas nuo geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės kreipimosi gavimo priima sprendimą dėl sumokėtos užmokesčio dalies, atitinkančios pajėgumų, kurie nepanaudoti dėl nenugalimos jėgos aplinkybių, kiekį, grąžinimo arba atsisakymo ją grąžinti ir apie šį sprendimą informuoja geležinkelio įmonę (vežėją) ar remonto įmonę ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoją. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ne vėliau kaip per 60 darbo dienų nuo šiame punkte nurodyto sprendimo gavimo grąžina pagal Taisyklių 21 ar 23 punktą sumokėto užmokesčio dalį, atitinkančią pajėgumų, kurie nepanaudoti dėl nenugalimos jėgos aplinkybių, kiekį, į geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės nurodytą finansų įstaigos (skyriaus, filialo) sąskaitą.“

8. Siūlome papildyti Taisyklių 34 punktą ir jį išdėstyti taip:

„34. Inspekcija geležinkelio įmonės (vežėjo), remonto įmonės ataskaitinį mėnesį mokėtiną užmokesčio sumą apskaičiuoja, sprendimą dėl geležinkelio įmonės (vežėjo) ir remonto įmonės **už** ataskaitinį mėnesį mokėtiną užmokesčio sumą (nurodydama kiekvieną užmokesčio įmoką) arba viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo geležinkelio įmonei (vežėjui) ir remonto įmonei grąžintinos sumos (permokos) priima ir apie šį sprendimą informuoja geležinkelio įmonę (vežėją), remonto įmonę ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoją ne vėliau kaip per vieną darbo dieną nuo Taisyklių 33 punkte nurodytų duomenų gavimo.“

9. Siūlome papildyti Taisyklių 35 punktą ir jį išdėstyti taip:

„35. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas per 2 darbo dienas nuo Taisyklių 34 punkte nurodyto sprendimo dėl geležinkelio įmonės (vežėjo) ir remonto įmonės už ataskaitinį mėnesį mokėtinos užmokesčio sumos gavimo pateikia sąskaitą faktūrą geležinkelio įmonei (vežėjui) ar remonto įmonei sumokėti ataskaitinį mėnesį mokėtiną užmokesčio sumą. Užmokestį geležinkelio įmonė (vežėjas) ir remonto įmonė turi sumokėti į viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pateiktoje sąskaitoje faktūroje nurodytą finansų įstaigos (skyriaus, filialo) sąskaitą per 5 darbo dienas nuo sąskaitos faktūros gavimo.“

10. Manome, kad visame Taisyklių tekste nuorodas į Inspekciją reiktų keisti nuorodomis į Administraciją.

11. Manytume, kad Infrastruktūros valdytojas neturėtų mokėti mokesčių, dėl to siūlome papildyti Taisyklės tai įtvirtinančiu punktu.

12. Tam, kad punktai dėl paskutinės minutės paraiškų įsigaliotų anksčiau, siūlome tikslinti Nutarimo pakeitimo projekto 2 punktą:

„2. Nustatyti, kad:

2.1. šis nutarimas įsigalioja 2018 m. gegužės 1 d., išskyrus punktą dėl traukinių eismo įmokos nustatymo ir mokėjimo pagal sprendimus, priimtus dėl paskutinės minutės paraiškų.“

**Pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimo Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projekto (toliau – Nutarimo pakeitimo projektas):**

1. Siūlome papildyti Taisyklių<sup>2</sup> 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5. Pareiškėjas ir remonto įmonė paraiškas, o viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas – paraiškas atlikti viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbus Valstybinei geležinkelio inspekcijai prie Susisiekimo ministerijos (toliau – Inspekcija) turi pateikti raštu (įteikti tiesiogiai Inspekcijai arba atsiųsti paštu) arba elektroninėmis priemonėmis (atsiųsti Inspekcijos elektroninio pašto adresu per Lietuvos Respublikos paslaugų įstatyme nurodytą kontaktinį centrą arba tiesiogiai Inspekcijai elektroninio pašto adresu, pasirašytas juridinę galią turinčiu el. parašu) ne vėliau kaip prieš 8 mėnesius iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo.“

2. Atsižvelgiant į Administracijos struktūrinius pokyčius, siūlome patikslinti Taisyklių 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„14. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, gavęs rašytinę pareiškėjo ar remonto įmonės paraišką atsisakyti skirtų pajėgumų, per 10 darbo dienų nuo šios paraiškos gavimo privalo Inspekcijai pateikti motyvuotą pasiūlymą dėl tokių pajėgumų panaudojimo arba pajėgumų paskelbimo laisvais. Inspekcija priima sprendimą skirti pajėgumus pagal viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo siūlomą paskirtį arba skelbia juos laisvais per 5 darbo dienas nuo šio pasiūlymo gavimo. Apie laisvus pajėgumus Inspekcija skelbia savo interneto svetainėje [www.vgi.lt](http://www.vgi.lt) [www.ltsa.lrv.lt](http://www.ltsa.lrv.lt) ir informuoja pareiškėjus ar remonto įmones, kurie buvo pateikę paraiškas gauti tuos pajėgumus, tačiau pajėgumai jiems nebuvo skirti.“

3. Siūlome pakeisti Taisyklių 26.1 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„26.1. paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus važiuoti traukiniu atitinkamu maršrutu (pridedant paraiškų išrašus);“.

4. Siūlome pakeisti Taisyklių 26.2 papunktį ir jį išdėstyti taip:

„26.2. kitų pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekte prašomus numatytus skirti pajėgumus važiuoti traukiniu atitinkamu maršrutu arba perpildytoje maršruto dalyje.“

5. Siūlome pakeisti Taisyklių 26.3 papunktį ir jį išdėstyti taip:

<sup>2</sup> Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės).

„26.3. kitus (**alternatyvius**), nei prašoma paraiškose, siūlomus skirti pajėgumus **važiuoti traukiniu paraiškoje prašytu maršrutu nuo pradinės iki galinės maršruto stoties**.“

6. Siekiant skaidrumo ir objektyvumo principų užtikrinimo skirstant pajėgumus, siūlome detaliai reglamentuoti paraiškų skirti pajėgumus derinimo procedūras eliminuojant galimybę infrastruktūros valdytojui piktnaudžiauti savo padėtimi. Taip pat ginčus, kurie kyla derinant paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, neprivaloma išankstine ne teismo tvarka perduoti nagrinėti nepriklausomam subjektui – geležinkelių transporto rinkos reguliuotojui.

7. Manome, kad Nutarimo pakeitimo projekto 1.3 papunkčiu pildomų Taisyklių 32<sup>1</sup> punkte minimo konkurso pagrindinės sąlygos ir organizavimo principai turėtų būti nustatyti Taisyklėse.

8. Manome, kad visame Taisyklių tekste nuorodas į Inspekciją reiktų keisti nuorodomis į Administraciją.






L. e. Administracijos direktoriaus pareigas

Genius Lukošius







## Elektroninio dokumento metaduomenys





### Sudarymo metaduomenys

Dokumento antraštė	DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMO	
Dokumento rūšis	Raštas	
Sudarytojas	Lietuvos transporto saugos administracija 188647255, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius	
Sudarymo data	2018-01-18 16:14:50 (GMT+02:00)	
Adresatas	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius	





### Registravimo metaduomenys

Užregistravusios įmonės kodas	188647255	
Registravimo data	2018-01-18 16:14:50 (GMT+02:00)	
Registracijos numeris	15B-254	
Registratorius	Projektų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė Vitalija Narbutienė, Projektų valdymo skyrius	





### Gauto dokumento metaduomenys

Gauto dokumento registracijos data	2018-01-18 16:18:47 (GMT+02:00)	
Gauto dokumento registracijos numeris	1-598	
Gavėjas	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija 188620589, Gedimino pr. 17, 01505 Vilnius	
Gavėjo registratorius	Vyriausioji specialistė Jūratė Klenienė, Informacinių sistemų ir dokumentų valdymo skyrius	





### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures0.xml#SignatureElem_0	
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:08:30 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Vizavimas	
El. parašo sudarytojas	Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Vaida Rukienė, Teisės skyrius	




### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures1.xml#SignatureElem_0	
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:09:38 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Vizavimas	
El. parašo sudarytojas	Teisės skyriaus vedėjas Dainius Lipsevičius, Teisės skyrius	





### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures2.xml#SignatureElem_0	
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:12:22 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Pasirašymas	
El. parašo sudarytojas	L. e. Administracijos direktoriaus pareigas Genius Lukošius	

### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures3.xml#SignatureElem_0	
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:14:50 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Registravimas	
El. parašo sudarytojas	Projektų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė Vitalija Narbutienė, Projektų valdymo skyrius	

### El. parašo metaduomenys

El. parašo ID	META-INF/signatures/signatures4.xml#SignatureElem_0	
Sudarymo laikas	2018-01-18 16:18:47 (GMT+02:00)	
El. parašo paskirtis	Gauto dokumento registravimas	
El. parašo sudarytojas	Dokumentų valdymo sistema Avily	



## Techniniai metaduomenys

El. dokumento specifikacija ADOC-V1.0

El. dokumento grupė GeDOC

El. dokumentą sudariusi sistema Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.4.12

Operacinė sistema Linux 3.10.0-693.2.2.el7.x86\_64 amd64, Java(TM) SE Runtime Environment 1.8.0\_112-b15

## Saugojimo metaduomenys

Priskirtos bylos (tomo) indeksas (-ai) 1.12

## Atsakingi asmenys

Atsakomybės sritis Dokumento sudarymas

Atsakingas asmuo Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Vaida Rukienė, Teisės skyrius

Uždaryti

**AB „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“  
KELEIVIŲ VEŽIMO DIREKCIJA**

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-03-20 Nr. 2(DL)-134

**DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO**

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Keleivių vežimo direkcija, papildydama AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2018 m. kovo 15 d. raštą Nr. 2-324, siūlo tikslinti Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“, 28 punktą ir numatyti prioritetą keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugų teikimui, skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus.

Pažymėtina, kad keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugų teikimu yra užtikrinamas viešasis interesas ir tenkinamas keleivių pervežimo poreikis. Be kita ko, viešųjų keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu vietiniais maršrutais paslaugų teikimu yra vykdoma viešųjų paslaugų teikimo sutartis, kuri yra privaloma pagal Europos Sąjungos reguliavimą ir Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 12 straipsnį.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad siūlomas Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių pakeitimas, kuriuo siūloma keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugoms suteikti prioritetą skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, prisidėtų prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje (toliau – Programa) numatytų tikslų įgyvendinimo. Programos 95.5 papunktyje numatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė skatins žmones naudotis geležinkelių transporto paslaugomis, didinant jų patogumą keleiviams, grafikų suderinamumą. Programoje taip pat numatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė sieks didinti keleiviams teikiamų paslaugų mastą. Manome, kad šių tikslų pasiekimas yra neįmanomas, nesuteikus keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugoms prioriteto skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus.

Atsižvelgdami į tai, siūlome pakeisti Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Jeigu yra galimybių, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, siekdamas suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, turi pasiūlyti pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms

kitus pajėgumus nei tuos, kurių prašoma paraiškoje. Pareiškėjams ir (ar) remonto įmonėms nesutikus su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlytomis alternatyvomis **arba nesant tokių alternatyvų**, taikoma prioriteto taisyklė, t. y. prašomi pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos minėtus pajėgumus **tarptautiniam keleiviniam traukiniui važiuoti**; jeigu **pajėgumai nebus naudojami tarptautiniam keleiviniam traukiniui važiuoti**, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pajėgumus naudos keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu vietiniais maršrutais paslaugoms teikti. Jeigu prašomi pajėgumai nebus naudojami tarptautiniam keleiviniam traukiniui važiuoti arba keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu vietiniais maršrutais paslaugoms teikti, **pajėgumai skiriami pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie naudos pajėgumus daugiau dienų arba jie bus naudojami tarptautiniam keleiviniam traukiniui važiuoti**; jeigu pajėgumus numatoma naudoti tiek pat dienų, pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie pateikė paraišką skirti daugiau važiavimų atitinkamu maršrutu.“

Generalinio direktoriaus pavaduotojas-  
Keleivių vežimo direkcijos direktorius



Linas Baužys

## **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ**

Akcinės bendrovės „ORLEN Lietuva“ specialistai, susipažinę su derinimui pateiktais projektais, teikia šiuos pastebėjimus.

### **Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių pakeitimo projekto:**

1. Siekiant aiškumo, siūlytina pakoreguoti 321 punkto formuluotes, jas suderinant su 32 p., numatant pajėgumų skyrimo prioritetą ne „pareiškėjo“ atžvilgiu, o paraiškos atžvilgiu, t.y. formuluotę atitinkamai koreguoti, kad pajėgumai skiriami ne kažkokių kriterijų atitinkančiam pareiškėjui, o tenkinamos atitinkamos paraiškos.

2. Pagal tai, kaip suformuluotas 32 p. nėra aišku, kaip taikomos sąlygos, numatytos 321 p.: viena vertus, nurodoma, kad perpildytą infrastruktūrą reikia skirstyti pagal reglamento 2016/545 9 str. numatytą tvarką, kita vertus toje pačioje nuostatoje numatyta, kad, jei nors viena paraiška pateikta pagal bendrąjį susitarimą (kas atitinka ir pirmąją 32 p. dalyje numatytą sąlygą: „jeigu paraiškos pateiktos pagal bendrąjį susitarimą“), tai jau nurodoma vadovautis ne reglamentu, o 321 nurodytomis prioritetų suteikimo taisyklėmis. Kartu nėra aišku ar tam, kad būtų taikoma 321 punkte nurodyta prioritetinė tvarka, pakanka tik vienos ne pagal bendrąjį susitarimą pateiktos paraiškos ar visos paraiškos turi būti pateiktos ne pagal bendrąjį susitarimą?

3. Nėra iki galo aišku, kaip turėtų būti vertinami 321 p. nurodytas prioritetų sąrašas: ar tai, kad pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelio infrastruktūros dalyje pirmiausia bus skiriami tiems pareiškėjams, kurių paraiškoje, pvz., yra pateikta paraiška skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti (32.1 p.), reiškia, kad prioritetą bus suteikiamas tik tokiam pareiškėjui ir tik tokiai paraiškoje nurodytai daliai, kuri susijusi su tuo prioritetu? Pavyzdžiui, ar pagal siūlomą formuluotę perpildytoje infrastruktūros dalyje (pvz. dalyje Šiauliai-Klaipėda) pirmiausia turėtų būti tenkinama ta paraiška, kurioje būtų prašoma skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti bendrąja prasme, t.y. pirmiausia turėtų būti tenkinama tokia paraiška, kurioje yra prašoma skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti, nepriklausomai nuo to kokioje infrastruktūros dalyje tokios paslaugos planuojamos teikti (perpildytoje ar ne)?

### **Dėl Užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir skelbimo, konkrečios geležinkelio įmonės (vežėjo) mokėtino užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą dydžio apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių pakeitimo projekto:**

Svarstytina, ar Taisyklėse numatyti įmokų mokėjimo ir grąžinimo terminai neturėtų būti suvienodinti. Šiuo metu Infrastruktūros valdytojai suteikiama teisė įmokas ar jų dalis grąžinti per ženkliai ilgesnius terminus (pvz., 60 d.d., 10 d.d.) nei terminai, per kuriuos vežėjai ir remonto įmonės privalo sumokėti įmokas (pvz., 5 d.d.).

Pagarbiai

Teisės departamento teisininkas  
veiklos reglamentavimo priežiūrai

Kęstutis Starkus



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GEGUŽĖS 19 D. NUTARIMO NR. 611 „DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS PAJĖGUMŲ SKYRIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos 2018-01-23 raštas Nr. (37.6)1B-194	<p>1. &lt;...&gt; Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, siūlytina:</p> <p>1.3.1. Pajėgumų skyrimo taisyklių 26.3 papunktį išdėstyti taip:</p> <p>„26.3. kitus, nei prašoma paraiškose, siūlomus skirti pajėgumus arba kad nėra galimybės pasiūlyti kitų, nei prašoma, pajėgumų.“</p> <p>1.3.2. Pajėgumų skyrimo taisyklės papildyti 27<sup>1</sup> punktu:</p> <p>„27<sup>1</sup>. Nesant galimybės pasiūlyti kitus, nei prašoma paraiškoje, pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas Taisyklių 31 punkte nustatyta tvarka informuoja Inspekciją, kad nėra galimybės suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus.“</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projektu nėra keičiamas Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 26.3 papunktis ar atliekami kiti papildomi, su prioriteto taisyklės taikymu tiesiogiai nesusiję klausimai.</p>
	<p>1.3.3. Pajėgumų skyrimo taisyklių 28 punktą išdėstyti taip:</p> <p>„28. Pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės, kurioms pagal Taisyklių 26.3 papunktį buvo pasiūlyta skirti kitus, nei prašoma paraiškose, pajėgumus, per 10 darbo dienų nuo pasiūlymo gavimo raštu informuoja viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoją sutinka ar nesutinka su pasiūlymu skirti kitus, nei prašoma paraiškoje, pajėgumus. Jeigu pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės sutinka su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pasiūlymu skirti kitus, nei prašoma paraiškoje, pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ne vėliau kaip per 3 dienas nuo pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių atsakymų gavimo informuoja Inspekciją dėl pareiškėjų ir (ar) remonto įmonių sutikimo naudotis kitais pajėgumais nei tais, kurių prašė paraiškoje. Jeigu pareiškėjai ir (ar) remonto įmonės nesutinka su siūlomais kitais pajėgumais nei tais, kurių prašė</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Pažymėtina, kad Susisiekimo ministerija, įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 d. vasario 12 d. pasitarimo protokolinį sprendimą dėl dalinai atskirto viešosios geležinkelių infrastruktūros valdymo modelio nacionalinėje teisėje įtvirtinimo, su suinteresuotomis institucijomis derina Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso pakeitimo įstatymo projektą, kuriame, be kita ko, siūloma reglamentuoti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų (toliau – pajėgumai) skyrimo procesą. Atitinkamai Ryšių reguliavimo tarnybos pasiūlymai dėl pajėgumų skyrimo praktinių problemų bus sprendžiami minėtu teisės akto projektu, o ne Nutarimo projektu.</p> <p>Papildomai pažymėtina tai, kad paraiškų skirti pajėgumus derinimo procedūra šiuo metu yra reglamentuojama Taisyklėse, todėl viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, atsižvelgiant į jo</p>

<p>paraiškoje, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas turi atlikti paraiškų derinimo procedūrą, kurios principai ir tvarka, vadovaujantis Taisyklių 68.3.3 papunkčiu, pateikti Tinklo nuostatuose. Tuo atveju, jei derybų metu nepavyksta suderinti paraiškų skirti tuos pačius pajėgumus, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas Taisyklių 31 punkte nustatyta tvarka informuoja Inspekciją, kad nėra galimybės suderinti paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus.“</p> <p>1.3.4. Pajėgumų skyrimo taisyklių 68.3.3 papunktį išdėstyti taip: „68.3.3. paraiškų derinimą reglamentuojantys principai ir tvarka, ir ginčų, kylančių derinant paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus, nagrinėjimo tvarka;“.</p>	<p>nepriklausomumo reikalavimus, neturėtų informacinio pobūdžio dokumente – Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose – reglamentuoti paraiškų skirti pajėgumus derinimo procedūros.</p>
<p>2. Pažymėtina, kad Nutarimo Nr. 611 projekto 1.2 papunkčiu keičiamo Pajėgumų skyrimo taisyklių 32 punkto 32.1-32.4 papunkčiuose nustatyti kriterijai riboja geležinkelio (įmonių) vežėjų patekimo į Lietuvos krovinių vežimo geležinkelių transporto rinką galimybes. Vadovaujantis nurodytais kriterijais, gali susidaryti situacija, jog geležinkelio įmonės (vežėjai), norintys teikti krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugas, esant tam tikrai viešosios geležinkelių infrastruktūros daliai perpildytai, gali viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų joje iš vis negauti, nes pajėgumai bus skiriami tik tai geležinkelio įmonei (vežėjui) ir (ar) remonto įmonei, kuri pateikė paraišką dėl didesnio važiavimų atitinkama traukinio linija ar jos dalimi skaičiaus. Tai sąlygoja, kad, pavyzdžiui, susidarius trumpai (geležinkelio kelio ruožo ilgio prasme) perpildytai viešosios geležinkelių infrastruktūros daliai, viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai būtų skiriami toje dalyje dėl didesnio važiavimų skaičiaus paraišką pateikusiai geležinkelio įmonei (vežėjui) ir (ar) remonto įmonei, o ne tai, kuri pagal pateiktą paraišką skirti pajėgumus visoje viešojoje geležinkelių infrastruktūroje planuotą važiuoti rečiau, tačiau ilgesniu maršrutu. Pastebėtina, kad ilgesnį maršrutą numąčiusi, tačiau planuojanti rečiau vykdyti važiavimus geležinkelio įmonė (vežėjas) ir (ar) remonto įmonė gali viešosios geležinkelių</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pažymėtina, kad prioriteto taisyklė, pagal kurią pajėgumai skiriami tam pareiškėjui ar remonto įmonei, kurie prašo daugiau važiavimų, nustatyta šiuo metu galiojančiose Taisyklėse. Nutarimo projektu siūloma <u>prioriteto taisyklė</u>, pagal kurią pajėgumai perpildytos viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami tam pareiškėjui, kurio pateikta paraiška skirti daugiau važiavimų atitinkamu traukinio maršrutu <u>atitinka viešąjį interesą</u>. Aptariama prioriteto taisykle užtikrinama, kad, atsižvelgiant į ribotą viešosios geležinkelių infrastruktūros pralaidumą, pajėgumai bus skiriami tam pareiškėjui, kuris atitinkamu maršrutu prašo daugiau važiavimų, ir kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytas surinks daugiau pajamų iš užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą. Atitinkamai viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas turės didesnę užtikrintumą dėl pajamų už užmokesť už minimalųjį prieigos paketą apimties, o valstybė patirs mažesnę finansinę naštą, numatytą 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė (OL 2012 L 343, p. 32) (toliau – Direktyva 2012/34/ES), 8 straipsnio 4 dalyje dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pajamų ir išlaidų subalansavimo (perkeltų į Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 16 dalį).</p> <p>Pažymėtina, kad panašaus pobūdžio prioriteto taisyklė nustatyta ir</p>

	<p>infrastruktūros valdytojui sumokėti daugiau ir atitinkamai didesnių užmokesčių už suteiktą minimalųjį prieigos paketą.</p>	<p>kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse: prioriteto taisyklė užsakančiam daugiau dienų nustatyta Vengrijoje, užsakančiam daugiau važiavimų per dieną – Austrijoje, generuojančiam didesnius mokesčius – Vokietijoje ir Belgijoje, prašančiam daugiau traukinių per parą toje dalyje – Čekijoje.</p>
	<p>3. Nutarimo Nr. 611 projekto 1.2 papunkčiu keičiamų Pajėgumų skyrimo taisyklių 32 punkte numatoma, kad pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje skiriami pirmiausia atsižvelgiant į tai, ar pateikta paraiška skirti pajėgumus <i>keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais</i> maršrutais paslaugai teikti, viešosioms <i>keleivių, bagažo vežimo vietiniais</i> maršrutais paslaugoms teikti.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Direktyvos 2012/34/ES 47 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad „&lt;...&gt; siekdamos garantuoti tinkamų transporto paslaugų plėtrą pagal šias nuostatas, o ypač įvykdyti viešųjų paslaugų reikalavimus arba skatinti <i>nacionalinę ir tarptautinę krovinių vežimo</i> geležinkeliais plėtrą, valstybės narės gali nediskriminuojančiomis sąlygomis imtis visų būtinų priemonių, kad užtikrintų, jog skirstant infrastruktūros pajėgumus <i>tokioms paslaugoms būtų suteikta pirmumo teisė</i>“, o pagal to paties straipsnio 5 dalį, nustatant pirmumo teisės skyrimo kriterijus, turi būti deramai atsižvelgiama į <i>krovinių vežimo paslaugų, ypač tarptautinio krovinių vežimo paslaugų</i>, svarbą. Pažymėtina, kad įvertinus Nutarimo Nr. 611 projektu siūlomus prioriteto suteikimo kriterijus, darytina išvada, kad Direktyvos 2012/34/EB 47 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatose įtvirtinti pirmumo teisės suteikimo reikalavimai nėra užtikrinami, t. y. nėra numatyti prioritetai paraiškoms skirti pajėgumus krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugoms teikti.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant užtikrinti viešąjį interesą ir patenkinti keleivių vežimo poreikį, Nutarimo projektu siūloma tikslinti prioriteto taisyklę tik tiek, kiek tai susiję su prioriteto taisyklės pritaikymo keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugos atžvilgiu.</p>
	<p>5. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, (toliau – Projektų rengimo rekomendacijos) 15.6 papunktį, pakeitus institucijos pavadinimą</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 15.6 papunktyje numatyta</p>



	<p>turi būti keičiami ir kiti teisės aktai, kuriuose yra nuorodų į pakeistą institucijos pavadinimą. Projektų rengimo rekomendacijų minėtame papunktyje numatyta išimties taikymo nuostata neatleidžia teisėkūros subjekto nuo pareigos esant galimybei pakeisti minėtus teisės aktus. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti galimybę patikslinti Nutarimo Nr. 611 projekto 1.1 ir 1.2 papunkčius ir Pajėgumų skyrimo taisyklių nuostatas (pavyzdžiui, 5-8, 10-12, 14-16, 2021, 23, 30-31, 33-35, 38, 41-43 ir kt. punktus) vietoj „Valstybinė geležinkelio inspekcija prie Susisiekimo ministerijos“ ir „Inspekcija“ įrašant „Lietuvos transporto saugos administracija“ arba atitinkamai šio pavadinimo santrumpą.</p>	<p>išimtimi, <i>siekiant išvengti kitų teisės aktų, kuriuose yra nuorodų į pakeistą teisės akto, institucijos, pareigų ar pan. pavadinimą, keitimo</i>, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. liepos 26 d. nutarimu Nr. 623 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 20 d. nutarimo Nr. 1517 „Dėl įstaigų prie ministerijų“ pakeitimo“ ir 2017 m. lapkričio 22 d. nutarimu Nr. 959 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 20 d. nutarimo Nr. 1517 „Dėl įstaigų prie ministerijų“ pakeitimo“ nustatyta, kad <i>teisės aktuose pateiktos nuorodos į Valstybinę geležinkelio inspekciją prie Susisiekimo ministerijos reiškia nuorodas į Lietuvos transporto saugos administraciją</i> (toliau – Administracija).</p> <p>Pažymime, kad Susisiekimo ministerija, įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. vasario 12 d. pasitarimo protokolinį sprendimą dėl dalinai atskirto viešosios geležinkelių infrastruktūros valdymo modelio nacionalinėje teisėje įtvirtinimo, su suinteresuotosiomis institucijomis derina Geležinkelių transporto kodekso pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo pajėgumų skyrimo funkciją, kurią šiuo metu atlieka Administracija, bus siūloma pavesti viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui, be to, įstatymo lygiu reglamentuoti ne tik pajėgumų skyrimo principus, bet ir visą pajėgumų skyrimo procesą. Atitinkamai bus siūloma pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimą Nr. 611 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių patvirtinimo“.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad siekiant patikslinti pajėgumus skiriančios institucijos pavadinimą Taisyklės reikėtų išdėstyti nauja redakcija, ir įvertinę tai, kad Taisyklės numatoma pripažinti netekusiomis galios, siūlytume pajėgumus skiriančios institucijos pavadinimo Nutarimo projektu netikslinti.</p>
Lietuvos privačių geležinkelio įmonių	<p>1.1. Įvertinant tai, kad skirtingai nei daugelyje ES šalių, Lietuvoje nėra užtikrinamas keleivių vežimo finansavimas valstybės lėšomis ir keleivių vežimo nuostoliai dengiami iš kitos pelningos AB „Lietuvos geležinkeliai“ veiklos, praktiškai</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Argumentai dėl prioriteto taisyklės taikymo pareiškėjui, pateikusiam paraišką skirti pajėgumus dėl didesnio važiavimų atitinkama traukinio linija ar jos dalimi skaičiaus, ir informacija apie šios</p>

<p>asociacijos 2018-01-18 raštas Nr. 70</p>	<p>neįmanoma situacija, kad kitos įmonės galėtų vykdyti keleivių vežimo veiklą. Atsižvelgiant į tai lieka vienintelis kriterijus, kuris nulemia pirmumą gauti infrastruktūros pajėgumus – „didesnis važiavimų atitinkama traukinio linija ar jos dalimi skaičius“. Įvertinus tai, kad krovinių vežimo rinkoje dominuoja viena įmonė, bet kokia paraiška, kuria bus prašoma tų pačių pajėgumų kaip ir dominuojančios įmonės, bus netenkinama. Jūsų teikime išvados dėl projektų gauti pateikti kitų šalių pavyzdžiai tik patvirtina faktą, kad kitose ES šalyse netaikoma tokia ydinga praktika, kai didesnis važiavimų skaičius nulemia pajėgumų skyrimo prioritetą, taip sudarant išskirtines sąlygas rinkoje veikti tik dominuojančiam vežėjui. Bendrojo (pamatinio) susitarimo sudarymas taip pat neturi būti prioritetas skirti infrastruktūros pajėgumus. Tikėtina, kad bendrieji susitarimai bus sudaromi ne su visais vežėjais, todėl vienam dominuojančiam vežėjui sudarius bendrąjį susitarimą, o kitiems rinkos dalyviams ribojant tokio susitarimo sudarymo galimybes bus dar labiau įtvirtinta esama konkurenciją ribojanti situacija.</p> <p>Jūsų teikime išvados dėl projekto gauti yra nurodyta, kad toks prioritetų reguliavimas atitinka Direktyvos 2012/34/ES (toliau – Direktyvos) nuostatas, tačiau iš tiesų tokių prioritetų, kaip siūlomi, Direktyvos 47 straipsnis nenumato. Remiantis Direktyvos 39 str., 47 str. 4 d. pajėgumai turi būti skirstomi nediskriminuojant, o projekte siūlomomis sąlygomis būtų diskriminuojami privatūs vežėjai valstybės valdomo vežėjo, užimančio dominuojančią padėtį krovinių vežime rinkoje, atžvilgiu.</p> <p>Norime atkreipti dėmesį ir į Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 2 dalies nuostatą: „<i>Viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant įstatymų reikalavimus.</i>“ <i>Priėmusi</i></p>	<p>taisyklės taikymą kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse pateikti vertinant analogišką Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos pastabą.</p> <p>Dėl pastabų, kad Nutarimo projektu siūlomos prioriteto taisyklės yra diskriminuojančios, pažymėtina, kad Direktyva 2012/34/ES leidžia valstybei narei nustatyti prioriteto taisykles ir palieka jai galimybę pasirinkti šių taisyklių pobūdį. Atsižvelgus į tai, Nutarimo projektu siūlomos prioriteto taisyklės yra pagrįstos valstybei svarbių interesų (viešu interesu, kiek tai susiję su keleiviniu transportu, bei valstybės turto – viešosios geležinkelių infrastruktūros efektyvaus panaudojimo užtikrinimu) apsauga, ribotomis valstybės finansinėmis galimybėmis ir kitų Europos Sąjungos valstybių narių praktika.</p> <p>Be to, pažymėtina, kad Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, derindamas Nutarimo projektą, pastabų dėl jo neturėjo (Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018-01-24 raštas Nr. 40).</p>
---	--	---

	<p><i>nutarimą su minėtais pakeitimais Vyriausybė būtų šią Konkurencijos įstatymo numatytą pareigą pažeidusi.</i></p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome Jūsų pateiktame Pajėgumų taisyklių projekte 32.3, 32.4, 32<sup>1.3</sup> ir 32<sup>1.4</sup> punktus išbraukti, o 32<sup>1.5</sup> punkte numatyti, kad pajėgumai perpildytoje geležinkelių infrastruktūroje skiriami proporcingai pagal pateiktas paraiškas.</p>	<p>Siūloma proporcingumo taisyklė yra nepriimtina, kadangi ji sukurtų galimybes pareiškėjui piktnaudžiauti prašant nepamatuoto kiekio pajėgumų ir taip padidinti pageidaujamų pajėgumų proporciją kitų pareiškėjų atžvilgiu. Dėl to nukentės viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, kadangi tokiu tikslu pateiktas pajėgumų poreikis neatitiks realaus pajėgumų naudojimo, atitinkamai mažės viešosios geležinkelių infrastruktūros panaudojimo efektyvumas ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pajamos, gaunamos iš užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą.</p>
	<p>1.2. Siūlome keisti Pajėgumų taisyklių 34 straipsnį, numatant, kad Infrastruktūros valdytojas privalo informuoti inspekciją, kaip pajėgumai panaudojami mažiau, kaip 70 proc. vietoj šiuo metu numatytų 50 proc. Manome, kad infrastruktūros pajėgumų panaudojimas tik 50 proc. yra neefektyvus ir neatitinka Pajėgumų taisyklių 4.1 punkto nuostatos.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pasiūlymas nepriimtinas kaip nepagrindžiantis procentinio rodiklio padidinimo tikslingumo.</p>
	<p>1.3. Siūlome keisti Pajėgumų taisyklių 65 straipsnį, numatant, kad infrastruktūros valdytojas paraišką privalo išnagrinėti per 1 darbo dieną, o LTSA sprendimą dėl pajėgumų skyrimo taip pat priimti per 1 darbo dieną. Tokio pakeitimo motyvai buvo išdėstyti LPGIA 2017-10-20 rašte Nr. 63, tačiau Jūsų pateiktame atsakyme jokių aiškių argumentų, kodėl toks pakeitimas negalimas nebuvo pateikta, išskyrus tai, kad tai Jūsų teigimu būtų neracionalu.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pasiūlymas neįgyvendinamas, nes siūlomi keisti terminai yra pagrįsti veiksmis, kuriuos būtina atlikti norint pasiekti tikslą:</p> <p>1) Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas, nagrinėdamas paskutinės minutės paraišką, vertina viešosios geležinkelių infrastruktūros parametrus, lemiančius viešosios geležinkelių infrastruktūros panaudojimo galimybes, įskaitant šių galimybių įgyvendinimą siekiant užtikrinti geležinkelių transporto eismo saugą. Dėl šios priežasties nepamatuotai skubant atlikti nurodytus veiksmus kyla rizika, kad viešoji geležinkelių infrastruktūra bus panaudota neefektyviai ir kad nebus užtikrinta geležinkelių transporto eismo sauga.</p> <p>2) Administracija per nurodytą terminą ne tik vertina viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pateiktus paskutinės minutės vertinimo rezultatus, bet ir papildomus duomenis, kurie yra būtini pajėgumams pagal paskutinės minutės paraišką skirti ir geležinkelių transporto eismo saugai užtikrinti. Be to, Taisyklių 65 punkte nurodytas 3 darbo dienų terminas nustatytas įvertinus tai, kad</p>

		Administracija per šį terminą turi priimti sprendimą dėl mokėtinų traukinių eismo įmokos, būtinos 10 proc. šios įmokos sumai sumokėti.
Akcinės bendrovės „ORLEN Lietuva“ pastabos	1. Siekiant aiškumo, siūlytina pakoreguoti 32 <sup>1</sup> punkto formuluotes, jas suderinant su 32 p., numatant pajėgumų skyrimo prioritetą ne „pareiškėjo“ atžvilgiu, o paraiškos atžvilgiu, t. Y. Formuluoję atitinkamai koreguoti, kad pajėgumai skiriami ne kažkokius kriterijus atitinkančiam pareiškėjui, o tenkinamos atitinkamos paraiškos.	<b>Neatsižvelgta.</b> Neaiški pastaba, kadangi nutarimo projekte išdėstytos prioriteto taisyklės būtent ir taikomos paraiškų, o ne pareiškėjų atžvilgiu.
	3. Nėra iki galo aišku, kaip turėtų būti vertinami 32 <sup>1</sup> p. Nurodytas prioritetų sąrašas: ar tai, kad pajėgumai perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje bus skiriami tiems pareiškėjams, kurių paraiškoje, pvz., yra pateikta paraiška skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti (32.1 p.), reiškia, kad prioritetas bus suteiktas tik tam pareiškėjui ir tik tokiai paraiškoje nurodytai daliai, kuri susijusi su tuo prioritetu? Pavyzdžiui, ar pagal siūlomą formuluoję perpildytoje infrastruktūros dalyje (pvz., dalyje Šiauliai– Klaipėda) pirmiausia turėtų būti tenkinama ta paraiška, kurioje būtų prašoma skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti bendrąja prasme, t. Y. Pirmiausia turėtų būti tenkinama tokia paraiška, kurioje yra prašoma skirti pajėgumus keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugai teikti, nepriklausomai nuo to kokioje infrastruktūros dalyje tokios paslaugos planuojamos teikti (perpildytoje ar ne)?	<b>Neatsižvelgta.</b> Nutarimo projekto 1.3 punkte išdėstyto Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklių 32 <sup>1</sup> punkte nustatyti prioritetai bus taikomi perpildytos viešosios geležinkelių infrastruktūros atžvilgiu pagal „paraiškų atmetimo principą“, t. y., nustatytus prioritetus taikant eilės tvarka.