

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. GRUODŽIO 30 D. NUTARIMO NR. 1680 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIŲ ORLAIVIŲ REGISTRO
REORGANIZAVIMO IR CIVILINIŲ ORLAIVIŲ REGISTRO NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-831) (TAIS NR. 21-22799(2))**

Nr. NV-1565

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslintina Nutarimo projekto 1 punkte dėstoma keičiamo Vyriausybės nutarimo preambulė, joje nurodant tik tas įstatymų nuostatas (konkrečias nurodytų straipsnių dalis), kurios yra teisinis šio nutarimo priėmimo pagrindas, t. y., kuriose nustatyta Vyriausybės pareiga tvirtinti Lietuvos Respublikos civilinių orlaivių registro nuostatus (toliau – Nuostatai) ir paskirti Lietuvos Respublikos civilinių orlaivių registro (toliau – Registras) tvarkytoją (žr., Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 16 ir 18 punktus). Šiame kontekste pažymėtina, kad minėtoje preambulėje nurodytas Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 881, taip pat nėra keičiamo Vyriausybės nutarimo teisinis pagrindas.

2. Siūlytina įvertinti, ar Nutarimo projekto 2.6 papunktyje dėstoma Nuostatų 12.4 papunkčio nuostata dėl duomenų apie Registro objekto būklę (duomenys apie Registro objekto įregistravimą, išregistravimą, įrašo atnaujinimą, taisymą) tvarkymo nėra perteklinė, atsižvelgiant į tai, kad pagal Nuostatų 12.2, 12.3 ir 12.5 papunkčius Registre taip pat turėtų būti tvarkomi duomenys apie Registro objekto įregistravimo, išregistravimo ir Registro duomenų keitimo datą.

3. Dėl Nutarimo projekto 2.7 ir 2.8 papunkčiuose dėstomo Nuostatų 13 punkto:

3.1. Atsižvelgiant į tai, kad pagal 2019 m. gegužės 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2019/947 dėl bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių ir tvarkos 14 straipsnio 2 dalį, kurioje išvardyti bepiločių orlaivių naudotojų duomenys, tvarkomi nacionalinėse registracijos sistemose, nenustatyta pareiga tvarkyti bepiločių orlaivių naudotojų *asmens kodų*, Nutarimo projekto teikime turėtų būti pagrįsta, kodėl Nuostatų 13.1.1.1 papunkčiu visgi siūloma šiuos duomenis tvarkyti Registre. Jei yra objektyvus poreikis tvarkyti Registre bepiločių orlaivių

naudotojų asmens kodus, pagal kuriuos gali būti identifikuojama ir asmens gimimo data, turėtų būti įvertinta, ar nebūtų tikslinga atsisakyti duomenų apie šių asmenų *gimimo datą* tvarkymo (žr. 13.1.1.5 papunktį)

3.2. Tikslintinas Nuostatų 13.1.1.8 papunktis, nes lieka neaišku, *kokio draudimo* liudijimas jame minimas. Taip pat lieka neaišku, kodėl nebūtų reikalaujama nurodyti atitinkamo draudimo liudijimo numerį, jei Registre būtų registruojamas bepiločio orlaivio naudotojas – juridinis asmuo.

3.3. Tikslintini Nuostatų 13.1.1.9 ir 13.1.2.7 papunkčiai, nes neaišku, *kokie (kokio objekto ar objektų) naudojimo leidimai* juose minimi.

3.4. Lieka neaišku, kodėl Nuostatų 13.1.2.3 ir 13.5.3 papunkčiuose numatyta, kad Registre būtų tvarkomi duomenys apie atitinkamų juridinių asmenų teisinę formą, o 13.2.7 papunktyje, kuriame taip pat išvardyti juridinio asmens duomenys, duomenų apie juridinio asmens teisinę formą tvarkymo poreikis nenumatytas.

3.5. Siekiant Nuostatų dėstymo nuoseklumo, siūlytina suvienodinti Nuostatų 13 punkto nuostatas, kuriose nurodyti analogiškai Registro objektų duomenys, pvz., „gamintojo pavadinimas“ ir „gamintojas“, „buveinė (adresas)“ ir „adresas“.

3.6. Pastebėtina, kad Nuostatų 13.3.17 papunktyje nurodyti specialieji Registro objektų duomenys (orlaivio įregistravimo data) dubliuojasi su 12.2 papunktyje nurodytais analogiškais bendraisiais Registro objektų duomenimis (registro objekto įregistravimo data).

4. Tikslintinas Nutarimo projekto 2.17 papunktis, atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Registrų steigimo, kūrimo, reorganizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo 16.3 papunkčiu, apie Registro objekto duomenų pasikeitimus Registro tvarkytojui turėtų pranešti tik Registro duomenų teikėjai.

5. Lieka neaišku, kodėl Nutarimo projekto 2.21 ir 2.22 papunkčiuose, nurodyta, kad iš skirtingų registrų gaunami kai kurie duomenys dubliuotųsi. Siūlytina atitinkami tikslinti šiuos papunkčius.

6. Nutarimo projekto 2.26 papunktyje tikslintinas jame nurodyto tvarkos aprašo pavadinimas ir Vyriausybės nutarimo, kuriuo šis tvarkos aprašas patvirtintas, pavadinimas.

7. Nutarimo projekto 2.28 papunktyje tikslintinas nurodytas Valstybinės mokesčių inspekcijos Mokesčių apskaitos informacinės sistemos pavadinimas pagal Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro duomenis, t. y., prieš žodį „Mokesčių“ įrašant „Valstybinės mokesčių inspekcijos“. Taip pat neaišku, kokia Policijos informacinė sistema nurodyta šiame papunktyje, nes tokia informacinė sistema neįregistruota Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre.

8. Nutarimo projekto teikime turėtų pagrįsti Nutarimo projekto 2.29 papunkčiu siūlomi pakeitimai, nurodant, kodėl būtent šiame papunktyje nurodyti Registro objektų (tik orlaivių)

duomenys turėtų būti viešai skelbiami Registro tvarkytojo interneto svetainėje ir kodėl nebūtų skelbiami atitinkami bepiločių orlaivių naudotojų bei bepiločių orlaivių duomenys.

9. Siekiant Nuostatų dėstymo nuoseklumo, turėtų būti suvienodintos jame vartojamos sąvokos ir formuluotės, pvz., „registro funkcionavimas“ ir „registro veikimas“, „registracijos panaikinimas“ ir „išregistravimas“, „asmuo, kurio vardu registruotas bepilotis orlaivis“ ir „bepiloto orlaivio savininkas“, „registro objektų duomenys“ ir „registro objekto registravimo duomenys“ ir kt.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė

Dalia Petkevičienė, tel. 8 706 63 723, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt