



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 36, 01104 Vilnius, tel. (8 5) 261 3535, el. p. pastas@lrkt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604236

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2021-09-22 Nr. 14B-754 (2.4)  
Į 2021-09-08 Nr. 2-3782

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 21-29477 DERINIMO

Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme gautas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2021 m. rugsėjo 8 d. raštas „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“, kuriuo prašoma išvados dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gruodžio 6 d. nutarimo Nr. 1592 „Dėl Skrydžių, kuriais vežami labai svarbūs asmenys, vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. 21-29477.

Kaip nurodoma minėtame Susisiekimo ministerijos teikime, derinimui patektu Vyriausybės nutarimo projektu, be kita ko, siekiama atlikti Skrydžių, kuriais vežami labai svarbūs asmenys, vykdymo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas Nr. 1) nuostatų redakcinius pakeitimus atsižvelgiant į Oficialių svečių vizitų Lietuvos Respublikoje rengimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 1485 „Dėl Oficialių svečių vizitų Lietuvos Respublikoje rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas Nr. 2), t. y. suvienodinti Apraše Nr. 1 ir Apraše Nr. 2 vartojamas sąvokas, protokolo reikalavimus, taikomus aptarnaujant Lietuvos Respublikos oficialius svečius, atsižvelgiant į Apraše Nr. 2 nurodytas oficialių svečių kategorijas patikslinti Apraše Nr. 1 nurodytas labai svarbių asmenų pareigybes, taip pat iš Aprašo Nr. 1 priedų Nr. 1 ir 5 išbraukti, be kita ko, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo pirmininko, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininko, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjų pareigybes, o iš Aprašo Nr. 1 priedo Nr. 2 atitinkamai išbraukti užsienio valstybių konstitucinių teismų arba jiems prilygintų teismų teisėjų pareigybę.

Pažymime, kad, kaip ne kartą konstatuota Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje, Konstitucijos 5 straipsnyje yra įtvirtintas valdžių padalijimo principas: valstybės valdžią Lietuvoje vykdo Seimas, Respublikos Prezidentas ir Vyriausybė, Teismas; taip yra įtvirtintas atskirų valdžių savarankiškumas, kiekvienos valdžios vieta bendrojoje valdžių sistemoje (be kita ko, Konstitucinio Teismo 1997 m. lapkričio 13 d. sprendimas, 2000 m. spalio 18 d. nutarimas). Konstitucijoje įtvirtinta demokratinės teisinės valstybės valdžios sąranga suponuoja *inter alia* valstybės valdžią įgyvendinančių institucijų lygiavertiškumą (Konstitucinio Teismo 2009 m. sausio 15 d. sprendimas). Pagal Konstituciją teisminė valdžia yra savarankiška ir visavertė valstybės valdžia, viena iš Konstitucijoje įtvirtintų valstybės valdžių, įgyvendinanti jai Konstitucijoje priskirtas funkcijas – vykdanči teisingumą (žr., pvz., Konstitucinio Teismo 2010 m. gegužės 13 d. nutarimą). Konstitucinis Teismas yra teisminės valdžios dalis, vykdanči konstitucinį teisingumą (Konstitucinio Teismo 2006 m. birželio 6 d. nutarimas).

Konstitucinio Teismo nuomone, aukščiausiųjų teisminių institucijų vadovų, atstovaujančių teisminei valdžiai tiek santykiuose su Lietuvos Respublikos institucijomis, tiek su užsienio valstybių

teisminėmis institucijomis, statusas pagrįstai turėtų būti prilyginamas kitų valstybės valdžių vadovų statusui, be kita ko, sprendžiant labai svarbių asmenų aptarnavimo Lietuvos Respublikos tarptautiniuose oro uostuose klausimus.

Pabrėžtina, kad pagal Vyriausybės nutarimu patvirtintą Aprašą Nr. 1 Konstitucinio Teismo pirmininkas, Konstitucinio Teismo teisėjai ir Lietuvos Aukščiausio Teismo pirmininkas kaip labai svarbūs asmenys oro uostuose aptarnaujami tik tuomet, kai vykdo savo kaip teisminę valdžią reprezentuojančio pareigūno funkcijas, t. y. vyksta į tarnybines komandiruotes arba priima užsienio valstybių teismų delegacijas. Dėl to nėra pagrindo teigti, kad specialiai Konstitucinio Teismo pirmininko, Konstitucinio Teismo teisėjų ir Lietuvos Aukščiausio Teismo pirmininko aptarnavimo oro uostuose tvarka galėtų būti suprantama kaip nepagrįstas šių asmenų išskyrimas, atsižvelgiant į tai, kad tokia tvarka analogiškose situacijose kaip labai svarbūs asmenys oro uostuose aptarnaujami kitų valstybės valdžios institucijų vadovai.

Pažymėtina ir tai, kad Apraše Nr. 1 nustatytas teisinis reguliavimas dėl itin svarbių asmenų aptarnavimo oro uostuose buvo ne kartą keičiamas ir (arba) papildomas, *inter alia* keičiant Aprašo Nr. 1 prieduose nustatytų labai svarbių asmenų pareigybių sąrašus, tačiau teisės aktais nenustatyta, kokiais kriterijais vadovaujantis nusprendžiama tam tikras pareigybes iš minėtų sąrašų išbraukti arba į juos įrašyti. Todėl nėra aišku, kodėl, pavyzdžiui, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas, kuris yra aukščiausias pagal Konstitucijos 111 straipsnio 2 dalį įsteigtų specializuotų – administracinių – teismų vadovas, kurio pareigybė yra lygiavertė kitų aukščiausių teisminių institucijų vadovų pareigybėms, buvo išbraukta iš šio sąrašo.

Pirmininkė



Danutė Jočienė