

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. liepos 22 d. nutarimo Nr. 932 „Dėl Strateginių prekių licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto derinimo pažyma

Eil. Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2023-03-08 raštas Nr. 23-2258	
	8. Vadovaujantis Įstatymo 7 straipsnio 1 dalimi, kurioje numatyta, kad karinės įrangos siuntimo Europos Sąjungoje licencijas išduoda Ekonomikos ir inovacijų ministerija, lieka neaišku, kas turima omenyje Nutarimo projekto 4.2 papunktyje formuojant pavedimą ekonomikos ir inovacijų ministrui patvirtinti <i>bendrąsias siuntimo Europos Sąjungoje licencijas</i> (turėtų būti tvirtinamos jų formos?). Be to, Įstatymo 7 straipsnio 3 dalies papunkčiuose įvardijamos įvairios karinės įrangos siuntimo Europos Sąjungoje licencijų rūšys (įskaitant bendrąsias), todėl siekiant aiškumo, tikslintina Nutarimo projekto 4.2 papunktyje naudojama formuluotė <i>bendrąsias siuntimo Europos Sąjungoje licencijas</i> .	Iš dalies atsižvelgta. Patikslinta 4.2 punkto formuluotė.
	11. Atsisakytina Licencijavimo taisyklių 4 ir 5 punktų, nukreipiančių į Įstatymo konkrečias nuostatas dėl licencijų rūšių, nes jie yra pertekliniai, nesukuriantys jokios pridėtinės vertės. Dėl analogiškų priešasčių siūlome atsisakyti ir Licencijavimo taisyklių 43, 48 punktų, taip pat nauja redakcija dėstomų Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių (toliau – Sertifikavimo taisyklės) 3, 24 punktų.	Iš dalies atsižvelgta. Patikslinta 4 ir 5 punktų redakcija, laikantis analogijos, kaip formuluojama Reglamente 2021/821. Licencijavimo taisyklių 43, 48 punktų ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių 3, 24 punktų atsisakyti netikslinga. Nuorodos į Įstatymo straipsnius svarbios užtikrinant kontrolės nuostatų aiškumą eksportuotojams.

	<p>16. Pagal Įstatymo 9 straipsnį strateginių prekių galutinį panaudojimą patvirtinantis dokumentas neturėtų būti priskirtas prie licencijų (nes jų reglamentavimas Įstatyme pateikiamas atskirai nuo licencijų, leidimų ir sertifikatų), o jų išdavimo tvarką nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Licencijavimo taisyklių III skyriuje bei kituose skyriuose kartu su kitais licencijų išdavimo klausimais, reglamentuojamas ir strateginių prekių galutinį panaudojimą patvirtinančių dokumentų (importo sertifikatų bei galutinį panaudojimą patvirtinančių raštų) išdavimas ir kiti susiję klausimai. Siūlytume įvertinti, ar neturėtų būti atskiru dokumentu tvirtinama strateginių prekių galutinį panaudojimą patvirtinančių dokumentų išdavimo tvarka (kaip numatyta Įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje), taip pat, ar šios tvarkos, kaip numatyta Įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje, tvirtinti negalėtų Ekonomikos ir inovacijų ministerija, kuri ir išduoda šiuos dokumentus. Tokiu būdu Licencijavimo taisyklės taptų nuoseklesnės, aiškesnės bei glaustesnės. Be to, būtų galima tiek įvertinti ir galimybę numatyti paprastesnį strateginių prekių galutinį panaudojimą patvirtinančių dokumentų išdavimo procesą, tiek sumažinti Vyriausybei tenkamų priimti teisės aktų skaičių.</p>	<p>Neatsižvelgta. Licencijavimo institucijoms galutinį panaudojimą patvirtinantys dokumentai yra vienas iš pagrindžiančių dokumentų, vertinant ir priimant sprendimus dėl leidimo eksportuoti. Tai yra tiesiogiai susiję su licencijavimo procesu. EIMIN išduodami galutinį panaudojimą patvirtinantys dokumentai (Importo sertifikatas) yra susiję su sprendimu dėl importo licencijos išdavimo. Kartais galutinio panaudojimo patvirtinimo (Importo sertifikato) prašo ir kitos ES valstybės narės.</p>
	<p>19. Licencijavimo taisyklių 9.2 papunktyje minima niekur–neapibrėžta galutinio vartotojo sertifikato formulė, todėl turėtų būti tikslinamos taisyklės ir šiuo aspektu. Be to ši formulė, pateikta skliausteliuose, kaip paaiškinanti galutinį panaudojimą patvirtinantį dokumentą, nors Licencijavimo taisyklėse nurodyti tik du dokumentai, kurie patvirtina galutinį panaudojimą: importo sertifikatas arba galutinį panaudojimą patvirtinantis raštas (galutinio vartotojo sertifikatas tarp šių dokumentų rūšių nėra nurodytas).</p>	<p>Neatžvelgta. Nurodyta, pagal Ginklų, ginklų priedėlių, šaudmenų, jų dalių eksporto, importo, vežimo, gabenimo tranzitu per Lietuvos Respubliką taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 739 „Dėl ginklų, ginklų priedėlių, šaudmenų, jų dalių eksporto, importo, vežimo ir gabenimo tranzitu“, nustatytą tvarką</p>

	<p>24. Siūlome tikslinti Licencijavimo taisyklių 18 punktą, nurodant, per kokį terminą turi būti pašalinami prašymo išduoti licenciją ar galutinį panaudojimą patvirtinančiam dokumentui gauti trūkumai (t. y. po pranešimo pateikti visi privalomi teikti dokumentai, ištaisyti juose esantys klaidingi ar netikslūs duomenys). Taip pat dėl aiškumo reikėtų patikslinti ir šios nuostatos paskutinįjį sakinį, nurodant, kad jei per nustatytą terminą identifikuoti su prašymu teikiamų dokumentų trūkumai nepašalinami, prašymas nenagrinėjamas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Negalime nustatyti tvarkos ir terminų reikalavimų, nes įmonė turi teisę pakeisti ketinimą dėl sandorio ar pan. T. y. gali ir nebeteikti, pvz. gali laukti informacijos dėl galutinio panaudojimo patvirtinimo mėnesį ar pan.</p>
	<p>25. Siūlome atsisakyti Licencijavimo taisyklių 20.1 ir 20.2 papunkčių, nes jie yra pertekliniai (kadangi juose nurodytų valstybės institucijų kompetencija aiški iš Nutarimo projekto nuostatų, šių institucijų veiklą reglamentuojančių teisės aktų).</p>	<p>Neatsižvelgta. 20 p. nurodyta, kad teikia išvadas pagal kompetenciją ir tik pažymima, kad „įskaitant tai, kad“ Šios 20.1 ir 20.2 punktų nuostatos svarbios kontrolės procesui.</p>
	<p>30. Licencijavimo taisyklių 31 punkte numatyta, jog licencija išrašoma 3 egzemplioriais. Kadangi egzemplioriai paprastai reškia lygiaverčius dokumentus, todėl ši nuostata turėtų būti tikslinama, t. y. arba A, B egzemplioriai, arba išduodamas vienas originalus egzempliorius su reikiamu kiekiu kopijų. Atitinkamai tikslintini ir Licencijavimo taisyklių 32, 36 ir 38 punktai, Sertifikavimo taisyklių 12 punkto papunkčiai.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nusistovėjusi praktika nusako Originalo ir kopijų A ir B paskirtį. pvz. Eksportuotojas turi saugoti A kopiją (egzempliorių), B kopija – skirta EIM. Aktualu, kad terminai sutaptų su likusiu galiojančiu reglamentavimu, licencijų blankų tvarka aktuali muitinės sistemai, be to, kopija ir egzempliorius angliškai „copy“. Tokį terminą anglų kalba naudojame Importo sertifikato formose.</p>
	<p>31. Siūlome tikslinti Licencijavimo taisyklių 37 punkte vartojamą formuluotę <i>galintį kelti susirūpinimą</i>, nes ji yra neapibrėžta ir neaiški.</p>	<p>Neatsižvelgta. Siejama su galutinio panaudojimo kontrole...“bet kokį karinės įrangos galutinį panaudojimą, galintį kelti susirūpinimą.</p>
	<p>45. Pastebėtina, jog Kontrolės taisyklėse iš esmės pateikiamos tik bendros kontrolės atlikimo gairės, pavieniai reikalavimai, o ne išsamios strateginių prekių kontrolės atlikimo tvarka, kaip turėtų būti numatyta pagal Įstatymo 14 straipsnio 3 dalį. Todėl, ypač turint omenyje tai, jog Kontrolės taisyklės dėstomos nauja redakcija, siūlome jas peržiūrėti iš esmės ir detaliau reglamentuoti kontrolės atlikimo tvarką (pavyzdžiui, numatant</p>	<p>Įvertinta ir iš dalies atsižvelgta. Papildyta Kontrolės taisyklių redakcija, taip pat siūlysiame nustatyti Komisijos darbo reglamente, pvz. numatant dėl dažnumo ir atvejų. Neatsižvelgta. Remiantis praktika, kontrolės taisyklių nuostatos pakankamos.</p>

	kontrolės atlikimo terminus, dažnumą, atvejus ir pan.).	
	47. Sertifikavimo taisyklių 5 punktą turi būti tikslinamas pagal Licencijavimo pagrindų aprašo 20.1 papunktį.	Atsižvelgta. Informacija apie sertifikuotą įmonę skelbiama Europos Komisijos puslapyje CERTIDER
	57. Atkreipiame rengėjų dėmesį, kad projektai, kuriuose įtvirtintos nuostatos, susijusios su asmens duomenų tvarkymu, vadovaujantis Reglamento (ES) 2016/679 57 straipsnio 1 dalies c punktu, pagal kurią priežiūros institucija pataria nacionaliniam parlamentui, vyriausybei ir kitoms institucijoms bei įstaigoms teisėkūros ir administracinių priemonių, susijusių su fizinių asmenų teisių ir laisvių apsauga tvarkant duomenis, klausimais, turi būti derinami su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija.	Strateginių prekių kontrolės įstatymo pakeitimo projektas buvo derintas su Valstybės duomenų apsaugos tarnyba.
	Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento 2023-03-13 raštas Nr. 18-2788	
1.1	1. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos strateginių prekių kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 5 straipsnio 2 dalimi, siekiant užtikrinti kontrolės sistemos funkcionavimą, Vyriausybė turi nustatyti įvairių su strateginių prekių kontrole susijusių klausimų (pavyzdžiui, susijusių su strateginių prekių kontrolę vykdančių institucijų <u>bendradarbiavimu</u> , <u>kontrolės atlikimu</u> konkrečiuose ūkio subjektuose, strateginių prekių kontrolei užtikrinti reikalingomis teisėkūros iniciatyvomis ir kt.) <u>svarstymo tvarką</u> , be to, įgyvendinant Įstatymo 8 straipsnio 2 ir 5 dalių, 11 straipsnio 1 dalies bei 13 straipsnio 1 dalies nuostatas, Vyriausybė turi nustatyti <u>tranzito ir eksporto uždraudimo tvarką</u> , duomenų apie eksportuotą, siųstą (persiųstą), importuotą, vežtą tranzitu prekes arba	Iš dalies atsižvelgta. Papildyta ir patikslinta nutarimo ir licencijavimo taisyklių redakcija. Nutarimas ir juo tvirtinamos taisyklės pilnai įgyvendina Įstatymo nuostatas, nustato licencijavimo tvarką, t. y. prašymų teikimo ir nagrinėjimo bei svarstymo tvarką), kontrolės atlikimo, sertifikavimo ir tarpinstitucinį bendradarbiavimą. Strateginių prekių prekybos kontrolės tikslas - nustatyti strateginių prekių eksporto, importo, siuntimo ES, tranzito, tarpininkavimo ribojimus ir sąlygas, pagal licencijavimo tvarką apimančias priemones. Nustatyta strateginių prekių kontrolės sistema, tai taisyklės, apimančios

<p>prekes, dėl kurių suteiktos tarpininkavimo paslaugos ir techninė pagalba, apskaitos ir teikimo tvarką. Taigi, atsižvelgiant į Projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Strateginių pvalsty4srekių licencijavimo taisyklių, Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių ir Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) 1.1 papunktyje siūlomą teisės akto pavadinimą, Strateginių prekių <i>licencijavimo</i> taisyklių (toliau – Taisyklės) 1 punkte apibrėžtą šio teisės akto reguliavimo dalyką ir Taisyklių turinį, matyti, kad pateiktu Projektu nėra užtikrinamas tinkamas Įstatymo įgyvendinimas. Siūlytina Nutarimo 1.1 papunkčiu tvirtinamo teisės akto pavadinimą formuluoti abstrakčiau ir jame, be licencijavimo tvarkos, sureglamentuoti</p> <p style="padding-left: 40px;">Įstatymo 5 straipsnio 2 dalies, 8 straipsnio 2 ir 5 dalių, 11 straipsnio 1 dalies bei 13 straipsnio 1 dalies nuostatų įgyvendinimui užtikrinti būtinus teisinius santykius.</p> <p>Pažymime, kad, vadovaudamasi Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 2021/821, nustatančio Sąjungos dvejopo naudojimo prekių eksporto, persiuntimo, susijusių tarpininkavimo paslaugų, techninės pagalbos ir tranzito kontrolės režimą, (toliau – Reglamentas) 7 straipsnio 1 dalimi, valstybė narė gali uždrausti tranzitą, o vadovaudamasi šio straipsnio 2 dalimi, prieš nuspręsdama dėl tranzito uždraudimo kompetentinga institucija gali atskirais atvejais taikyti leidimo tranzitui reikalavimą (atitinkama nuostata įtvirtinta Įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje). <u>Taigi,</u></p>	<p>ne tik licencijos išdavimo tvarką, bet ir nustatytos priemonės, apimančias visą eilę elementų, - tarpinstitucinį bendradarbiavimą, reikalavimus pateikiamiems dokumentais ir jų saugojimo sąlygas,</p> <p>Licencijavimo taisyklių 21 punkte nustatyta, kad valstybės institucijos ir įstaigos, kurioms Ekonomikos ir inovacijų ministerija pagal Taisyklių 19 punktą buvo pateikusi medžiagą išvadoms parengti, pateikia pasiūlymus dėl būtinumo pateiktą prašymą svarstyti komisijos posėdyje.</p> <p>Ekonomikos ir inovacijų ministerija, gavusi bent vienos institucijos neigiamą išvadą dėl pateikto prašymo, licencijos išdavimo klausimą taip pat teikia svarstyti Komisijai strateginių prekių licencijų išdavimo klausimams spręsti (toliau - Komisija).</p> <p style="padding-left: 40px;"><u>Kontrolės atlikimo tvarkoje –</u> 3. Kontrolė atliekama: 3.1. Komisijos strateginių prekių licencijų išdavimo klausimams spręsti pasiūlymu; <u>Sertifikatų karinę įrangą gaminančioms įmonėms gavėjoms išdavimo taisyklėse</u> 9. Gavus išvadas iš Taisyklių 8 punkte nurodytų institucijų, prašymas išduoti sertifikatą per 10 darbo dienų apsvaustomas komisijos strateginių prekių licencijų išdavimo klausimams posėdyje.</p> <p>Strateginių prekių kontrolės įstatymo 8 straipsnio 2 ir 5 dalių,-nuostatos įgyvendinamos Licencijavimo taisyklėse, apima 11 straipsnio 1 dalies bei 13 straipsnio 1 dalies nuostatų įgyvendinimui užtikrinti būtinus teisinius santykius.</p> <p>Licencijavimo taisyklių 1.1 p. ir apima visą kontrolės sistemos darbų procesą ir teisinius santykius, kurių forma - leidimas eksportuoti, importuoti, gabenti tranzitu, tarpininkauti ar teikti techninę pagalbą nurodytoms prekėms, nurodytam gavėjui ir galutiniam vartotojui.</p>
--	--

<p><u>Taisyklėse turi būti nustatyta, kuri institucija ir kokia tvarka uždraudžia tranzitą (kaip toks draudimas įforminamas), kokiais atvejais ši institucija nusprendžia prieš uždrausdama tranzitą taikyti leidimo reikalavimą</u>, kaip apie tai informuojamas ūkio subjektas ir kokia tvarka toks leidimas išduodamas arba ne (pažymėtina, kad šiuo atveju ūkio subjektas ne pats inicijuoja tranzito leidimo gavimą, o valstybės institucijos). Atkreiptinas dėmesys, kad Reglamento 23 straipsnio 1 dalimi valstybės narės įpareigojamos pranešti Europos Sąjungos Komisijai apie kompetentingą instituciją, įgaliotą uždrausti tranzitą. Atitinkamas reguliavimas būtinas ir Reglamento 9 straipsnio (Įstatymo 8 straipsnio 5 dalies), taip pat Reglamento 27 straipsnio (Įstatymo 13 straipsnio 1 dalies) nuostatų įgyvendinimui.</p> <p>Kartu atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo preambulėje brauktinos nuorodos į Įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 dalis, 7 straipsnio 3, 4, 9 ir 14 dalis (paliekant nuorodą tik į šio straipsnio 15 dalį), 10 straipsnio 3 dalį, kaip nenustatančias Lietuvos Respublikos Vyriausybei jokių įgaliojimų, o papildomai nuorodos įrašytinos į Įstatymo 5 straipsnio 1 dalį, 6 straipsnio 11 dalį ir 13 straipsnio 1 dalį.</p>	<p>Tranzito uždraudimo tvarka yra nustatyta ir vykdoma pagal muitinės procedūras.</p> <p>Jeigu muitinė, kuri kontroliuoja tranzitą, nusprendžia tranzitui taikyti leidimo reikalavimą dvejopo naudojimo prekės ar prekės neįtrauktoms į dvejopo naudojimo prekių sąrašą (catch-all), kreipiasi į EIM dėl leidimo reikalavimo ir/arba gali siūlyti svarstyti Komisijos posėdyje. Dėl sprendimo taikyti dvejopo naudojimo prekių tranzito leidimo reikalavimą:</p> <p>Papildytas Nutarimo projektas 5.4.2 papunkčiu. Papildytas licencijavimo taisyklių 14.4 punktas „Ekonomikos ir inovacijų ministerijai informavus apie leidimo reikalavimą, pagal Reglamento 7 straipsnio nuostatas“ procedūras nustato kontrolės procedūras reglamentuoja Reglamento preambulės 16 p. nurodyta, kad Dvejopo naudojimo prekių tranzitą valdžios institucijos gali tam tikromis aplinkybėmis uždrausti ne Sąjungos dvejopo naudojimo prekių tranzitą, jei jos, remdamosi žvalgybos informacija ar kitais šaltiniais, turi pagrįstų priežasčių įtarti, jog tos prekės, visos ar iš dalies, yra arba gali būti skirtos galutiniam kariniam naudojimui valstybėje, kuriai taikomas ginklų embargas, arba masinio naikinimo ginklas arba jų siuntimo į taikinių sistemoms platinti;</p> <p>https://irmuitine.lt/web/guest/871 Tranzito procedūra</p> <p>Nutarimo preambulė - patikslinta pagal TM pasiūlymą.</p> <p>Dėl Reglamento 821/2021 4 straipsnio nuostatų taikymas nustatytas Reglamente, taip vadinamas („catch-all“)</p> <p>Kitų reglamento straipsnių nuostatų įgyvendinimas nustatomas pagal Strateginių prekių kontrolės įstatymo nuostatas. Atsižvelgiant į pastabas,</p>
--	---

		<p>Nutarimo projektas papildytas 5.4.2 papunkčiu, papildytas licencijavimo taisyklių 14.4 punktą „Ekonomikos ir inovacijų ministerijai informavus apie leidimo reikalavimą, pagal Reglamento 7 straipsnio nuostatas“ ir papildytas licencijavimo taisyklių 8 punktą. Paminėtina, kad „cach-all“ kontrolės licencijavimo procedūra taikoma konkrečiais atvejais (Reglamento 821/2021 preambulės 16 p.)</p>
	<p>2. Siekdami tinkamai įgyvendinti Reglamento 4 straipsnio 1 dalies, 5 straipsnio 1 dalies, 6 straipsnio 1 dalies, 9 straipsnio 1 ir 2 dalių, 10 straipsnio 1 dalies, 11 straipsnio 2 dalies nuostatas, siūlome Taisyklėse nustatyti tvarką ir aiškias procedūras, kaip nustatomas poreikis institucijoms įvertinti ir teikti informaciją, kad Reglamento I priede neišvardytos prekės visos arba iš dalies gali būti skirtos bet kuriam iš Reglamento 4 straipsnio 1 dalyje nurodytų naudojimo tikslų, kaip Ekonomikos ir inovacijų ministerija, kaip kompetentinga institucija, apie šiuos tikslus informuoja eksportuotojus arba praneša tarpininkams, taip pat, kaip nustatomas leidimo reikalavimas Reglamento 11 straipsnio 2 dalies pagrindu. Siūlome Taisyklėse numatyti, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija, įgyvendindama Reglamento 4 straipsnio 1 dalį bei 9 straipsnio 2 dalį, konkrečius eksportuotojus gali informuoti tiek individualiai, tiek patvirtinti nacionalinį kontroliuojamų prekių sąrašą, jį viešai paskelbdama Ekonomikos ir inovacijų ministerijos interneto svetainėje arba teisės aktų registre (tokiu būdu visi potencialūs eksportuotojai turėtų galimybę susipažinti su prekėmis, kurių eksportui, vadovaujantis Reglamento 4 straipsnio 1 dalimi, reikalingas leidimas). Pažymime, kad tokius kontroliuojamų dvejopo naudojimo prekių, neišvardytų Reglamento I priede, sąrašus turi daugelis valstybių narių.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta.</p> <p>Papildytas Nutarimo projektas 5.4.2. punktu „Šio nutarimo 3.1 papunktyje nurodytoms valstybės institucijoms ir įstaigoms:</p> <p>5.4.2. pagal kompetenciją keistis su Ekonomikos ir inovacijų ministerija informacija, būtina Reglamento (ES) 2021/821 nuostatomis įgyvendinti dėl licencijos ir leidimo reikalavimo taikymo Reglamento (ES) 2021/821 4 straipsnio 1 dalyje nurodytiems naudojimo tikslams.</p> <p>Reglamento 4 str. apibrėžia nuostatas dėl leidimo reikalavimo -, leidimo reikalaujama, jei atitinkamos prekės, visos ar iš dalies, yra arba gali būti skirtos 4 str. nurodytiems tikslams</p> <p>Informacija, kurią reikia pateikti Europos Komisijai yra teikiama pagal komisijos darbo praktiką, - pildomi klausimynai ir Komisija skelbia ES Oficialiam leidinyje.</p>

<p>4. Atsižvelgiant į tai, kad Komisija strateginių prekių licencijų išdavimo klausimams spręsti (toliau – Komisija) yra kolegialaus ir balsavimo pagrindu sprendimus priimantis institutas, kurio nariai atstovauja konkrečių institucijų pozicijas, manytina, kad kiekvieną instituciją Komisijoje turėtų atstovauti vienodas skaičius narių. Neproporcingas vienos institucijos naudai Komisijos narių skaičius nesuderinamas su kolegialumo principu ir, esant skirtingoms institucijų pozicijoms, sudaro prielaidas priimti vienos institucijos poziciją atitinkančius sprendimus. Todėl, be kita ko, įvertinus ir tai, kad Komisijai vadovauja Ekonomikos ir inovacijų ministerijos kancleris, siūlytina Nutarimo 2 punkte nustatyti, kad į Komisiją įtraukiamas vienas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos atstovas (ne atstovai).</p> <p>Kartu, atsižvelgdami į Nutarimo 3.1 papunktyje išvardytas strateginių prekių kontrolę atliekančias institucijas, siūlytume, suderinus su Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba prie Finansų ministerijos, į Komisijos sudėtį įtraukti šios institucijos atstovą. Be to, siūlytume peržiūrėti Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos (toliau – VATESI) dalyvavimą Komisijos veikloje, atsižvelgiant į jos kompetencijų ribas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. lapkričio 21 d. nutarimu Nr. 1406 „Dėl Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos nuostatų patvirtinimo“ patvirtintų VATESI nuostatų 12.2 papunktis numato, kad VATESI atlieka išskirtinai tik <i>branduolinių</i> dvejopo naudojimo prekių kontrolę). Atsižvelgdami į tai, kad Muitinės departamentas nevertina prašymų išduoti licencijas ir neteikia išvadų pagal kompetenciją, taip pat siūlytume peržiūrėti šios institucijos atstovo dalyvavimą Komisijos veikloje.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta.</p> <p>Patikslinta, atsižvelgiant į TM pastabą, nurodant vietoje „atstovai“, „du atstovai“.</p> <p>Pažymėtina, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija priima sprendimus dėl licencijų išdavimo ir atstovauja teismuose.</p> <p>Neatsižvelgta. Derinta su Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba. VATESI ir MD atstovų dalyvavimas būtinas.</p>
---	--

	<p>5. Atsižvelgdami į tai, kad Komisijai neretai pateikiama įslaptinta informacija, taip pat į Taisyklių 44 punktą (jeigu sprendimas neišduoti licencijos susijęs su įslaptinta informacija, licencijos neišdavimo motyvai nenurodomi), bei siekdami išvengti Komisijos darbo sutrikdymo dėl nepakankamo kvorumo, siūlome Nutarimą papildyti punktu, numatančiu, kad Nutarimo 2 punkte nurodytos institucijos į Komisiją deleguoja asmenis, turinčius leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Slaptai“.</p>	<p>Siūlome, suderinus papildyti Strateginių prekių Komisijos darbo reglamentą.</p> <p>Siūlome Komisijos darbo reglamentą papildyti, nurodant, kad Komisijos nariai privalo <i>užtikrinti informacijos, kuria dalijamasi, konfidencialumą</i> ir iš juridinių ar fizinių asmenų ir juridinių asmenų filialų gautos informacijos, susijusios su strateginių prekių eksporto, importo, tranzito, tarpininkavimo ir siuntimo Europos Sąjungoje kontrolės klausimais, apsaugą Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.</p>
	<p>6. Valstybės saugumo departamento vertinimu, Nutarimo 4.1 papunkčiu Ekonomikos ir inovacijų ministerijai formuojamas pavedimas patvirtinti Komisijos darbo reglamentą neturi teisinio pagrindo. Vadovaudamasi Įstatymo 5 straipsnio 2 dalimi, Vyriausybė (ne jos įgaliota institucija) turi nustatyti klausimų svarstymo Komisijoje tvarką. Būtent darbo reglamentas apsprendžia Komisijos darbo tvarką, svarstant jos kompetencijai priskirtus klausimus, todėl šie teisiniai santykiai priskirtini Vyriausybės kompetencijai. Siūlome Nutarimo 4.1 papunktyje atsisakyti žodžių „ir jos darbo reglamentą“, o Komisijos darbo tvarką sureglamentuoti šiame Projekte.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atitinka Įstatymo nuostatas.</p> <p>Pagal įstatymo 5 str. 2 p. Vyriausybė nustato, kad svarstomi ir Komisijoje, kurią sudaro Vyriausybė ar jos įgaliota institucija.</p> <p>Klausimų, susijusių su kontrole svarstymas nustatomas šiuo Vyriausybės nutarimu ir juo patvirtinamomis taisyklėmis. Įstatymo 2 straipsnyje nustatyta, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija organizuoja ir koordinuoja kontrolės darbus ir juos vykdo su kitomis institucijomis, ir<i>klausimai taip pat svarstomi</i> Vyriausybės ar jos įgalios institucijos sudaromoje Komisijoje. Taigi Vyriausybės nutarimu sudaroma Komisija ir Vyriausybė įpareigoja EIM patvirtinti Komisijos personalinę sudėtį ir darbo reglamentą. Tuo būdu nustatant Komisijos darbo organizavimą, komisijos narių pareigas ir teises. Be to, Licencijavimo taisyklėse nustatoma tvarka, kada svarstoma Komisijos posėdyje, - kai gaunama prašymą nagrinėjusios institucijos išvada svarstyti posėdyje arba neigiamą išvada.</p>
	<p>7. Neaišku, kodėl Nutarimo 4.2 papunkčiu Ekonomikos ir inovacijų ministrui pavedama patvirtinti tik bendrąsias siuntimo Europos Sąjungoje licencijas (manyta, vietoj žodžio „licencijas“ turėtų būti įrašyta „licencijų formas“). Atkreipiame dėmesį, kad iš Taisyklių 37 punkto matyti, kad Ekonomikos ir inovacijų ministras, be kita ko, turi nustatyti individualiųjų ir visuotinių licencijų formas. Tačiau lieka</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>BSL – įgyvendinant Direktyvos 2009/43 nuostatas.</p> <p>Atsižvelgiant į Europos Komisijos 2018 m. gruodžio 19 d. priimtas rekomendacijas dėl karinės įrangos bendrųjų siuntimo licencijų taikymo pagal 2009 m. gegužės 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/43/EB dėl su gynyba susijusių produktų siuntimo Bendrijoje</p>

	<p>neaišku, kas nustatytų tranzito, tarpininkavimo ir techninės pagalbos licencijų formas. Pažymėtina ir tai, kad iš Taisyklių 37 punkto atrodo, kad Ekonomikos ir inovacijų ministras turi nustatyti visų, t. y. tiek karinės įrangos, tiek dvejopo naudojimo prekių individualiųjų ir visuotinių licencijų formas. Atkreiptinas dėmesys, kad individualiųjų ir visuotinių dvejopo naudojimo prekių eksporto licencijų formos yra nustatytos Reglamento III priede, todėl šia apimtimi Taisyklių 37 punktu nustatomas reguliavimas būtų perteklinis.</p> <p>Valstybės saugumo departamento vertinimu, siekiant teisinio aiškumo ir sistemiško teisinio reguliavimo, Nutarimu Ekonomikos ir inovacijų ministerijai turėtų būti pavesta patvirtinti visų Įstatyme nurodytų karinės įrangos licencijų ir Reglamente nurodytų dvejopo naudojimo prekių licencijų ar leidimų (išskyrus tuos, kurių formos nustatytos Reglamente) formas.</p> <p>Pažymime ir tai, kad Nutarimo 4.2 papunkčio nuostata nėra aiški ta apimtimi, kuria nustatoma, kad Ekonomikos ir inovacijų ministerija patvirtina bendrosioms siuntimo Europos Sąjungoje licencijoms taikomas Bendrojo karinės įrangos sąrašo kategorijas. Manytina, ši nuostata ne tik neaiški, bet ir neturi įstatyminio pagrindo (pažymėtina, kad Įstatymo naujoje redakcijoje nelieta galiojančios 7 straipsnio 3 dalies, kurios pagrindu Vyriausybė turėjo nustatyti tam tikras karinės įrangos kategorijas, kurioms reikalinga licencija), todėl siūlytina jos atsisakyti.</p>	<p>sąlygų supaprastinimo ir į Rekomendacijas, Ekonomikos ir inovacijų ministras įsakymu tvirtina bendrąsias karinės įrangos siuntimo licencijas.</p> <p>Valstybės narės gali nuspręsti į savo bendrąsias siuntimo licencijas traukti ir daugiau karinės įrangos sąrašo ML kategorijų.</p> <p>Direktyvos perkėlimas į nacionalinę teisę yra visiškas, patvirtintas ir atitinka ES reikalavimus.</p> <p>Patikslinta Nutarimo 4.2 punkto redakcija</p>
	<p>8. Taisyklių 2.3 papunktyje pateikiama galutinio panaudojimo sertifikato sąvoka, nors iš tolesnių Taisyklių nuostatų (14.1.2, 14.2.2, 14.3.3, 14.4.2, 14.5.2, 14.5.3, 14.6.2, 14.9.2, 14.13.2 papunkčiai) matyti, kad šis dokumentas nėra privalomas, t. y. prašymą teikiantys subjektai vietoj jo gali pateikti bet kokią dokumentą, kuriam reikalavimai minėtuose papunkčiuose nustatomi skirtingi, pavyzdžiui, pagal Taisyklių 14.1.2 papunktį galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančiame dokumente turi būti pateikta informacija apie prekių galutinį vartotoją, prekių galutinio panaudojimo tikslą, nurodyta galutinė</p>	<p>Neatsižvelgta. Taisyklių 14. punkto papunkčiuose nurodomi reikalavimai dėl dvejopo naudojimo prekių ir dėl karinės įrangos, todėl reikalavimų formulotės skiriasi ir neturi būti unifikuotos, pvz. 14.5.2 punktas nustato reikalavimus dėl karinės įrangos.</p> <p>Remiantis tarptautine praktika, galutinio panaudojimo patvirtinimo dokumentas (Importo sertifikatas) turi būti pateiktas per 6 mėn. nuo jo išdavimo dienos. Tą ir siūlome nustatyta taisyklėse.</p> <p>Konkrečiu atveju, jeigu kyla abejonių dėl svarstomo prašymo ir</p>

<p>paskirties šalis ir kompetentingos institucijos patvirtinimas, tačiau pagal Taisyklių 14.5.2 papunktį tokiam dokumente gali būti nurodyti tik galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimai. Taigi, tokia sąvoka ne tik nekuria pridėtinės vertės, bet ir klaidina. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Taisyklėse pateikti ne galutinio panaudojimo sertifikatą, o galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančio dokumento sąvoką, anksčiau nurodytuose Taisyklių papunkčiuose nustatant, kad turi būti pateiktas galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantis dokumentas, tačiau šiuose papunkčiuose nebekartojant sąvokoje įvardytą šiam dokumentui keliamų reikalavimų. Siūlytume galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantį dokumentą apibrėžti taip:</p> <p>„2.3. Galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantis dokumentas – šalies importuotojos ar gavėjos kompetentingos institucijos išduotas arba patvirtintas dokumentas, kuriame nurodyta galutinė paskirties šalis ir pateikta informacija apie eksportuojamų arba siunčiamų strateginių prekių galutinį vartotoją, galutinio panaudojimo tikslą, patvirtinti galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimai. Jei galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančiame dokumente nėra nurodytas jo galiojimo laikas, laikoma, kad šis dokumentas galioja vienerius metus nuo jo išdavimo ar patvirtinimo.“</p> <p>Valstybės saugumo departamento vertinimu, Taisyklių 14.1.2, 14.2.2, 14.3.3, 14.4.2, 14.5.2, 14.5.3, 14.6.2, 14.9.2, 14.13.2 papunkčiuose atsisakius galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinančiam dokumentui keliamų reikalavimų ir juos unifikavus siūlomoje sąvokoje, bus užtikrinta, kad prašymą teikiantys subjektai pateiks visą informaciją, kuri būtina įvertinti galutinį prekių panaudojimą ir taip užtikrinti efektyvią kontrolę. Kartu atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas pateikti galutinio panaudojimo ir neperdavimo įsipareigojimus patvirtinantį dokumentą nėra numatytas 14.11 papunktyje, todėl siūlome jį papildyti atitinkamu papunkčiu, nes galutinio</p>	<p>nurodyto galutinio panaudojimo, licencijavimo taisyklėse numatyta nuostata, kad galima prašyti papildomos informacijos.</p> <p>Karinės įrangos tranzitui visais atvejais reikalinga tranzito licencija.</p> <p>14.11 Prašoma pateikti – šalies eksportuotojos kompetentingos institucijos išduotas eksporto licencijos kopiją arba patvirtinimą, kad šalyje eksportuotojoje eksporto licencija neišduodama; Prašymo formoje (EK-4) numatyta pateikti Importo sertifikato ar galutinio panaudojimo dokumento numerį jei taikoma (<i>An Import Certificate or an End-use document number, if applicable</i>).</p>
--	--

	<p>panaudojimo įvertinimas karinės įrangos tranzito atveju ne mažiau aktualus nei dvejopo naudojimo prekių tranzito atveju (Taisyklių 14.4.2 papunktis).</p> <p>Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Taisyklių skyriuje, reglamentuojančiame prašymų pateikimą, galėtų būti nustatyta, kad galutinį panaudojimą patvirtinantį dokumentą prašymus teikiantys subjektai gali užpildyti naudodami Ekonomikos ir inovacijų ministerijos interneto svetainėje skelbiamą elektroninį šabloną ar pan., nes tokia nuostata nėra sąvokos dalykas.</p>	
	<p>9. Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 3 punktas netikslus ir neišsamus, t. y. nenumato Reglamente nustatytų nacionalinių bendrųjų eksporto leidimų (Reglamento 2 straipsnio 16 punktas ir 12 straipsnio 1 dalies (c) punktas) ir didelio projekto leidimų (Reglamento 2 straipsnio 14 punktas). Pažymėtina, kad Taisyklėse apskritai nėra numatyta nacionalinių bendrųjų eksporto leidimų ir didelio projekto leidimų išdavimo galimybė, tad siūlytina Taisyklės pildyti ir šiuo aspektu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad karinės įrangos eksporto, importo, įvežimo, tranzito, tarpininkavimo, techninės pagalbos, siuntimo Europos Sąjungoje licencijų rūšys nustatytos Įstatyme, o dvejopo naudojimo prekių eksporto, importo, įvežimo, tranzito, tarpininkavimo, techninės pagalbos, siuntimo Europos Sąjungoje licencijų bei leidimų rūšys nustatytos Reglamente, siūlytina atsisakyti Taisyklių antrojo skyriaus „Licencijų rūšys“ kaip perteklinio, taip pat siūlytina iš esmės peržiūrėti ir keisti Taisyklių struktūrą taip, kad ji būtų nuosekli ir užtikrinanti visų Įstatymo normų įgyvendinimą, o skyrių pavadinimai atitiktų jų turinį.</p>	<p>Neatsižvelgta dėl nacionalinių bendrųjų eksporto leidimų – Reglamentas nustato, kokie gali būti leidimai, bet jie neprivalomi, ir remiantis nacionaline praktika, neaktualūs.</p> <p>Iš dalies atsižvelgta dėl nurodytų „didelio projekto leidimų“ Atsižvelgėme tokiu būdu, - norintis gauti licenciją dalyvauti didelio masto projekte, teikia prašymą dėl visuotinės eksporto licencijos išdavimo.</p> <p>Papildėme 14.2 punktą.</p> <p>Reglamente apibrėžta, kad didelio projekto leidimas – individualus eksporto leidimas arba visuotinis eksporto leidimas, suteikiamas vienam konkrečiam eksportuotojui, kurį turėdamas jis gali eksportuoti tam tikros rūšies ar kategorijos dvejopo naudojimo prekes vienam ar keliems konkrečioms galutinėms naudotojams vienoje ar kelyse konkrečiose trečiosiose valstybėse konkrečaus didelio masto projekto tikslais;</p>
	<p>10. Siekdami užtikrinti tinkamą 2014 m. liepos 31 d. Tarybos Reglamento (ES) Nr. 833/2014 dėl ribojamųjų priemonių atsižvelgiant į Rusijos veiksmus, kuriais destabilizuojama padėtis Ukrainoje, taikymą (pažymėtina, kad viena iš šio reglamento 4 straipsnio 2 dalyje numatytų taikymo išimčių siejama su iki 2014 m. rugpjūčio 1 d. sudarytų sutarčių įgyvendinimu), siūlome Taisyklių 6.14 papunktyje skliaustuose po žodžio</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Siekiant užtikrinti Reglamento 833/2014 nuostatų taikymą, prašymų išduoti karinės įrangos licencijas forma papildysime, prašant nurodyti įrangos pagaminimo metus. Nustatyti, visais atvejais, licencijose nurodyti pagaminimo metus netikslinga. Licencijų, dalyje, „prekių aprašymas“, bus aktualu nurodyti, kai taikomos Reglamente nustatytos</p>

	„tipas“ įrašyti žodžius „pagaminimo metai“.	išimtys, o ne pagaminimo metai.
	<p>12. Atsižvelgdami į Reglamento 7 straipsnio 2 dalies nuostatą, kad leidimo reikalavimas tranzitui taikomas subjektui, kuris yra pasirašęs sutartį su gavėju trečiojoje valstybėje, siūlome Taisyklės papildyti 14.4.3 papunkčiu, numatančiu pareigą pateikti sutartį ar kitus dokumentus, patvirtinančius prekių pirkimą–pardavimą. Kartu siūlome tikslinti Taisyklių 14.2.1, 14.6.1 ir 14.9.1 papunkčius atsisakant alternatyvios galimybės pateikti tik informaciją apie numatomą sudaryti sutartį, o 14.3.1 ir 14.12.1 papunkčius, juose numatant, kad turi būti pateikta sutartis ar kitas dokumentas, patvirtinantis prekių pirkimą–pardavimą, nes sutarties sudarymo derybų stadija ar tik informacija apie galimai egzistuojančios sutarties vykdymą (neturint galimybės įvertinti pačios sutarties) nėra pakankama siekiant tinkamai įvertinti galimas rizikas ir užtikrinti efektyvią kontrolę.</p>	<p>Atsižvelgta dėl 14.4.3. punkto papildymo.</p> <p>Dėl Taisyklių 14.2.1, 14.6.1 ir 14.9.1 – neatsižvelgta. Prašymams dėl visuotinių licencijų išdavimo taikomi kitokie reikalavimai, pagal Reglamento nuostatas nustatoma atsakomybė eksportuotojui turėti vidaus kontrolės programą ir teikti pusmetines ataskaitas.</p> <p>Tuo būdu siekiama užtikrinti balansą tarp atsakingo modernių technologijų eksporto ir saugumo užtikrinimo.</p> <p>Teikiant išvadas, įvertinant pateiktą informaciją ir vertinant rizikos aplinkybes, institucijos visada turi teisę siūlyti išduoti ne visuotinę, o individualią licenciją ar prašyti papildomos informacijos.</p>
	<p>16. Pažymime, kad iš Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių (toliau – Kontrolės taisyklės) 3 punkto ir tolesnių Kontrolės taisyklių nuostatų nėra aišku, ar strateginių prekių kontrolę atliekančios institucijos turi teisę, kaip numanytina iš Kontrolės taisyklių 4 punkto, savo iniciatyva atlikti kontrolės veiksmus, ar tokia kontrolė gali būti atlikta tik kažkam (3.1 ir 3.3 papunkčiuose nurodytina, kam teikiamas pasiūlymas ar prašymas) pateikus pasiūlymą atlikti tokią kontrolę. Siekdami teisinio aiškumo, siūlome Kontrolės taisyklių 3 punktą papildyti papunkčiu, numatančiu, kad kontrolė gali būti atliekama kontrolę atliekančių valstybės institucijų ar įstaigų iniciatyva. Papildomai turėtų būti sureglamentuota, kokių veiksmų imasi pasiūlymą gavusi institucija.</p>	<p>Neatsižvelgta. Jeigu institucijos turi teisę pagal institucijos nuostatus ir funkcijas atlikti kontrolę, gali tai atlikti kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių nuostatos to nenumato.</p>

	<p>19. Siekiant užtikrinti veiksmingą galutinio panaudojimo kontrolę, nuolatinė ir planinė kontrolė turėtų būti vykdoma ne tik tų importuotų prekių, kurių galutinį panaudojimą patvirtino Energetikos ir inovacijų ministerija kartu su Valstybine atominės energetikos saugos inspekcija, atžvilgiu (kaip numatoma Kontrolės taisyklių 8 punkte), tačiau visų importuotų strateginių prekių atžvilgiu. Todėl siūlytina Kontrolės taisyklėse nustatyti, kad importuotų prekių galutinis panaudojimas tikrinamas pagal ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintą planą, bet ne rečiau kaip kartą per metus (svarstyti ir kitoks privalomo periodiškumo terminas).</p>	<p>Neatsižvelgta. Nuolatinė ir planinė kontrolės vykdoma dėl prekių dėl kurių jų galutinį panaudojimą patvirtina Ekonomikos ir inovacijų ministerija kartu su Valstybine atominės energetikos saugos inspekcija. Kadangi licencijos importui išduodamos karinės įrangos prekėms, Kontrolės vykdymo taisyklėse numatytų nuostatų pakanka.</p> <p>Papildomas nuostatas dėl patikrinimo periodiškumo siūlysiame numatyti Strateginių prekių komisijos darbo reglamente.</p>
	<p>20. Siekiami unifikuoti strateginių prekių kontrolės atlikimo procedūrą ir tokios kontrolės fiksavimą, siūlome Kontrolės taisyklių 9.3 papunktyje atsisakyti nuostatos, kad surašomas „kontrolę atlikusios valstybės institucijos ar įstaigos nustatyta tvarka patikrinimo aktas ar kitas panašus dokumentas“ (Valstybės saugumo departamento vertinimu, reikalavimas visoms keturiolikai strateginių prekių kontrolę atliekančių valstybės institucijų nusistatyti patikrinimo akto formą ir (ar) jo surašymo tvarką yra neproporcingas ir neatitinkantis protingumo bei teisėkūros ekonomiškumo principų), o patikrinimo akto formą nustatyti kaip Kontrolės taisyklių priedą.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. 9.3 papunktis patikslintas. 9.3. formuliuote reglamentuojama, kad pagal institucijose nustatytą tvarką. Nėra reikalavimo institucijai nustatyti patikrinimo akto formą, jeigu tokia nenumatyta.</p>
	<p align="center">Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2023-03-07 raštas Nr. 5-S-5025</p>	
	<p>1. Nutarimo projektu keičiamų Strateginių prekių licencijavimo taisyklių (toliau – taisyklės) 3.1 papunkčiu nustatomos licencijų rūšys, tačiau licencijų rūšys jau yra nustatytos 8 dalyje, taigi jų iš naujo nustatyti nereikia.</p>	<p>Neatsižvelgta. Strateginių prekių kontrolės įstatyme 8 straipsnyje sakoma – dvejopo naudojimo prekių eksportui reikalingas licencijas...“. Taisyklėse nurodoma kokias dvejopo naudojimo prekių licencijas</p>
	<p>5. Taisyklių IV skyriuje „Strateginių prekių galutinį panaudojimą patvirtinantys dokumentai“ yra nustatoma, kokie prašymai ir dokumentai turi būti pateikti Ekonomikos ir inovacijų ministerijai norint gauti licencijas ar leidimus, tačiau atkreipiamė dėmesį, kad pagal Įstatymo 10</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Projektas patikslintas:</p> <p>- atsižvelgiant į pastabą, Nutarimo projektas papildytas nustatant, kad strateginių prekių kontrolėje, kartu kitomis nurodytomis valstybės</p>

<p>straipsnio 1 dalies 2 ir 7 punktuose nustatytus kriterijus (fiziniam asmeniui, juridinio asmens kontroliuojančiam asmeniui ar juridinio asmens administracijos vadovui yra įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis ir nėra išnykęs ar panaikintas teistumas dėl padarytų nusikaltimų žmoniškumui ir karo nusikaltimų, nusikalstamų veikų Lietuvos valstybės nepriklausomybei, teritorijos vientisumui ir konstitucinei santvarkai, visuomenės saugumui, nuosavybei, turtinėms teisėms ir turtiniams interesams, ekonomikai ir verslo tvarkai, finansų sistemai, valdymo tvarkai; fiziniam asmeniui, juridinio asmens kontroliuojančiam asmeniui ar juridinio asmens administracijos vadovui yra įsiteisėjęs apkaltinamasis teismo nuosprendis ir nėra išnykęs ar panaikintas teistumas dėl labai sunkaus, sunkaus ar apysunkio nusikaltimo pagal Baudžiamąjį kodeksą ar dėl nusikaltimo pagal užsienio valstybių baudžiamuosius įstatymus, kuris atitinka Baudžiamojo kodekso specialiojoje dalyje nurodytus labai sunkaus, sunkaus ar apysunkio nusikaltimo požymius, ir už padarytą nusikaltimą nėra išnykęs ar panaikintas jo teistumas) licencijos ar leidimas turi būti neišduodami, todėl būtina tikslinti taisyklių IV skyrių ir nustatyti pareigą pareiškėjams kartu su prašymu pateikti juridinio asmens arba užsienio juridinio asmens ar kitos organizacijos filialą kontroliuojančių asmenų ir administracijos vadovo anketinius duomenis (išrašas iš valstybės įmonės Registrų centro, vardas, pavardė, gimimo data, asmens tapatybės dokumentai).</p>	<p>institucijomis ir įstaigomis, dalyvauja ir Informatikos ir ryšių departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos.</p> <p>- papildytos Kontrolės atlikimo taisyklių nuostatos, kad kontrolė atliekama siekiant užtikrinti atitiktį pagal Strateginių prekių kontrolės Įstatymo 10 straipsnio 2 ir 7 dalių nuostatas (5.3 punktas).</p> <p>Atnaujindami prašymų išduoti licencijas formas, apsvaistysime, kaip jas papildyti, kad prašymą teikianti bendrovė ar fizinis asmuo patvirtintų, kad bendrovės arba užsienio juridinio asmens ar kitos organizacijos filialą kontroliuojantys asmenys ir administracijos vadovas nėra nusižengęs ir nepažeidžia Strateginių prekių kontrolės įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 ir 7 punkte nurodytų veikų.</p>
<p>10. Nutarimo projektu keičiamų Strateginių prekių kontrolės vykdymo taisyklių 4 ir 6 punktuose nustatyta, kad kontrolę pagal kompetenciją atlieka atstovai „turintys tarnybinį ar valstybės tarnautojo pažymėjimą ir rašytinį vadovo įgaliojimą“, tačiau toks įgaliojimas šiems atstovams jau yra suteiktas Įstatymo 5 straipsniu, todėl siūlome žodžius „rašytinį vadovo įgaliojimą“ išbraukti kaip perteklinius.</p>	<p>Neatsižvelgta. Derinta su teisininkais.</p>