

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. LIEPOS 22 D. NUTARIMO NR.  
932 „DĖL STRATEGINIŲ PREKIŲ EKSPORTO, IMPORTO, TRANZITO,  
TARPININKAVIMO IR SIUNTIMO EUROPOS SĄJUNGOJE LICENCIJAVIMO  
TAISYKLIŲ, STRATEGINIŲ PREKIŲ KONTROLĖS VYKDYMO TAISYKLIŲ IR  
SERTIFIKATŲ KARINĘ ĮRANGĄ GAMINANČIOMS ĮMONĖMS GAVĖJOMS  
IŠDAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO**  
(toliau – nutarimo projektas)  
**(TAP-23-1010) (23-2258(2))**

Nr. NV-1837

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus.

1. Nutarimo projekto preambulėje išbraukтина nuoroda į Strateginių prekių kontrolės įstatymo (toliau – įstatymas) 6 straipsnio 13 dalį, kadangi tokios dalies nėra.

2. Trūksta teisinio aiškumo ir kompetencijų atskyrimo kokia imtini nutarimo projekto 3 punkte minimos institucijos vykdo kontrolę – ar yra aiškiai atskirtos šių institucijų kompetencijos strateginių prekių eksporto, siuntimo (persiuntimo) Europos Sąjungoje, importo, įvežimo, tranzito, tarpininkavimo ir techninės pagalbos kontrolės srityse.

3. Atsižvelgiant į Įstatymo 5 straipsnio 2 dalį, numatančią, kad klausimai, susiję su strateginių prekių kontrole, Vyriausybės nustatyta tvarka taip pat yra svarstomi Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos sudaromoje Komisijoje strateginių prekių licencijų išdavimo klausimams spręsti, manome kad Vyriausybės nutarime turi būti nustatyta klausimų svarstymo komisijoje tvarka, o ne ekonomikos ir inovacijų ministro tvirtinamame darbo reglamente.

4. Nutarimo projekto 4.2. papunktyje tikslintina nurodant *kur* turi būti skelbiami bendrosios siuntimo Europos Sąjungoje licencijos ir šioms licencijoms taikomos Bendrojo karinės įrangos sąrašo kategorijos.

5. Nutarimo projekto 4.3. papunktyje tikslintina nuostata „priskyrimo Reglamento (ES) 2021/821 I priedui“, kadangi ne priedui yra priskiriama, o priede nurodytam dvejopo naudojimo prekių sąrašui, taip pat išbrauktinai pertekliniai žodžiai „parengti“ bei „reikalingų“.

Dėl strateginių prekių licencijavimo taisyklių.

6. Pažymėtina, kad jeigu įstatymuose yra vartojamos sąvokos, jos negali būti apibrėžiamos Vyriausybės nutarimuose, todėl turi būti peržiūrėti 2 punkte siūlomi vartoti apibrėžimai.

7. Atkreipiame dėmesį, kad pagal įstatymo 7 straipsnio nuostatas, sertifikatai išduodami tik dėl karinės įrangos, todėl taisyklėse vartojamos sąvokos turi atitikti įstatyme vartojamas sąvokas.

8. Taisyklėse neturėtų būti nurodomi ministerijų oficialių interneto svetainių adresai (pvz., 2.3. papunktis ir kt.).

9. Siūlytina įvertinti, ar taisyklių 3 punkte nurodytos visos įstatymo 3 straipsnio 17 dalyje nurodytos licencijos ar leidimai dvejopo naudojimo prekėms (pvz., siųsti (persiųsti) Europos Sąjungoje ir pan.).

10.Siūlome įvertinti ar taisyklių 6.2. papunktyje nurodyta informacija nėra perteklinė. Pastaba taikytina ir kitiems punktams.

11.Taisyklių 6.5. papunktyje braukтина perteklinė nuostata „užsienio juridinio asmens“ prieš tai einančios nuostatos „juridinio asmens“ atžvilgiu. Pastaba taikytina ir kitiems punktams.

12.Taisyklių 6.18 papunktyje minimas popierinis dokumentas, tačiau taisyklėse nėra aptarta kokiais atvejais jis yra išduodamas. Atsižvelgiant į tai, kad licencijos išduodamos per informacinę sistemą, manome, kad tokiu atvejui asmeniui pageidaujant yra išduodamas išrašas iš informacinės sistemos, tačiau jo įvardinimas kaip popierinis dokumentas nėra teisingas.

13.Taisyklių 9.3. papunktyje tikslintina nuostata „Ekonomikos ir inovacijų ministerija kartu su Valstybine atominės energetikos saugos inspekcija“ – ką reiškia nuostata „kartu“ – ar bendras abiejų vadovų pasirašytas raštas, ar suderinimo žymos ir pan.

14.Taisyklių 13.2 papunktyje tikslintina nurodant, kad tai yra ne asmens tapatybę patvirtinančio dokumento duomenys, o asmens duomenys.

15.Taisyklių 14.2.3. papunktyje neaišku koks patvirtinimas turimas minty, kadangi įstatyme minimas tik strateginių prekių galutinį panaudojimą patvirtinantis dokumentas (įstatymo 9 straipsnis).

16.Taisyklių 14.5.3. papunktyje tikslintina nuostata „Sąjungoje“. Taip pat siūlome įvertinti ar nuostata „galutinio panaudojimo sertifikatas“ nedubliuoja 14.5.2. papunktyje esančios nuostatos, taip pat numatančios galutinio panaudojimo sertifikato pateikimą tačiau išduoto kompetentingos institucijos.

17.Siūlytina įvertinti atsisakyti taisyklių 17 p. įtvirtintą dokumentų pateikimo galimybę rusų kalba. Taip pat manome, kad nurodytas asmens duomenų tvarkymo tikslas strateginių prekių licencijavimas nėra tinkamas, kadangi jis nekoreliuoja su asmens duomenų kaupimo būtinybe.

18.Taisyklių 18 punktas derintinas su Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, 34 punktu, pagal kurį prašyme pateikti papildomi dokumentus ir informaciją turi būti nurodytas konkretus terminas per kurį turi būti įvykdytas prašymas. Taip pat nuostata „prašymas nenagrinėjamas“ derintina su to paties nutarimo 34 punktu, pagal kurį tokiu atveju prašymo nagrinėjimas nutraukiamas.

19.Taisyklių 19 punkte nurodytina koku tikslu perduodama kitoms institucijoms pagal kompetenciją – manytina nagrinėti pagal 20 punkto nuostatas?

20.Taisyklių 22, 23, 24 ir kituose punktuose nurodyti terminai derinti su Viešojo administravimo įstatyme bei Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse nustatytais prašymų nagrinėjimo terminais.

21.Taisyklių 26 punkte nurodytina kokiais atvejais komisija gali nuspręsti patikrinti kaip vykdoma strateginių prekių apskaita. Taip pat šiame punkte turi būti nurodyti aiškūs pagrindai, kuriais remiantis Ekonomikos ir inovacijų ministerija, atsižvelgdama į komisijos išvadas, gali priimti sprendimą pakeisti visuotinę eksporto licenciją ir visuotinę importo licenciją į individualią licenciją.

22.Taisyklių 31 punkte turi būti aiškiai nurodoma kokiais atvejais licencijos (leidimai) išduodami elektroniniu būdu, o kokiais atvejais yra išrašomos popierinės.

23.Taisyklių 41 punkte, manytina, jog turi būti išduoti ne dublikatai, o išrašai, įvertinant tai, kad licencijos išduodamos per elektroninę licencijų sistemą.

24.Taisyklių 42 punkte braukтина perteklinė nuostata „nustačiusi, kad licencija buvo išduota“ prieš tai esančios nuostatos atžvilgiu, pagal kurią turi būti patikrinti licencijos išdavimo duomenys.

25.Taisyklių 44 punkte gali kilti neaiškumų įgyvendinant nuostatą „pasiūlymas dėl būtinumo pateiktą prašymą svarstyti Komisijos posėdyje“. Jeigu yra atvejai, kuomet komisija privalo svarstyti prašymus, tokiu atveju reikia daryti sąsajas su tokiais atvejais, o jeigu nėra – atitinkamai tokius atvejus apibrėžti.

26.Taisyklių 56 punkte nurodytiną 10 darbo dienų atskaitos tašką.

Dėl Strateginių prekių kontrolės atlikimo taisyklių.

27.Taisyklių 4 punkte atsisakytina nuorodų valstybės tarnautojų pažymėjimo bei įgaliojimo turėjimą. Pažymėtina, kad įgaliojimai suteikiami ne pažymėjimo pagrindu, o vykdomų funkcijų pagrindu, todėl formuluotė turėtų būti siejama su įgaliojais valstybės tarnautojais. Pastaba taikytina ir kitiems punkтам.

28.Taisyklių 5.1. papunktyje svarstytina, ar pirmoje sakinio dalyje taip pat neturėtų būti nurodyta sąlyga „pagaminimo metai“.

Bendro pobūdžio pastaba. Kadangi nutarimo projektu taip pat yra įgyvendinamos ir Reglamento nuostatos, kartu turi būti pateikta ir atitikties lentelė.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė