



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius,

tel.: +370 5 271 7154 / 271 7130,

el. p. bendrasisd@vrm.lt, el. pristatymo dėžutės adresas 188601464

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimo Nr. 966 „Dėl Didelių pramoninių avarijų prevencijos, likvidavimo ir tyrimo tvarkos aprašo, Pavojinguosiuose objektuose esančių medžiagų, mišinių ar preparatų, priskiriamų pavojingosioms medžiagoms, sąrašo ir šių medžiagų, mišinių ar preparatų priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – papildyti Didelių pramoninių avarijų prevencijos, likvidavimo ir tyrimo tvarkos aprašo (toliau – Avarijų prevencijos aprašas) 4 punktą ir aiškiau apibrėžti atvejus, kada, atsižvelgiant į Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunktyje nustatytą išimtį, netaikomas Avarijų prevencijos aprašas, neapsiribojant siekiu tiksliau perkelti Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/18/ES dėl didelių, su pavojingomis cheminėmis medžiagomis susijusių avarijų pavojaus kontrolės, iš dalies keičiančios ir vėliau panaikinančios Tarybos direktyvą 96/82/EB (toliau – Direktyva 2012/18/ES), 2 str. 2 d. c punkto nuostatą, leidžiančią netaikyti Direktyvos 2012/18/ES pavojingų cheminių medžiagų vežimui ir tarpiniam laikinam jų sandėliavimui už šia direktyva reglamentuojamų objektų ribų.

Galiojančiame Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunktyje nustatyta, kad Avarijų prevencijos aprašas netaikomas pavojingųjų medžiagų vežimui automobilių, geležinkelių, vidaus vandenų keliais, jūra ar oru, tiesiogiai su tokiu vežimu susijusiam tarpiniam laikinajam sandėliavimui už Avarijų prevencijos aprašo reglamentuojamų pavojingųjų objektų ribų, taip pat pakrovimui ir iškrovimui, perkrovimui į kitas transporto priemones ar iš jų dokuose, prieplaukose ir skirstymo stotyse. Toks reguliavimas Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Departamentas) įgaliotiems pareigūnams kėlė neaiškumų praktikoje atliekant priežiūros funkcijas pagal Avarijų prevencijos aprašą. Departamento įgalioti pareigūnai savo veikloje nuolat pastebi, kad kai kurie ūkio subjektai vykdo pavojingų cheminių medžiagų sandėliavimo, pakrovimo ir iškrovimo, perkrovimo veiklą, nedeklaruoja pavojingo objekto eksploatavimo ar valdymo fakto ir deklaruoja, kad tokia jų vykdoma veikla yra tarpinė ir laikina, todėl turi būti vadovaujamas Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunktyje nustatyta išimtimi tokie veiklai. Departamento įgalioti pareigūnai negali įvertinti tokių deklaracijų pagrindimo, nes šiuo metu Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunktyje nėra nustatyta aiški visų šiame papunktyje nurodytų *tarpinio laikino* sandėliavimo, pakrovimo ir iškrovimo, perkrovimo veiksmų leidžiama trukmė. Tokia Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunkčio nuostata iš esmės suteikia galimybę ūkio subjektams vykdyti pavojingų cheminių medžiagų sandėliavimo, pakrovimo ir iškrovimo, perkrovimo veiklą neribotą laiką ir naudojantis

laike neapibrėžta išimtimi nedeklaruoti pavojingo objekto eksploatavimo ar valdymo fakto, kartu išvengiant Avarijų prevencijos apraše nustatytų prievolių.

Departamentas, siekdamas išsiaiškinti Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunktyje nurodytos išimties taikymą, susijusį su Direktyva 2012/18/ES, raštu kreipėsi į Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją dėl Avarijų prevencijos aprašo 3.3 papunkčio formuluotės „tarpiniam laikinam sandėliavimui“ prasmės išaiškinimo.

Teisingumo ministerija savo nuomonę pateikė remdamasi Europos Komisijos kartu su Seveso ekspertų grupe pateiktomis klausimų ir atsakymų gairėmis dėl Direktyvos 2012/18/ES aiškinimo ir atsakyme pabrėžė, kad galutinis vertinimas, ar sandėliavimas priskiriamas „tarpiniam laikinam jų sandėliavimui“, priklauso nuo to, ar pavojingųjų medžiagų laikymo trukmė yra aiškiai apibrėžta *laike* bei nuo objekto, kuriame pavojingosios medžiagos sandėliuojamos.

Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos pateiktą išaiškinimą bei remiantis Europos Sąjungos valstybių narių patirtimi, kuria buvo pasidalyta vykusiame Direktyvos 2012/18/ES įgyvendinimo seminare (daugelis Europos Sąjungos valstybių narių savo nacionalinėje teisėje yra nustatčiusios aiškią laikinojo sandėliavimo, pakrovimo ir iškrovimo, perkrovimo veiksmų trukmę (Žr. lentelę.), Nutarimo projektu siūloma Avarijų prevencijos aprašo 4 punkte nustatyti, kad Avarijų prevencijos aprašas veiklos vykdytoji taikomas, kai visų šiame papunktyje nurodytų sandėliavimo, pakrovimo ir iškrovimo, perkrovimo veiksmų, kuriuos atlieka veiklos vykdytojas, trukmė sudėjus yra ilgesnė kaip 4 paros iš eilės arba ilgesnė kaip 20 parų per bet kurį 12 mėnesių laikotarpį.

Lentelė. Europos Sąjungos valstybių narių praktika¹

Europos Sąjungos valstybės narės	Tarpinio laikinojo saugojimo trukmė
1. Kipras	Ne ilgiau kaip 24 valandos
2. Vokietija	Ne ilgiau kaip 24 valandos
3. Austrija	Iki 28 dienų
4. Estija	Ne ilgiau kaip 24 valandos
5. Vengrija	5 paros iš eilės; 10 kartų per 1 metus bent po 24 valandas
6. Bulgarija	Ne ilgiau kaip 24 valandos
7. Airija	4 paros iš eilės arba 20 parų per bet kurį 12 mėnesių laikotarpį
8. Prancūzija	Ne ilgiau kaip 18 valandų (taikoma tik sprogmenims ir pirotechnikos gaminiams)
9. Nyderlandai	Ne ilgiau kaip 24 valandos (tam tikrais atvejais šis terminas gali būti pratęstas keliomis dienomis)
10. Italija	Konkrečių terminų nėra, yra tam tikri kriterijai, susiję su pavojingų medžiagų kiekiu, saugojimo vieta
11. Danija	Konkrečių terminų nėra, yra tam tikri kriterijai, susiję su pavojingų medžiagų kiekiu, saugojimo vieta
Dešimt (10) Europos Sąjungos valstybių narių	Neturi „tarpinio laikinojo saugojimo“ apibrėžimo
Šešios (6) Europos Sąjungos valstybės narės	Nėra pateikusių informacijos

¹ Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos pateikti duomenys.

Nutarimo projektu pakeistas Avarių prevencijos aprašo 4 punktas sudarys galimybę įgaliotiems Departamento pareigūnams tinkamai aiškinti ir taikyti Avarių prevencijos aprašo 3.3 papunktyje nurodytą išimtį, taip pat pašalins nacionalinio teisinio reguliavimo galimą neatitiktį Direktyvos 2012/18/ES 2 str. 2 d. c punkto nuostatomis, o Avarių prevencijos aprašo nuostatos atitiks pažangiausią Europos Sąjungos valstybių narių praktiką.

Papildomai Nutarimo projekto 1.2 papunkčiu siūloma pakeisti Avarių prevencijos aprašo 5.15 papunktį, papildant jį nuoroda į Lietuvos Respublikos pavojingųjų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenų keliais įstatymą, kuriame apibrėžtos sąvokos vartojamos Avarių prevencijos apraše bei atlikti kitus, redakcinio pobūdžio pakeitimus.

Nutarimo projektas neprieštaruja Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2025 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. XV-439 „Dėl Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

Nutarimo projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Nutarimo projektui numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo atlikti nereikia.

Keičiamam nutarimui įgyvendinti kitų teisės aktų priimti nereikės.

Nutarimo projekte nėra naujų terminų, vertintinų Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo nustatyta tvarka.

Nutarimo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

Keičiamam nutarimui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai ir Teisingumo ministerijai. Aplinkos ministerija išvados per nustatytą terminą nepateikė, todėl laikoma, kad ji pritaria Nutarimo projektui. Ekonomikos ir inovacijų ministerija pastabų ar pasiūlymų dėl Nutarimo projekto neturėjo. Pastabas ir pasiūlymus pateikė Teisingumo ministerija ir Susisiekimo ministerija. Į Teisingumo ministerijos pastabą ir į Susisiekimo ministerijos pastabas buvo atsižvelgta, o su Susisiekimo ministerija pagal pastabas pakoreguotas Nutarimo projektas suderintas dar ir darbo tvarka.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje. Kitų konsultavimosi su visuomene būdų nenumatoma.

Nutarimo projektą parengė Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo politikos grupės (vadovas Darius Domarkas, tel. +370 5 271 8881, el. p. darius.domarkas@vrm.lt) vyresnysis patarėjas Darius Vasaris, tel. +370 5 271 7138, el. p. darius.vasaris@vrm.lt, ir patarėjas Dainius Cicėnas tel. +370 5 271 8521, el. p. dainius.cicenas@vrm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas ir jo lyginamasis variantas, 4 lapai.
2. Atitikties lentelė, 2 lapai.

Vidaus reikalų ministras

Vladislav Kondratovič

Darius Vasaris, tel. +370 5 271 7138, el. p. darius.vasaris@vrm.lt