

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGPJŪČIO 18 D. NUTARIMO NR. 968 „DĖL
KELEIVIŲ IR KITŲ FIZINIŲ ASMENŲ ĮVEŽAMŲ DAIKTŲ (PREKIŲ) ATLEIDIMO NUO
MUITŲ TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M.
BALANDŽIO 16 D. NUTARIMO NR. 438 „DĖL IMPORTUOJAMŲ PREKIŲ
NEAPMOKESTINIMO IMPORTO PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIU“ PAKEITIMO“
PROJEKTŲ
(TAP-21-709, 21-710; TAIS NR. 21-25734, 21-25736)**

2021-06-16 Nr. NV-1415

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, norėtume atkreipti projektų rengėjų dėmesį į šiuos abiem projektams aktualius aspektus.

Projektuose siūloma numatyti, kad garantijos muitinės įstaiga pateikti nereikalauja, jeigu atvykstantis asmuo „pateikia Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos tarpininkavimo raštą, kuriame nurodoma, kad asmuo į Lietuvos Respubliką atvyksta keisdamas nuolatinę gyvenamąją vietą ir tarpininkaujant jį įdarbinančiam juridiniam asmeniui arba viešajai įstaigai „Investuok Lietuvoje“.

Šiuo atžvilgiu norime pastebėti, kad toks Ekonomikos ir inovacijų ministerijos „tarpininkavimo raštas“, kuris apskritai nėra niekur reglamentuotas kaip koks nors specifinis viešojo administravimo subjekto veiksmas (dokumentas), savo esme yra administracinis sprendimas Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo prasme - vienkartinė viešojo administravimo subjekto valia dėl teisės taikymo, privaloma [muitinės įstaigai] ir skirta konkrečiam asmeniui [kuris persikelia dėl susijusių su darbo veikla aplinkybių]. Jis bet kuriuo atveju sukelia teises pasekmes tokiam asmeniui, t.y. jam suteikiama teisė nepateikti muitinės garantijos importuojamiems asmeniniams daiktams ir gali sukelti situaciją, kai dėl to nebus sumokėtas importo PVM. Atsižvelgiant į tai siūlytume išsamiau reglamentuoti, kada Ekonomikos ir inovacijų ministerija gali tokį sprendimą priimti ar nepriimti, kokia informacija turi būti jame nurodyta ir t.t.. Iš siūlomos redakcijos nėra aišku, ar Ekonomikos ir inovacijų ministerija visais atvejais automatiškai, gavusi darbdavio raštą, turės išsiųsti savo „tarpininkavimo raštą“ (tokiu atveju apskritai abejotinas ministerijos vaidmuo), ar tam tikrais atvejais, patikrinusi darbdavio tarpininkavimo raštą, ji galės atsisakyti išduoti savo „tarpininkavimo raštą“ (tuomet visiškai neaišku, kokie tokie atvejai galėtų būti). Atitinkamai, projekte turėtų būti reglamentuota, kokią informaciją darbdavys turėtų nurodyti savo prašyme ir kaip turėtų elgtis Ekonomikos ir inovacijų ministerija gavusi šį prašymą.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad nėra jokio teisinio ar faktinio pagrindimo, kodėl VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ turėtų ir galėtų užsiimti tokiu tarpininkavimu – jei darbuotojas atvyktų į šią viešąją įstaigą, ji veiktų kaip „darbdavys“, o jei į kitą juridinį asmenį – kodėl vietoj jo turėtų kreiptis VŠĮ „Investuok Lietuvoje“, nors jis pats kaip darbdavys galėtų tai padaryti. Taip pat tokios teisės

suteikimas būtų abejotinas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2020m.kovo 5 d. įsakymu Nr. Nr. 4-146 patvirtintuose VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ įstatuose numatytas įstaigos veiklos rūšis.

Taip pat lieka neaišku, kokia atsakomybė būtų taikoma darbdaviui, jei jis savo „tarpininkavimo rašte“ teiktų neteisingus duomenis ar toks raštas būtų teikiamas fiktyviomis aplinkybėmis.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. +37070663817, el. p. deividas.kriauciunas@lrv.lt