

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGPJŪČIO 19 D. NUTARIMO NR. 1029 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-1850; TAIS NR. 18-10880(3))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo keičiami Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos nuostatai (toliau – Nuostatai) atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Keičiamų Nuostatų 2 p. siūlytume nurodyti konkrečius teisės aktus, kuriais savo veikloje vadovaujasi Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT), arba nurodyti jų reguliavimo sritį, kadangi bendro pobūdžio nuoroda į *kitus teisės aktus* nesukuria pridėtinės teisinės vertės ir iš dalies paneigia tame pačiame punkte konkrečių įstatymų išvardijimo tikslą. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad vardijant konkrečius įstatymus nenurodomas, mūsų manymu, RRT veiklai svarbūs teisės aktai, t. y., Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas ir 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB.

2. Pagal Biudžetinių įstaigų įstatymo 6 str. 2 d. 6 p. biudžetinės įstaigos nuostatuose turi būti nurodyta biudžetinei įstaigai priskirtos funkcijos ir veiklos tikslai – aiškiai ir išsamiai nurodoma veiklos sritis ir rūšys. Atkreipiame dėmesį, kad keičiamų Nuostatų 8 p. išdėstomi RRT veiklos tikslai elektroninių ryšių srityje yra identiški Elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 8 st. 2 d. įvardintiems RRT veiklos *uždaviniams*. Kai kurie keičiamų Nuostatų 8 p. įvardinti tikslai nėra detalizuojami per konkrečias funkcijas, o yra apibūdinami darant bendro pobūdžio nuorodas į kitus teisės aktus, todėl abejotina, ar veiklos tikslu nėra laikomas veiklos uždavinys ar funkcija (pvz., Nuostatų 8.7 p., 8.8 p., 8.10 p., 8.14 p.).

3. Biudžetinės įstaigos nuostatuose turėtų būti nurodomos pagrindinės (apibendrintos) įstaigos funkcijos, o keičiami įstatymai ar Vyriausybės nutarimai, nustatantys naujas funkcijas, neturėtų besąlygiškai suponuoti būtinumą tikslinti įstaigos nuostatus. Sistemiškai vertinant keičiamuose Nuostatuose nurodytas RRT funkcijas, mūsų manymu, neužtikrinamas teisės akto nuostatų nuoseklumas ir stokojama teisinio aiškumo, kadangi vienais atvejais RRT funkcijos nurodomos detalios, kitais atvejais nurodomos tik apibendrintos nuorodos į kitus teisės aktus arba deklaratyvios nuostatos (pvz., Nuostatų 12.8 p., 14.5 p., 15 p., 16 p.), dar kitais atvejais nurodomos

tik kai kurios įstatymuose apibrėžtos funkcijos (pvz., Nuostatų 18 p., 19 p., 20¹ p., 21.12 p.). Siūlytume šiais aspektais patikslinti Nuostatuose nurodytas RRT funkcijas užtikrinant nuoseklų teisės akto dėstymą.

4. Keičiamų Nuostatų 9.5 p. redakcija stokoja teisinio aiškumo, kadangi siūloma atsisakyti ūkio subjektų, tarp kurių kylančius ginčus sprendžia RRT, apibūdinimo kaip „*teikiančių elektroninių ryšių tinklus ir (ar) paslaugas*“, nustatyto ERĮ 28 str. 1 d. Kita vertus, vertinant teisės aktą nuoseklumo aspektu, matyti, kad pvz., Nuostatų 10.1 p. subjektų, tarp kurių RRT nagrinėja ginčus, ratas yra apibrėžiamas. Siūlytume patikslinti Nuostatų 9.5 p. redakciją, arba paaiškinti Projekto lydimosioje medžiagoje šios funkcijos redakcijos keitimo tikslą.

5. Keičiamų Nuostatų 17.1 p., 20.8 p. ir kt. stokoja teisinio aiškumo ir tikslumo, kadangi šiuose punktuose nėra atskleistas vartojamos sąlygos „*prireikus*“ turinys.

6. Siūlome tikslinti Nuostatų 17.2 p. redakciją tuo aspektu, kad išbraukus žodžius „*viešojo ryšių tinklo ar jo dalies*“ liktų neaišku, kieno vientisumas pažeidžiamas arba atskleisti tokios formuluotės tikslą.

7. Nėra aiškus keičiamų Nuostatų 20¹.5 p. santykis su Nuostatų 21.13 p. Siūlytume atsisakyti besidubliuojančių nuostatų arba pagrįsti jų tikslingumą.

8. Keičiamų Nuostatų 7 p. siūlytume įvesti 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 199/93/EB trumpinį.

9. Keičiamų Nuostatų 10.1 p. nustatyta išimtis „*išskyrus vartotojus*“ turėtų būti taikoma aptariant ir ginčų nagrinėjimą.

10. Keičiamų Nuostatų 21.3 p. redakcija tikslintina apibrėžiant RRT veiklos sritį arba išvardijant konkrečiai įstatymus, kuriuos įgyvendinant viešinama (skelbiama) informacija.

11. Keičiamų Nuostatų 38 p. tikslintinas nurodant teisės aktus, pagal kuriuos RRT reorganizuojama, pertvarkoma ar likviduojama.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubiskienė