

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1213 „DĖL  
DAUGIABUČIŲ NAMŲ ATNAUJINIMO (MODERNIZAVIMO) PROGRAMOS  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR KITŲ KARTU PATEIKTŲ  
VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ**

**(TAP-21-1102(2) – TAP-21-1111(2); TAP-21-1216)**

Nr. NV-2181

Vilnius

Įvertinę nutarimų projektų atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, siūlome dar kartą įvertinti Teisingumo ministerijos pastabą keičiamam Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gruodžio 16 d. nutarimui Nr. 1725 „Dėl Valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) teikimo ir daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) projektų įgyvendinimo priežiūros taisyklių patvirtinimo ir daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektui įgyvendinti skirto kaupiamojo įnašo ir (ar) kitų įmokų didžiausios mėnesinės įmokos nustatymo“, atsižvelgiant į kurią šiame nutarimo projekte atsisakyta 3 punkto numatančio, kad valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) teikimo sutarčių sudarytų tarp likviduojamos VŠĮ Būsto energijos taupymo agentūros ir Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) projektų administratoriaus perima visas šių sutarčių kylančias teises, pareigas bei įsipareigojimus Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra. Manytume, kad neįtvirtinus minėtų nuostatų šiame nutarime, lieka teisinis neaiškumas kas perims įsipareigojimus pagal ankstesnes sutartis.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis