

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. RUGSĖJO 23 D. NUTARIMO NR. 1213 „DĖL DAUGIABUČIŲ NAMŲ ATNAUJINIMO (MODERNIZAVIMO) PROGRAMOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

įsakymo projekto pavadinimas

Įsakymo projekto rengimo priežastys ir esminės nuostatos	<p>Projekto tikslas – Projektu siekiama, kad daugiabučiai namai, kuriems pagal Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimu Nr. 1213 „Dėl Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos patvirtinimo“ (toliau – Programa), teikiama valstybės parama daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) projektams, kuriuose numatytos pastato energinį efektyvumą didinančios ir kitos pastato atnaujinimo (modernizavimo) priemonės, turėtų galimybę pritaikyti rūšio patalpas priedangai. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymu, statybos techninio reglamento STR 2.07.02:2024 „Slėptuvės, kolektyvinės apsaugos statinio ir priedangos projektavimo ir įrengimo reikalavimai“ 1 skyriaus 3 punkto rekomendacijomis, siūloma į Programą įtraukti rūšio patalpų pritaikymą priedangai.</p> <p>Siūlymas įtraukti „Rūšio patalpų pritaikymas priedangai“ į Programos priedą prie kitų namo atnaujinimo (modernizavimo) priemonių, kurioms suteikiamas lengvatinis kreditas. Dalis numatytų statybos rangos darbų priemonei įgyvendinti priskiriama prie energinį efektyvumą didinančių priemonių, kurios sietinos su minėtos priemonės įgyvendinimu, įrašytos lentelės 1.2 ir 1.3 papunkčiuose, 2, 6, 8, 10 punktuose (šildymui, karštam vandeniui, vėdinimui, apšvietimui, įėjimo / išėjimo durų atnaujinimui, pertvarkymui, sutvarkymui ir (ar) įrengimui) numatytomis priemonėmis.</p> <p>Siūloma patikslinti Programos priedo 3–6, 8, 11–14 valstybės remiamos daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) priemonės, kurios geriau atitiks daugiabučių namų šiuolaikinius poreikius atnaujinant (modernizuojant) pastatus ir didinant pastato energinio naudingumą, architektūrinę kokybę, patrauklumą.</p>
<p>Nutarimo projektas prieš teikiant išvadoms gauti per TAIS suderintas su Korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų skyriumi ir teisėkūros specialistais.</p> <p>Įsakymo projektas išvadoms gauti per TAIS teiktas Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūrai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, VŠĮ CPO LT, Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos statybininkų asociacijai, UAB „Investicijų ir verslo garantijos“, AB Šiaulių bankui, Europos investicijų banko atstovybei Lietuvoje, Lietuvos</p>	

savivaldybių komunalinių įmonių asociacijai, Lietuvos respublikiniams būsto valdymo ir priežiūros rūmams.

Suderino be pastabų - Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (el. laišku), UAB „Investicijų ir verslo garantijos“, VšĮ CPO LT, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija.

Nr.	Institucija, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai ir motyvai
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2024-03- 28 raštas Nr. 24-5059	1. 2024 m. kovo 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“ pakeitimai. Pakeistas Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos 36 punktas numato "Teisės aktų, išskyrus įstatymų ir kitų Lietuvos Respublikos Seimo priimamų teisės aktų, projektų poveikio vertinimo rezultatų išvados kartu su projektu pateikiamos kaip apibendrinta informacija projektą parengusios institucijos rašte, kuriuo teisės akto projektas teikiamas išvados gauti, ir (ar) teikime Vyriausybei. Apibendrintoje informacijoje nurodomas numatomo teisinio reguliavimo tikslas, galimas teigiamas ir (ar) neigiamas projekto poveikis kiekvienu vertintu poveikio vertinimo aspektu, kur įmanoma, pagrįstas atliktais skaičiavimais. Atsižvelgiant į tai, atskira Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma neteiktina.	Atsižvelgta.
		2. Numeruojant Projekto nuostatas siūlytina vadovautis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 185.1 papunktyje pateiktu pavyzdžiu.	Atsižvelgta.
		3. Siūlytina įvertinti, ar Projekto 1.1. papunktyje dėstomo 3 punkto nuostata „lietaus nuvedimo sistemos sutvarkymas ar įrengimas“ nėra iš dalies	Neatsižvelgta. Projekto 1.1. papunktyje dėstoma 3 punkto nuostata apima stogo lietaus nuvedimo sistemą. Projekto 1.2. papunktyje dėstoma 4 punkto

		<p>dubliuojanti Projekto 1.2 papunktyje dėstomo 4 punkto nuostatą „esamų lietvamzdžių išmontavimą“</p>	<p>nuostata yra išorinių sienų (fasadų) lietaus nuvedimo sistema. Vienos iš šių nuostatų išbraukimas įneštų neaiškumo ir neapibrėžtumo ar tai apima visą lietaus nuvedimo sistemą, ar tik stogo ar išorinių sienų.</p>
		<p>4. Projekto 4 punkte dėstomos 3.6 papunkčio nuostatos formuluotėje „atitikti <...> nustatytus minimalius gylio reikalavimus ir jų neviršyti“, manytina, yra pertekliniai žodžiai „ir jų neviršyti“, nes reikalavimas atitikti reikalavimus savaime reiškia ir reikalavimą jų neviršyti. Siūlytina išbraukti perteklinius žodžius „ir jų neviršyti“.</p>	<p>Atsižvelgta. Išbraukta „ir jų neviršyti“.</p>
2.	VšĮ „Atnaujinkime miestą“ 2024-03-28 el. laiškas	<p>1. Siūlytume apsvarstyti ir įtraukti ir 2023-12-21 rašte Nr. 02-23-2602 pateiktą pasiūlymą dėl <i>langų angų didinimo</i>. Kadangi įrengiant apšiltinimo sluoksnį, paliekant esamas langų angas sumažėja šviesos patekimas į butus. Todėl šios priemonės įtraukimas į Vyriausybės tvirtinamą programą pagerintų, o ne pablogintų daugiabučio gyventojams gyvenimo sąlygas. Atsižvelgiant į išdėstytą siūlome papildyti Programos priedo 7 punktą išdėstant taip:</p> <p style="text-align: center;"><i>„7. Butų ir kitų patalpų langų ir balkonų durų keitimas į mažesnio šilumos pralaidumo langus įskaitant esamų angų padidinimą“.</i></p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Langų angų didinimas pridėtas prie kitų namo atnaujinimo (modernizavimo) priemonių, kurioms suteikiamas lengvatinis kreditas, kadangi tai nėra energinį efektyvumą didinanti priemonė.</p>
		<p>2. Siūlome sudaryti galimybę daugiabučių namų ir kitų patalpų savininkams ne tik įsirengti saulės elektrines, bet ir elektros energijos kaupimo įrenginius, skirtus saugoti pagamintą elektros energiją jos neperduodant į elektros tinklą, todėl siūlome papildyti</p>	<p>Neatsižvelgta. Priemonė saugoti pagamintą elektros energiją dubliuotų šiuo metu esamas finansines kompensacines priemones, kurios yra finansuojamos Energetikos ministerijos. Vykdam daugiabučių namų atnaujinimą (modernizavimą) nėra užkertamas kelias dalyvauti ir kituose kvietimuose, kaip kad elektros energijos kaupimo įrenginių, kuriuos skelbia Lietuvos energetikos</p>

		<p>Programos priedo 1¹ punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„1¹. Energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos įrenginių (saulės, vėjo, geoterminės ar aeroterminės energijos) įrengimas šilumos ir (ar) elektros, ir (ar) vėsumos energijai gaminti ir saugoti, ir (ar) karštam vandeniui ruošti.“</i></p>	<p>agentūra ar saulės elektrinių, kuriuos skelbia tiek Lietuvos energetikos agentūra, tiek Aplinkos projektų valdymo agentūra.</p>
3.	<p>Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2024-04-03 raštas Nr. D1-1561</p>	<p>1. siūlome Programos priedo lentelės dalyje „Energinį efektyvumą didinančios priemonės“ įtraukti priemonę, pagal kurią būtų remiamas rūšio patalpų sutvarkymas, kiek tai susiję su Europos žaliuoju kursu (pavyzdžiui, rūšio patalpų pritaikymas žaliajam transportui laikyti, t. y. dviračiams, paspirtukams). Mūsų vertinimu, tokiu būdu būtų tiek prisidedama prie tikslų siekimo energinio efektyvumo srityje, tiek sudaromos prielaidos plėsti saugią aplinką gyventojų artimoje aplinkoje (sutvarkyti rūšiai leistų juos panaudoti ir kaip saugią patalpą);</p> <p>2. vertinant sistemiškai, siūlome Programoje ir (ar) jos įgyvendinamuosiuose dokumentuose įtraukti nuostatą, kad užbaigus rūšio patalpų pritaikymo priedangai darbus, daugiabučio namo valdytojas privalėtų raštu pateikti savivaldybės administracijos direktoriui informaciją apie rūšio patalpų pritaikymą priedangai. Tokiu būdu būtų sudarytos sąlygos šias patalpas įtraukti į Parinktų priedangų ir jų poreikio sąrašą, kurį tvirtina savivaldybės meras, jeigu jos dar nebuvo įtrauktos, arba atsinaujinti informaciją, jeigu buvo įtrauktos. Taip būtų užtikrinamas suderinamumas su Krizių valdymo ir civilinės saugos</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta</p> <p>Rūsio patalpų įrengimas ar sutvarkymas nėra energinio efektyvumo didinimo priemonė (EEDP). Rūsio patalpos nėra šildomos, tad ši priemonė nėra tinkama finansuoti energinio efektyvumo didinimo prasme. Dviračių saugyklos siūloma įtraukti į 16 priemonę „Rūsio patalpų pritaikymas priedangai, <i>įskaitant dviračių saugyklų įrengimą</i>“, kuriai būtų suteikiamas lengvatinis kreditas.</p> <p>Neatsižvelgta</p> <p>Aplinkos ministerijos nuomone, turėtų būti taisomas Lietuvos Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo 28 str. 5 p., kuriuo būtų įpareigojami daugiabučių namų valdytojai savivaldybės administracijos direktoriui pateikti informaciją apie rūšio patalpų pritaikymą priedangai ir pagal Vyriausybės nustatytą tvarką parenkami ir sudaromos galimybės neatlygintinai jomis naudotis. Turi būti vienodas teisinis reguliavimas visiems ūkio subjektams ar veiklos vykdytojams. Be kita ko, Vyriausybės 2022-12-29 nutarimu Nr. 1317 „Dėl Lietuvos</p>

		<p>įstatymo 28 str. 5 d., pagal kurią krizių valdymo ir civilinės saugos sistemos subjektai savivaldybės administracijos direktoriui teikia duomenis apie savo valdomas ir savivaldybėje esančias priedangas, taip pat informaciją apie statinius ir patalpas, kurie Vyriausybės nustatyta tvarka gali būti parenkami priedangoms įrengti, ir sudaro galimybes neatlygintinai jomis naudotis.</p>	<p>Respublikos krizių valdymo ir civilinės saugos įstatymo įgyvendinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. liepos 31 d. nutarimo Nr. 638 redakcija) patvirtintas Slėptuvių, kolektyvinės apsaugos statinių ir priedangų poreikio nustatymo, parinkimo, žymėjimo, jų parengties organizavimo ir naudojimo tvarkos aprašas, kurio 24.4. p. numato daugiabučių namo bendrojo naudojimo objektų administratoriui pareigą pateikti informaciją apie esamas priedangas „objektai, kurie priskiriami daugiabučiams gyvenamiesiems namams ar jų priklausiniams – pagal šių daugiabučių namų bendrojo naudojimo objektų administratoriaus raštu pateiktą informaciją“.</p> <p>Patvirtinus Vyriausybės nutarimo Nr. 1213 projekto pakeitimą, bus numatyta įtraukti į Valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) teikimo sutartį punktą, kad, jei daugiabutis namas atnaujinant (modernizuojant) daugiabutį namą pritaiko rūšio patalpas priedangai, turi apie tai informuoti savivaldybės administraciją.</p>
4.	<p>Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos 2024-04-08 raštas Nr. 2D-6941</p>	<p>1. Tiek šiuo metu galiojančios Programos priedo 2 punkte esančios lentelės 6 ir 9 punktuose, priedo 3.3 pastaboje, tiek derinamame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto 1.4 papunktyje (dėl Programos priedo 6 punkto keitimo) ir 2 punkte (dėl Programos priedo 3.3 pastabos keitimo) yra vartojama „neįgaliųjų“ sąvoka. Informuotina, kad Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo (galiojusio 2023-04-01 - 2023-12-31) 2</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

	<p>straipsnio 11 dalyje įtvirtinta „<i>neįgaliojo</i>“ sąvoka nuo 2024-01-01 įsigaliojusio Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje buvo pakeista į „<i>asmens su negalia</i>“ sąvoką. Siūlytina svarstyti dėl visų šiuo metu galiojančios Programos priedo nuostatų (įskaitant ir tas Programos priedo nuostatas, kurios Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projektu nekeičiamos, nors jose „<i>neįgaliojo</i>“ sąvoka yra minima) koregavimo taip, kad Programos priede vartojamos sąvokos atitiktų Lietuvos Respublikos asmens su negalia teisių apsaugos pagrindų įstatyme įtvirtintas sąvokas.</p>	
	<p>2. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintas teisėkūros aiškumo principas reiškia, kad „<i>teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas</i>“. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-12-24 įsakymu Nr. 705 patvirtinto statybos techninio reglamento STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ (redakcija nuo 2022-07-16) 196 punkto 9 lentelės „Patalpų matmenys“ 11 ir 12 punktuose yra reglamentuotas balkonų ir lodžių <u>minimalus</u> gylis (m). Pagal statybos techninio reglamento nuostatos formuluotę „<i>minimalus</i>“ manytina, kad balkonų ir lodžių gylis privalo būti <u>ne mažesnis</u> nei nurodytas statybos techniniame reglamente, tačiau faktiškai gali būti (yra leidžiamas) ir didesnis (nei statybos techniniame reglamente nustatytas minimalus). Derinamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto 4 punktu siūloma Programos priedą papildyti 3.6 pastaba „<i>atstatant išmontuotų balkonų ar lodžių laikančiąsias</i>“</p>	<p>Atsižvelgta.</p>

		<p>konstrukcijas, jos <u>turi atitikti</u> statybos techniniame reglamente <...> nustatytus <u>minimalius</u> gylio reikalavimus <u>ir jų neviršyti</u>".</p> <p>Siekiant išvengti teisinio reguliavimo prieštaravimo, kai tam tikri veiksmai pagal vieną teisės aktą yra leidžiami, o pagal kitą teisės aktą – draudžiami, siūlytina spręsti, ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projektas, kuriuo įpareigojama „<i>neviršyti minimalių</i>“ gylio reikalavimų, logikos prasme yra / nėra suderinamas su galiojančiu statybos techniniu reglamentu, pagal kurį didesni (nei minimalūs) balkonų ir lodžių gyliai iš esmės yra leidžiami.</p> <p>Taip pat siūlytina įvertinti, ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto reikalavimas „<i>atstatant išmontuotų balkonų ar lodžių laikančiąsias konstrukcijas</i>“ „<i>neviršyti</i>“ minimalių statybos techniniame reglamente nustatytų gylio reikalavimų yra / nėra logiškas tais atvejais, kai balkonų ar lodžių gylis iki išmontavimo (atstatymo) buvo didesnis nei statybos techniniame reglamente nustatytas minimalus, t. y. siūlytina spręsti, ar tikrai tikslinga ir logiška reikalauti, kad atstatant išmontuotų balkonų ar lodžių laikančiąsias konstrukcijas, balkonai ir lodžijos privalėtų būti tik tokio gylio, koks statybos techniniame reglamente yra įvardintas kaip „<i>minimalus</i>“, neatsižvelgiant į tai, koks gylis (ar minimalus, ar didesnis nei minimalus) buvo iki išmontavimo.</p> <p>Nors Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekte minimi tik su balkonų ir lodžių gyliu susiję reikalavimai, tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad įvairaus pobūdžio reikalavimai, susiję su balkonų ir lodžių įrengimu, yra reglamentuoti ir</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010-12-07 įsakymu Nr. 1-338 patvirtintuose Gaisrinės saugos pagrindiniuose reikalavimuose bei Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2011-02-22 įsakymu Nr. 1-64 patvirtintose Gyvenamųjų pastatų gaisrinės saugos taisyklėse. Siūlytina svarstyti dėl derinamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto nuostatos, reglamentuojančios išmontuotų balkonų ar lodžijų laikančiųjų konstrukcijų atstatymą, papildymo nuorodomis į minėtus teisės aktus.</p>	
		<p>3. Manytina, kad derinamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto 5 punktas, kuriuo siūloma papildyti Programos priedą 3.7 pastaba („<i>kai atnaujinamas <...> daugiabutis namas, kuriame yra <...> paukščių <...> lizdaviečių, joms išsaugoti skirtos <u>priemonės pasiūlymai rengiami pritarus gyventojams, rengiant daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti) investicijų planą</u>“)</i> yra suformuluotas nerišliai. Nesuprantama, kas yra rengiama – ar priemonės, ar pasiūlymai. Neaišku, kam tiksliai (priemonėms, pasiūlymams, investicijų planui) gyventojai pritaria. Iš frazės „<i>rengiami pritarus rengiant</i>“ yra neaiškus veiksmų eiliškumas. Siūlytina svarstyti dėl minėtos nuostatos koregavimo (tikslinimo).</p>	Atsižvelgta.
		<p>4. Manytina, kad derinamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto 6 punktas, kuriuo siūloma papildyti Programos priedą 3.8 pastaba („<i>Energinį efektyvumą didinančios <u>priemonės sietinos, su minėtos priemonės įgyvendinimu nurodytos lentelės 1.2 ir 1.3 papunkčiuose, 2, 6, 8 ir 10 punktuose (šildymui, karštam vandeniui, vėdinimui, apšvietimui, įėjimo / išėjimo durų atnaujinimui, pertvarkymui, sutvarkymui ir (ar) įrengimui</u>“)</i> yra suformuluotas nerišliai. Nesuprantama, ką reiškia</p>	Atsižvelgta.

		<p>frazė „įgyvendinimas <...> papunkčiuose“. Galimai turėta omenyje „lentelės papunkčiuose nurodytų priemonių įgyvendinimas“ ar pan. Siūlytina svarstyti dėl minėtos nuostatos koregavimo (tikslinimo).</p>	
		<p>5. Derinamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto 1.10 punkto (dėl Programos priedo papildymo 16 punktu) pabaigoje po žodžių „išdėstyti taip“ trūksta dvitaškio.</p>	Atsižvelgta.
		<p>6. Derinamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projekto 2 punkte (dėl Programos priedo 3.3 pastabos keitimo) esanti frazė „pateikimas į pastatą“ koreguotina „<u>pateikimas į pastatą</u>“.</p>	Atsižvelgta.
5.	<p>Aplinkos projektų valdymo agentūros 2024-04-10 raštas Nr. APVA-1987</p>	<p>1. siūlome nustatyti, kad šis nutarimas būtų taikomas ir iki šio nutarimo įsigaliojimo įgyvendinamiems ir pradėtiems rengti (ar tikslinamiems) daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) projektams</p>	Atsižvelgta.
		<p>2. akcentuotina, jog pakeitimai neturėtų būti nukreipti tik į naujas paraiškas, kurios bus teikiamos po nutarimo įsigaliojimo, nes šiuo atveju manome, kad skirtingas priemonių apimties nustatymas ir valstybės paramos teikimas panašiu laikotarpiu įgyvendinamiems projektams yra neteisingas tų butų ir kitų patalpų savininkų atžvilgiu, kurie sprendimą priėmė atnaujinti (modernizuoti) daugiabutį namą ir paraišką Agentūrai pateikė iki šio Nutarimo pakeitimo įsigaliojimo dienos.</p> <p>Siūlymo pagrindimas: Programos pakeitimai turėtų būti taikomi ir anksčiau pateiktoms daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) paraiškoms, nes daugelis pakeitimų siejasi su projektais, kurie privalo įgyvendinti skirtingas priemones, kad būtų pasiekta daugiabučio namo A energinio naudingumo klasė. Taip pat pakeitimai siejami</p>	Atsižvelgta.

		<p>su kvietimu teikti paraiškas atnaujinti (modernizuoti) daugiabučius namus skydais, o dėl tokios daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) technologijos reikalinga šalinti esamų balkonų konstrukcijas jas atstatant gamykloje pagamintų skydų konstrukcijomis. Taip pat minėta priemonė, įprastinės renovacijos atveju, skatintų butų ir kitų patalpų savininkus ją pasirinkti, o tokios priemonės pasirinkimas leistų panaikinti ilginius šilumos tiltelius sienose, t. y. panaikinami šilumos nuostoliai balkonų grindų susikirtimo su išorinėmis sienomis vietose, nebereikėtų dirbtinai mažinti išorinių sienų balkonuose apšiltinimo sluoksnio. Išorinis fasadas būtų apšiltinamas vientisa, vienodo storio šiltinimo medžiaga, todėl sumažinami šilumos nuostoliai. Labai svarbu, kad priedangų įrengimo priemonę turėtų teisę įgyvendinti ir tie daugiabučiai namai, kurie yra pateikę paraišką iki šio nutarimo pakeitimo įsigaliojimo. Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos priedo papildymas yra skatinimas butų ir kitų patalpų savininkus įsirengti priedangas, kurių įrengimas ir butų ir kitų patalpų savininkų sąmoningumas leistų prisidėti prie Vyriausybės tikslų t. y. priedangų sistemos suformavimo ir didesnio civilių žmonių skaičiaus apsaugojimo</p>	
6.	Lietuvos savivaldybių asociacijos 2024-04-08 raštas Nr. (21)-SD-2024/237	<p>1. Atsižvelgiant į tai, kad didėja energinį efektyvumą didinančių priemonių ir reikalavimų skaičius, neišvengiamai išaugs ir statybos rangos darbų apimtis bei atnaujinimo (modernizavimo) projektų kaina. Kadangi dėl pastaraisiais metais išaugusių medžiagų ir darbų kainų bei aukštesnių renovacijos</p>	<p>Atsižvelgta. Nesusiję su projektu. Seime priimtas Lietuvos Respublikos valstybės paramos daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo pakeitimas, kuriame padidintas intensyvumas 5 procentais: „5) jeigu atnaujinamas (modernizuojamas) daugiabutis namas yra savivaldybėje, kuri turi</p>

		<p>projektams keliamų energinio efektyvumo reikalavimų daugiabučio namo atnaujinimas (modernizavimas) būtų savininkams tampa vis didesne finansine našta, savivaldybės siūlo numatyti ir intensyvesnės finansinės paramos mechanizmą</p>	<p><i>Lietuvos Respublikos architektūros įstatyme nurodytas savivaldybės tarybos patvirtintas Architektūros kokybės vertinimo metodikos taikymo gairės, ir yra gautas tos savivaldybės vyriausiojo architekto patvirtinimas, kad atnaujinamas (modernizuojamas) daugiabutis namas atitinka šių gairių nuostatas, šio straipsnio 1 dalies 4 punkte numatytas valstybės paramos procentas yra didinimas iki 35 procentų, ir“.</i></p>
		<p>2. Savivaldybės atkreipia dėmesį, kad šiuo metu yra parengta nemažai investicijų planų, kurie laukia būsimų kvietimų teikti paraiškas dėl daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo). Priėmus Projekte siūlomus pakeitimus, bus būtina atlikti parengtų investicijų planų korekciją. Todėl, siekiant paskatinti gyventojus įgyvendinti Projekte numatytas naujas ir papildytas priemones, siūlytina numatyti 100 % išlaidų kompensaciją jau parengtų investicijų planų korekcijai.</p>	<p>Neatsižvelgta Nesusiję su projektu. Šiuo metu yra galiojantis kvietimas B klasės daugiabučių atnaujinimui (modernizavimui) naudojant skydus. Gyventojai visų pirma turi susitarti dėl galimo investicijų plano pakeitimo, įtraukiant minėtas papildomas priemones. Neaišku, kiek daugiabučių namų tikslintų investicijų planus, tad nematome poreikio numatyti tokių kompensacijų.</p>
		<p>3. Siūlytina papildyti Projekto 1.2 papunkčio nuostatą, įtraukinat ir pamatų defektų šalinimą, ir šį punktą išdėstyti taip:</p> <p><i>Išorinių sienų (ir cokolio) šiltinimas, įskaitant pamatų, sienų (cokolio) konstrukcijos defektų pašalinimą, esamų balkonų ar lodžių konstrukcijos remontą ir (ar) sustiprinimą, jeigu neišmontuojamos ir neatstatomos balkonų ar lodžių konstrukcijos, konstrukcijų (balkonų ar lodžių laikančiųjų konstrukcijų ir saugos aptvarų, stogelių virš įėjimo į pastatą) išmontavimą ir jų atstatymą, esamų lietausvandeninių išmontavimą, įrengimą ar keitimą, elektros, dujų ar kitų sistemų ar įrengimų nuo</i></p>	<p>Neatsižvelgta. Tai nėra energinį efektyvumą didinimo priemonė (EEDP).</p>

		<p><i>šiltinamos sienos (cokolio) atitraukimą (išskyrus keitimą naujais) ir nuogrindos sutvarkymą“.</i></p> <p>Pažymėtina, kad cokolio sąvoka neapima visos pamatų konstrukcijos, tai tik antžeminė išorinė pastato sienos pamato dalis. Dažnu atveju tik sienų ir cokolio konstrukcijos defektų pašalinimas ir šiltinimas yra nepakankamas sprendimas. Savivaldybės nurodo, kad praktikoje pasitaikė situacijų, kuomet buvo reikalingas pamatų konstrukcijų sutvirtinimas, kuris neįtrauktas į valstybės remiamų daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) priemonių sąrašą, todėl savininkai nepatvirtino investicijų plano ir namo renovacijai nesirijo.</p>	
		<p>4. Savivaldybės pritaria Projekto 1.10 papunkčiu siūlomos priemonės “Rūsio patalpų pritaikymas priedangai” įtraukimui į valstybės remiamų daugiabučio namo atnaujinimo (modernizavimo) priemonių sąrašą. Tačiau nuogąstauja, kad šią priemonę bus ganėtinai sunku techniškai įgyvendinti. Be to, iš pateiktos formuluotės nėra aišku, kokie konkrečiai įrengimo darbai bus finansuojami. Taip pat, neaišku, kokio dydžio investicijų pareikalaus tokios priemonės įgyvendinimas bei kokius konkrečiai reikalavimus turi atitikti priedangos, įrengiamos senų daugiabučių namų rūsiuose, nes 2024 m. vasario 28 d. aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-63 priimtas statybos techninis reglamentas STR 2.07.02:2024 „Slėptuvės, kolektyvinės apsaugos statinio ir priedangos projektavimo ir įrengimo reikalavimai“ nustato minimalius reikalavimus tik naujai projektuojamam ir įrengiamam slėptuvės pastatui,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Projektu yra atsižvelgiama ir yra aiškiai sudėliota, kokie priedangos įrengimo darbai apima remiamas veiklas „3.8. jeigu planuojama įgyvendinti lentelės 16 punkte nurodytą priemonę dalis numatytų statybos rangos darbų priemonei įgyvendinti priskiriami prie energinį efektyvumą didinančių priemonių. Energinį efektyvumą didinančios priemonės sietinos, su minėtos priemonės įgyvendinimu nurodytos lentelės 1.2 ir 1.3 papunkčiuose, 2, 6, 8 ir 10 punktuose (šildymui, karštam vandeniui, vėdinimui, apšvietimui, įėjimo / išėjimo durų atnaujinimui, pertvarkymui, sutvarkymui ir (ar) įrengimui).“.</p>

		statiniui, kuris projektuojamas ir kaip kolektyvinės apsaugos statinys, ir visuomenės poreikiams naudojamam statiniui.	
	Nuoroda TAIS	Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1213 „Dėl Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos patvirtinimo“ pakeitimo“ projekta	

Parengė:
(Nutarimo projekto rengėjas)

Martinas Nyderis

vardas, pavardė