



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai
Per TAIS

2023-02- Nr. 2R- (3.2.Mr.)
į 2023-01-31 Nr. S2-175

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. vasario 24 d. nutarimo Nr. 217 „Dėl Kompensacinių išmokų profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniams darbuotojams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, kuriuo tvirtinamas Kompensacinių išmokų profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniams darbuotojams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Aprašo 19 punkte nurodyta, kad „[a]smens duomenų tvarkymo tikslas – užtikrinti išmokos skyrimą ir mokėjimą.“ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (toliau – Reglamentas) 5 straipsnio 1 dalies b punkte nustatyta, jog asmens duomenys turi būti tvarkomi nustatytais, aiškiai apibrėžtais bei teisėtais tikslais ir toliau netvarkomi su tais tikslais nesuderinamu būdu. Be to, vadovaujantis 29 straipsnio duomenų apsaugos darbo grupės, įkurtos 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 95/46 EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo pagrindu, 2013 m. balandžio 2 d. nuomone Nr. 03/2013 dėl tikslo ribojimo¹, asmens duomenų rinkimo tikslas turi būti nurodytas aiškiai ir konkrečiai: jis turi būti pakankamai išsamus, kad būtų galima nustatyti, kokios rūšies tvarkymas yra įtrauktas ir nėra įtrauktas į nurodytą tikslą, ir kad būtų galima įvertinti, ar laikomasi teisės aktų bei ar taikomos duomenų apsaugos priemonės.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina papildyti aukščiau paminėtą asmens duomenų tvarkymo tikslą, kadangi nurodytas asmens duomenų tvarkymas neapima atvejų: išmokos gavėjui mirus (Aprašo 13 punktas); išmokos gavėją pripažinus neveiksnium ar ribotai veiksnium išmokos gavimo srityje (Aprašo 16 punktas); dėl išmokos mokėjimo sustabdymo (Aprašo 17 punktas).

2. Aprašo priedo (prašymo dėl kompensacinės išmokos profesionaliojo scenos meno įstaigų kūrybiniams darbuotojams skyrimo ir mokėjimo) formoje yra pateikta nuostata: „Esu informuotas ir sutinku, kad: <...>.“ Atkreiptinas dėmesys į Reglamento preambulės 43 konstatuojamąją dalį, kurioje nustatyta, kad „siekiant užtikrinti, kad sutikimas būtų duotas laisva valia, sutikimas neturėtų būti laikomas pagrįstu asmens duomenų tvarkymo teisiniu pagrindu konkrečiu atveju, kai yra aiškus duomenų subjekto ir duomenų valdytojo padėties disbalansas, ypač kai duomenų valdytojas yra valdžios institucija ir dėl to nėra tikėtina, kad sutikimas, atsižvelgiant į visas to konkretaus atvejo aplinkybes, buvo duotas laisva valia.“ Be to, Reglamento 7 straipsnio 3 dalyje aiškiai įtvirtinta

¹<https://vdai.lrv.lt/lt/naujienos/apie-asmens-duomeniu-tvarkymo-tikslus-placiau>.

duomenų subjekto teisė bet kuriuo metu atšaukti savo sutikimą.² Taip pat sutikimas nėra vienintelė teisėto asmens duomenų tvarkymo sąlyga tvarkyti asmens duomenis, nes reikalavimą tvarkyti (įskaitant rinkti ar kt.) asmens duomenis gali nustatyti teisės aktai (pavyzdžiui, šis nutarimas ar su juo susiję teisės aktai) (Reglamento 6 straipsnio 1 dalies c ar e punktas).

Taigi, siūlytina pakartotinai įvertinti aukščiau paminėtą nuostatą dėl sutikimo, kaip tinkamos asmens duomenų tvarkymo sąlygos, pagrįstumą.

Inspekcija prašytų jai teikiant teisės akto projektą derinti, kartu su juo pateikti informaciją, ar dėl teisės akto projekto buvo gauta duomenų apsaugos pareigūno nuomonė ir ar duomenų apsaugos pareigūnas turėjo teisės akto projektui pastabų ir pasiūlymų.

Direktorius

Raimondas Andrijauskas

V. Grencienė, tel. (8 5) 262 0220, el. p. vilmante.grenciene@ada.lt

² Europos duomenų apsaugos valdyba 2020-05-04 gairėse 05/2020 „Dėl sutikimo pagal Reglamentą 2016/679“ pažymi, kad: „tais atvejais, kai duomenų subjektas atšaukia savo sutikimą, tačiau duomenų valdytojas nori toliau tvarkyti jo asmens duomenis remdamasis kitu teisėtu pagrindu, jis negali, apie tai nepranešęs, pereiti nuo sutikimo (kuris atšaukiamas) prie to kito teisėto pagrindo. Apie bet kokį duomenų tvarkymo teisėto pagrindo keitimą būtina pranešti duomenų subjektui pagal informavimo reikalavimus 13 ir 14 straipsniuose ir pagal bendrąjį skaidrumo principą. (120 punktas); „šiuo atžvilgiu svarbu pažymėti, kad jei duomenų valdytojas renkasi kurią nors duomenų tvarkymo dalį pagrįsti sutikimu, jis turi būti pasirengęs laikytis to pasirinkimo ir sustabdyti tą duomenų tvarkymo dalį, jeigu asmuo sutikimą atšauktų. Jei būtų nusiųstas pranešimas, kad duomenys bus tvarkomi remiantis sutikimu, tačiau iš tiesų būtų remiamasi kuriuo nors kitu teisėtu pagrindu, tai būtų iš esmės nesažininga asmenų atžvilgiu; Kitaip tariant, duomenų valdytojas negali nuo sutikimo pereiti prie kitų teisėtų pagrindų. Pavyzdžiui, neleidžiama naudotis teisėto intereso pagrindu atgaline data, bandant pateisinti duomenų tvarkymą tada, kai kyla problemų dėl sutikimo galiojimo. Dėl reikalavimo atskleisti teisėtą pagrindą, kuriuo duomenų valdytojas remiasi tuo metu, kai renka asmens duomenis, duomenų valdytojai turi iš anksto, iki duomenų rinkimo, nuspręsti, kuris teisėtas duomenų tvarkymo pagrindas taikytinas (122 punktas) (Žr. https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/guidelines/guidelines-052020-consent-under-regulation-2016679_en).