

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2006 M. GEGUŽĖS 12 D. NUTARIMO NR. 452 „DĖL  
TRANSPORTO PRIEMONES VAIRUOJANČIŲ IR KITŲ ASMENŲ NEBLAIVUMO AR  
APSVAIGIMO NUSTATYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO IR LEIDŽIAMOS ETILO  
ALKOHOLIO KONCENTRACIJOS DARBO METU NUSTATYMO“ PAKEITIMO“  
PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 20-1635) (TAIS NR. 20-10173(3))**

Nr. NV-2684

Vilnius

Ivertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslintini Nutarimo projekto 2.4 ir 2.7 papunkčiai, atsisakant juose siūlomos nustatyti Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos pareigūnų pareigos pristatyti medžioklėje dalyvaujančią medžiotoją, įtariamą neblaivumu ar apsvaigimu nuo psichiką veikiančių medžiagų, į asmens sveikatos priežiūros įstaigą atlikti medicininę apžiūrą. Pažymėtina, kad toks siūlymas neatitinka įstatymų nuostatų, reglamentuojančių medžioklėje dalyvaujančių medžiotojų, įtariamų neblaivumu ar apsvaigimu nuo psichiką veikiančių medžiagų, tikrinimą dėl neblaivumo ar apsvaigimo nuo minėtų medžiagų.

Vadovaujantis Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 20 punktu, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai Vyriausybės nustatyta tvarka specialiosiomis techninėmis priemonėmis, kurių metrologinė patikra atlikta, turi tikrinti medžioklėje dalyvaujančių medžiotojų *blaivumą*. Vadovaujantis Medžioklės įstatymo (redakcija įsigaliosianti 2020 m. sausio 1 d.) 4<sup>1</sup> straipsnio 2 dalimi, medžioklėje dalyvaujantis medžiotojas, jeigu kyla įtarimų dėl jo neblaivumo ar apsvaigimo nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno reikalavimu privalo leisti Vyriausybės nustatyta tvarka būti patikrinamas *dėl neblaivumo ar apsvaigimo* nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų. Taigi šiomis įstatymų nuostatomis nesuteikta teisė ir nenustatyta pareiga Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos pareigūnams medžioklėje dalyvaujančią medžiotoją, įtariamą neblaivumu ar apsvaigimu nuo psichiką veikiančių medžiagų, pristatyti į asmens sveikatos priežiūros įstaigą atlikti medicininę apžiūrą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, aiškindamas konstitucinį teisinės valstybės principą, ne kartą yra konstatavęs, kad „poįstatyminiai teisės aktai negali prieštarauti įstatymams, konstituciniams įstatymams ir Konstitucijai; poįstatyminiai teisės aktai turi būti priimami remiantis

įstatymais; poįstatyminis teisės aktas yra įstatymo normų taikymo aktas nepriklausomai nuo to, ar tas aktas yra vienkartinio (*ad hoc*) taikymo, ar nuolatinio galiojimo“ (Konstitucinio Teismo 2003 m. gruodžio 30 d., 2004 m. kovo 5 d., 2004 m. gruodžio 13 d., 2005 m. vasario 7 d., 2007 m. gegužės 5 d., 2007 m. rugpjūčio 13 d., 2007 m. rugsėjo 6 d., 2009 m. balandžio 29 d., 2009 m. spalio 8 d., 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimai). Taip pat Konstitucinis Teismas ne kartą konstatavo, kad „žemesnės galios teisės aktuose draudžiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris konkuruotų su nustatytuoju aukštesnės galios teisės aktuose“ (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d., 2005 m. sausio 19 d. nutarimai, 2005 m. rugsėjo 20 d. sprendimas, 2006 m. kovo 28 d., 2006 m. gegužės 31 d., 2007 m. lapkričio 29 d., 2011 m. rugsėjo 28 d. nutarimai).

2. Siūlytina įvertinti, ar Nutarimo projekte vietoje Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos pareigūnų neturėtų būti nurodyti *aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai* kaip nustatyta Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje ir Medžioklės įstatymo (redakcija įsigaliosianti 2020 m. sausio 1 d.) 4<sup>1</sup> straipsnio 2 dalyje.

3. Nutarimo projekto 2.5 papunktyje dėstomame keičiamų taisyklių 6.3 papunktyje prieš skaičių „5<sup>1</sup>“ įrašytina „Taisyklių“.

4. Siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 2.12 papunkčio formuluotę „gali prašyti asmens sveikatos priežiūros įstaigos atlikti medicininę apžiūrą jo lėšomis“ įrašant „gali kreiptis į asmens sveikatos priežiūros įstaigą, kad būtų atlikta medicininė apžiūra jo lėšomis“.

5. Nutarimo projekto lyginamojo varianto 2.10 papunktyje dėstomas keičiamų taisyklių 12.1 papunktis ir 2.11 papunktyje dėstomo keičiamų taisyklių 13 punkto trečioji pastraipa tikslintini vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 113.3 papunkčiu.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė