

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**  
**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VYRIAUSYBĖS 2006 M. LAPKRIČIO 30 D. NUTARIMO NR. 1191 „DĖL FARMACINĖS  
VEIKLOS LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ, REIKALAVIMŲ KVALIFIKUOTAM  
ASMENIUI, ATSAKINGAM UŽ GAMYBĄ IR (AR) IMPORTĄ, APRAŠO IR  
FARMACINĖS VEIKLOS LICENCIJŲ REKVIZITŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“  
PROJEKTO (toliau – Taisyklių projektas) IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M.  
GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 1458 „DĖL KONKREČIŲ VALSTYBĖS  
RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS RINKLIAVOS MOKĖJIMO IR  
GRAŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(Nr. TAP-18-2243;2242 TAIS Nr. 18-12631(2), 18-13411(2))**

2018-12-18 Nr.NV-3467

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šiuos pastebėjimus:

1. Nepaisant to, kad Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktyje nustatyta, kad jei teisės akto pavadinimas prasideda žodžiais "Lietuvos Respublika", minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių "Lietuvos Respublika", siūlytume Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Farmacinės veiklos licencijavimo taisyklių (toliau - Taisyklės) 28<sup>1</sup>.4 papunktyje prieš žodžius „Farmacijos įstatymo“ įrašyti „Lietuvos Respublikos“, siekiant nuosekliai vartoti formuluotes teisės akte, priešingu atveju, būtina peržiūrėti ir galiojančias Taisyklių nuostatas, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų minėtą nuostatą. Atitinkamai turėtų būti tikslinamas ir Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Taisyklių 28<sup>5</sup> punktas.

2. Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Taisyklių 28<sup>1</sup>.1 papunktyje žodžio „įmonės“ reikėtų atsisakyti kaip perteklinio, nes vartojamas minėtoje nuostatoje jo sinonimas „juridinio asmens“.

3. Svarstyтина, ar Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Taisyklių 28<sup>2</sup>.1 papunkčio reguliavimo apimtis neapima Taisyklių 28<sup>2</sup>.2 papunkčio, nes patikrinti, ar tiksli informacija pateikiama apie juridinį asmenį įmanoma tik tikrinant jų atitiktį Juridinių asmenų registre nurodytiems duomenims.

4. Įvertinus Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Taisyklių 28<sup>6</sup> punkto esmę, manytume, kad logine prasme jame išdėstyta nuostata turėtų būti „išgryninta“: t.y. dėstoma taip, kad būtų aišku, jog Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Taisyklių 28<sup>6</sup> punkte atliekamas vertinimas yra vertinimas atliekamas po licencijos išdavimo, todėl siūlytume šią nuostatą apjungti karti su Taisyklių 28<sup>5</sup> punktu.

5. Taisyklių projekto 1.10 papunkčiu pildomų Taisyklių 28<sup>6</sup> ir 28<sup>10</sup> punktuose nustatomas skirtingas Farmacijos įstatymo Nr. X-709 2, 8, 19, 33, 35, 35-1, 59-1, 68-1 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo aštuntuoju-1 skirsniu įstatymo (toliau - Farmacijos įstatymas Nr. XIII-1408) 7 straipsniu pildomo Farmacijos įstatymo 41<sup>5</sup> str. 1 d. 7 punkto įgyvendinimas. Todėl atsižvelgiant į Farmacijos įstatymo Nr. XIII-1408 41<sup>5</sup> str. 4 dalyje nustatytą vaistinių preparatų mažmeninės prekybos įmonės išbraukimo iš Vaistinių preparatų mažmeninės prekybos įmonės sąrašo tvarką –

sprendimo priėmimą, terminus ir pan., siūlytume suderinti minėtas nuostatas su minėta įstatymine nuostata bei tarpusavyje.

6. Taisyklių projekto 1.11 papunkčiu pildomų Taisyklių VII skyriuje nenuosekliai vartojama formuluotės „duomenys“, „duomenys ir informacija“, „informacija“, „kita su licencijavimu susijusi informacija“, kartu akcentuojant, kad Taisyklių 1 punkte įvestas trumpinys licencijos informacija ir duomenys. Siekiant vieningos nuostatų taikymo praktikos, siūlytume formuluotes suderinti; taipogi turėtų būti tikslinamas ir Taisyklių projekto 1.11 papunkčiu pildomų Taisyklių VII skyriaus pavadinimas.

7. Taisyklių projekto 2 punkto nuostatos dėl įsigaliojimo turi būti dėstomos atsisakant nuostatos „Nustatyti, kad“, kartu tikslinant Taisyklių projekto numeraciją.

8. Atsižvelgiant į Rinkliavų įstatymo 8 str. 1 dalyje numatytas paslaugos suteikimo išlaidas bei vertinant tai, kad Vyriausybė apskaičiuoja konkrečius rinkliavos dydžius, teikime Vyriausybei siūlytume pagrįsti nustatomos naujos rinkliavos už naują paslaugą dydį.

Teisės grupės patarėja  
Barsulienė

Gerda Štaraitė-

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.