

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA Nr. 57VL-57

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1090 „Dėl Valstybės tarnautojo pripažinimo žuvusiu ar sužalotu atliekant tarnybines pareigas ir kompensacijų dėl valstybės tarnautojo žūties ar sužalojimo išmokėjimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos patarėja Inga Prialgauskienė, tel. 271 8233, el. p. inga.prialgauskiene@vrn.lt.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kuri laikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertinimą</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertinimą</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu tvirtinamu <i>Valstybės tarnautojo pripažinimo žuvusiu, mirusiu, sužalotu ar susirgusiu sunkia liga atliekant tarnybines pareigas ir kompensacijų dėl valstybės tarnautojo žūties, mirties, sužalojimo ar susirgimo sunkia liga išmokėjimo tvarkos aprašu</i> (toliau – Aprašas) siekiama nustatyti tvarką dėl (1) valstybės tarnautojo pripažinimo žuvusiu atliekant tarnybines pareigas arba mirusiu dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo žūties ar mirties išmokėjimo, taip pat dėl (2) valstybės tarnautojo pripažinimo sužalotu atliekant tarnybines pareigas arba susirgusiu sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo ir vidaus tarnybos sistemos pareigūno sužalojimo ar susirgimo sunkia liga išmokėjimo. Projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybės dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisų suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (priziūrinčio) subjekto	Apraše nenustatoma, kad subjektą (valstybės tarnautoją, pareigas priimančią asmenį ar kolegialią instituciją) priimančių sprendimą dėl (1) pripažinimo, kad valstybės tarnautojas žuvo atliekant tarnybines pareigas arba mirė dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo žūties ar mirties išmokėjimo, taip pat dėl (2) pripažinimo, kad valstybės tarnautojas sužalotas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto ir kompensacijos dėl valstybės tarnautojo ir vidaus tarnybos sistemos pareigūno sužalojimo ar susirgimo sunkia liga išmokėjimo, kontroliuoja kitas subjektas. Subjekto sprendimą dėl pirmiau paminėtų aplinkybių (pripažinimo ir kompensacijos mokėjimo) lemia atlikto tarnybinio patikrinimo išvada. Aprašo 22 p. numato, kad valstybės tarnautojas nesutinkantis su subjekto sprendimais turės teisę ginčyti šios veiksmus iktiesminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarka ar teismine tvarka. Todėl subjekto sprendimus kontroliuos administracinių ginčų komisija arba teismas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Aprašu įtvirtinti kompensaciją skiriančio subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka jo vykdomas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo 11, 19 ir 20 p. numatytus sprendimus lemia atlikto tarnybinio patikrinimo išvada, o jai keliami reikalavimai numatyti Aprašo 8 p. Tarnybinio patikrinimo išvada numatytų reikalavimų sąrašas yra baigtinis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Apraše nenustatoma, kad priimant sprendimus taikomos išimties.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateiktamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto paketimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto paketimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Aprašo 8, 11 ir 19 p. numatyta sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka. Poreikio šiuos sprendimus viešinti nėra, nes tai susiję su valstybės tarnautojų ir vidaus tarnybos pareigūnų asmens duomenų apsauga ir privaciu gyvenimu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nenustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretūs narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovaviną valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individualių narių atsakomybė	Aprašo 11 p. numatoma, kad kai valstybės tarnautoją i pareigas priima kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, ji priima atitinkamu teisės aktu įformintą motyvuotą sprendimą – (1) pripažinti, kad valstybės tarnautojas žuvo atlikdamas tarnybines pareigas arba mirė dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, (2) nepripažinti, kad valstybės tarnautojas žuvo atlikdamas tarnybines pareigas arba mirė dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu, (3) pripažinti, kad valstybės tarnautojas sužeistas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto, (4) nepripažinti, kad valstybės tarnautojas sužeistas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto, (4) nepripažinti, kad valstybės tarnautojas sužeistas atliekant tarnybines pareigas arba susirgo sunkia liga dėl priežasčių, susijusių su tarnybinių pareigų atlikimu užsienio valstybėje, kurioje vyksta ginkluotas konfliktas, ar dėl užsienio valstybėje įvykdyto teroro akto. Šie sprendimai lemia mokėti kompensaciją ar nemokėti. Tačiau kolegialios valstybės ar savivaldybės institucijos sudarymo, jos darbo organizavimo tvarką ir kt. reglamentuoja Lietuvos Respublikos Konstitucija ir atitinkami įstatymai (Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymas, Vietos savivaldos įstatymas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės	Projektu administracinė procedūra neregamentuojama.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte nėra nustatyta atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Aprašo 5 p. numato 30 d. terminą tarnybiniam patikrinimui atlikti. Aprašo 11 p. numatyta, kad valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens, atsižvelgdamas į tarnybinio patikrinimo išvadą, ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo šios išvados gavimo priima atitinkamu teisės aktu iformintą motyvuotą sprendimą, o kai valstybės tarnautoją į pareigas priima kolegiali valstybės ar savivaldybės institucija, ši institucija, atsižvelgdama į tarnybinio patikrinimo išvadą, sprendimą priima artimiausiam posėdyje. Laikytina, kad Apraše numatyti terminai yra konkretūs ir tinkami Aprašo nuostatomis įgyvendinti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Aprašo 6 p. nustatyta, jeigu tarnybinio patikrinimo metu paaiškėja aplinkybių, neleidžiančių tarnybinio patikrinimo baigti per Aprašo 5 punkte nustatytą terminą, tarnybinio patikrinimo terminas gali būti pratęstas tiek, kiek trunka nurodytos aplinkybės. O Aprašo 7 p. numato galimybę sustabdyti tarnybinio patikrinimo atlikimą dėl pradėto ikiteisminio tyrimo, kol bus priimtas galutinis sprendimas. Tai reiškia, kad Aprašas numato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte administracinės procedūros viešinimo tvarka nenustatoma, kadangi tam nėra jokio poreikio.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės akto projektas nenustato kontrolės (priežiūros) procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakartojimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakartojimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ²	Projekte kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nėra nustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto patarėja Inga Prialgauskienė
 Teisės akto projekto vertintojas: Arnoldas Stilius
 Teisės akto rengėjas:

(pareigos) (vardas ir pavardė)

Ingabirgaitė 2018-10-12
 (parašas) (data)

(pareigos) (vardas ir pavardė)

[Signature] 2018-10-12
 (parašas) (data)

²Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujamas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atskingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui be įtardininkų ir panašiai.