

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2007 M. BALANDŽIO 25 D.
NUTARIMO NR. 435 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APDRAUSTŲJŲ VALSTYBINIU
SOCIALINIŲ DRAUDIMU IR VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO IŠMOKŲ
GAVĖJŲ REGISTRO STEIGIMO, JO NUOSTATŲ PATVIRTINIMO IR VEIKLOS
PRADŽIOS NUSTATYMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-19-513) (TAIS Nr.19-1640(2))**

2019-04-16 Nr.NV-1062

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1.9 papunktyje siūlomas Lietuvos Respublikos apdraustųjų valstybiniu socialiniu draudimu ir valstybinio socialinio draudimo išmokų gavėjų registro nuostatų (toliau – Nuostatai) papildymas 51² punktu siejamas su duomenų apie vaiko globėją gavimu iš Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos. Pastebime, kad Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo 10 straipsnio 4 ir 5 dalyse nustatytas ligos išmokos mokėjimas *vaiko globėjui ar rūpintojui*. Siūlome įvertinti, ar Nuostatuose neturėtų būti nurodyta, kad gaunami duomenys ne tik apie vaiko globėją, bet ir apie rūpintoją. Taipogi, vertinamame Nuostatų 51² punkte siūlytina tikslinti nuostatų „vaiko globėjas“ ir „globėjas“ vartojimą, pašalinant sudaromą neaiškumą dėl subjekto tapatumo.

2. Atsižvelgiant į Teisės aktų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, rekomendacijų 13 punktą, Nuostatų 81 ir 82 punktų pakeitimuose tikslinga atsisakyti konkrečių nuorodų į žemesnės galios teisės aktus, nes tokiu būdu aukštesnės teisinės galios teisės aktas tampa priklausomas nuo žemesnės galios teisės akto – ministro įsakymu nustatyto reguliavimo.

3. Siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, tikslinga peržiūrėti Nuostatų 94 punkto pakeitimą, nes neaiškus pateikiamų nuorodų į 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (toliau – Reglamentas (ES) 2016/679) 33 straipsnio 1 dalį, nustatančią pareigą duomenų valdytojui pranešti apie asmens duomenų saugumo pažeidimą priežiūros institucijai, ir 34 straipsnio 1 dalį, nustatančią pareigą valdytojui nepagrįstai nedelsiant pranešti apie asmens duomenų saugumo pažeidimą duomenų subjektui, tikslingumą, kai reikalavimai šiems pranešimams nedetalizuojami, nors ir yra nustatomi Reglamento (ES) 2016/679 33 straipsnio 3 dalyje bei 34 straipsnio 2 dalyje.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 1.16 ir 1.17 papunkčiuose nuorodos teikiamos į iš eilės einančius visus to paties punkto papunkčius be išimčių, siūlome teikti nuorodą į 51¹ punktą ir atitinkamai 51² punktą, kaip apimančius visus reikalingus papunkčius.

5. Siūlome tikslinti Projekto 1.19 papunktyje teikiamą Nuostatų 115 punkto nuostatą dėl atsisakymo teikti registro duomenis ir apie atsisakymą tenkinti prašymą informuojant pareiškėją. Siekiant aiškumo, siūlome pakeitime aiškiai sureguliuoti šio sprendimo priėmimo terminus,

nustatyti, kad sprendime turi būti nurodyti registro duomenų neteikimo pagrindai, šio sprendimo apskundimo tvarka bei terminai, neapsiribojant informacijos apie priimtą sprendimą pateikimu pareiškėjui.

6. Projekto 1.19 papunktyje siūlome įrašyti oficialų „Lietuvos Respublikos“ pavadinimą (vietoj „Lietuvoje“).

7. Dėl Projekto 1.20 papunktyje teikiamo Nuostatų 116 punkto antrosios pastraipos pakeitimo pastebime, kad Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 716 „Dėl Bendrųjų elektroninės informacijos saugos reikalavimų aprašo, saugos dokumentų turinio gairių aprašo ir elektroninės informacijos, sudarančios valstybės informacinius išteklius, svarbos įvertinimo ir valstybės informacinių sistemų, registrų ir kitų informacinių sistemų klasifikavimo gairių aprašo patvirtinimo“ patvirtinto Bendrųjų elektroninės informacijos saugos reikalavimų aprašo 5 punkte yra nustatyta, kad „elektroninės informacijos sauga informacinėse sistemose turi atitikti *krašto apsaugos ministro tvirtinamus Techninius informacinių sistemų elektroninės informacijos saugos reikalavimus*“, tačiau atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. spalio 4 d. įsakymas Nr. 1V-832 „Dėl Techninių valstybės registrų (kadastrų), žinybinių registrų, valstybės informacinių sistemų ir kitų informacinių sistemų elektroninės informacijos saugos reikalavimų patvirtinimo“ ir juo patvirtinti *Techniniai valstybės registrų (kadastrų), žinybinių registrų, valstybės informacinių sistemų ir kitų informacinių sistemų elektroninės informacijos saugos reikalavimai* nėra pripažinti netekusiais galios, siūlytina peržiūrėti ir patikslinti keičiamą Nuostatų formulotę, nustatant, kokiais teisės aktais vadovaujantis turi būti užtikrinama Nuostatuose nurodyto registro duomenų sauga.

8. Siekiant Projekto 1.22 papunktyje dėstomo Nuostatų 118 punkto pakeitimo aiškumo, siūlome formulotėje žodžius „apreptis“ ir „kontekstas“ keisti Nuostatuose vartojamomis nuostatomis, pavyzdžiui, „duomenų apimtis“ ir „duomenų teikimo sąlygos“. Priešingu atveju, siūlomų nuostatų turinys suprantamas nevienareikšmiškai.

9. Pastebime, kad Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatyme nuo 2019 m. sausio 1 d. nebelieka sąvokų „nedarbingas asmuo“, „iš dalies darbingas asmuo“, kurias teisės aktuose atstoja sąvoka „asmuo, kuriam nustatytas 0–25 procentų darbingumo lygis“ ir atitinkamai sąvoka „asmuo, kuriam nustatytas 30–55 procentų darbingumo lygis“. Manome, kad būtų tikslinga Projektu keičiant Nuostatus, tikslinti ir Nuostatų 49.12 papunktį, įvertinant šio papunkčio formulotę „darbingumo lygis (nedarbingas, iš dalies darbingas, darbingas)“ jos reikalingumą, o taip pat ir galimybę šią formulotę tikslinti, pavyzdžiui, papildant, kad pagal šį papunktį nurodomas darbingumo lygis nustatytas iki 2019 m. sausio 1 d.

10. Atsižvelgiant į teisės aktų svarstymo ir priėmimo procedūrą, siūlome įvertinti Projekto 2 punkte nurodyto pakeitimų įsigaliojimo termino aktualumą.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė