

27

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO  
ŠVIETIMO, MOKSLO IR KULTŪROS SKYRIUS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2007 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO  
NR. 1190 „DĖL VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS  
KULTŪRINIAMS IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIOJO  
IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRŲJŲ  
KONKURSŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO" PAKEITIMO**

( Nr.15-1095-01-N, TAIS Nr. 15-13203(3))

**PAŽYMA**

2016-01-08 Nr. NV-56

Vilnius

**Projekto rengėjas** – Kultūros ministerija.

**Projekto tikslas, esmė** – įgyvendinti Visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 28 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XII-1273 nuostatas, reglamentuojančias Spaudos, radijo ir televizijos fondo veiklą, Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų įgyvendinimą bei galiojančio įstatymo teisinio reglamentavimo teisinius aspektus dėl viešosios informacijos rengėjų teisių bei pareigų.

**Keičiasi:**

1. Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos projektų kategorijos. Šalia kultūrinių ir šviečiamųjų projektų kategorijų atsiranda visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo;
2. Fondo konkurso tvarka remiamų viešosios informacijos rengėjų kultūrinių, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamųjų projektų programos;
3. Programų finansavimo proporcijos;
4. Viešosios informacijos rengėjų projektų paraiškų į visas programas pateikimo skaičius, nustatant, jog viešosios informacijos rengėjas gali teikti ne daugiau kaip dvi projektų paraiškas į programą ir iš viso ne daugiau kaip keturias projektų paraiškas į visas programas;
5. Reikalavimai projektams ir juos teikiantiems viešosios informacijos rengėjams, nustatant, jog televizijos ir radijo paraiškas galės teikti tik licencinį mokestį už praėjusius metus sumokėję transliuotojai arba prodiuserinės kompanijos, pateikusios su licencinį mokestį mokančiu transliuotoju pasirašytą bendradarbiavimą patvirtinantį dokumentą; leidinys, kuriame vykdomas projektas, turės būti periodinis ir išleidžiamas ne rečiau nei kartą per pusmetį; internetinės žiniasklaidos paraiškas galės teikti savo žiniasklaidos priemonę turintys ir joje projektą numatantys vykdyti viešosios informacijos rengėjai, kurie Fondo tarybai pateikė Lietuvoje naudojamų apskaitos sistemų lankomumo ataskaitą; taip pat ir tie viešosios informacijos rengėjai, kurie neturi savo žiniasklaidos priemonės, tačiau Fondo tarybai pateikia raštišką susitarimą su projektą skleisiančiu žiniasklaidos kanalu internete bei jo lankomumo ataskaitą;
6. Projektų vertinimo reglamentavimas, nustatant, jog Fondui pateiktų paraiškų vertinimą sudarys trys etapai: administracinės atitikties vertinimas; ekspertinis vertinimas; Fondo tarybos vertinimas.

**Derinimas**

Projektas buvo teiktas derinti Švietimo ir mokslo ministerijai, Finansų ministerijai, Teisingumo ministerijai, Konkurencijos tarybai.

Nepritarta Švietimo ir mokslo ministerijos pastabai dėl nuostatos, kad valstybės paramos gavėjais negali būti viešosios informacijos rengėjai, kurie yra biudžetinės įstaigos ir kiti valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausantys asmenys.

Kultūros ministerija motyvuoja tuo, jog biudžetinių įstaigų leidinių autoriams yra atlyginama iš biudžeto, tuo tarpu Fondo veikloje visuomet akcentuojama svarba remti viešosios informacijos rengėjų projektus, kuriuose pateikiama intelektualinė rašytojų, kritikų, mokslininkų ar žurnalistų veikla, t. y. akcentuojama finansavimo už autorinius darbus prerogatyva.

Teisingumo ministerija, neturėdama pastabų dėl Projekto teisinio reguliavimo tikslo, pateikė 28 pastabas ir pasiūlymus dėl Projekto teisinio reguliavimo priemonių, galimų teisinio reguliavimo pasekmių bei teisės technikos.

**Dalykinio vertinimo išvada**

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

- Kultūros ministerijai siūlytina darbo tvarka suderinti ir patikslinti Projektą pagal pateiktas LRVK Teisės departamento ir Teisingumo ministerijos pastabas.

Švietimo, mokslo ir kultūros skyriaus  
patarėja



Nomeda Poderienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-01-20 Nr. 51-22

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Kultūros ministerija, atsižvelgdama į 2016 m. sausio 19 d. vykusiamę ministerijų atstovų pasitarime išsakytas pastabas, patikslino ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl 2007 m. spalio 31 d. nutarimo „Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo, pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas).

Projekto tikslas įgyvendinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 28 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XII-1273 (toliau – Įstatymas) nuostatas, reglamentuojančias Spaudos, radijo ir televizijos fondo (toliau – Fondas) veiklą, Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų (toliau – Nuostatai) įgyvendinimą bei galiojančio įstatymo teisinio reglamentavimo teisinius aspektus dėl viešosios informacijos rengėjų teisių bei pareigų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 15 dalimi, Nuostatus parengė Fondo taryba. Nuostatuose atspindinčios asignavimų sumų konkrečios procentinės dalys, patvirtintos atsižvelgiant į daugelio metų praktiką, poreikių tendencijas bei Fondo tikslus. Minėtam finansavimui buvo pritarta bendrame Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros ir Seimo Informacinės visuomenės plėtros komitetų posėdyje. Taip pat pažymėtina, jog Fondo tikslas yra konkurso tvarka teikti paramą viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams, o ne reklaminio pobūdžio spaudos projektams, todėl Nuostatuose numatytas apribojimas maksimaliai leistinai reklamos proporcijai tuose spaudos leidiniuose, kuriuose įgyvendinami Fondo remiami projektai. Be kita ko, Nuostatai reglamentuoja konkursų organizavimo tvarką, todėl, aiškumo dėlei, juose reglamentuojama projektų sklaida, projektų finansavimas ir paramą gavusių pareiškėjų pareigos.

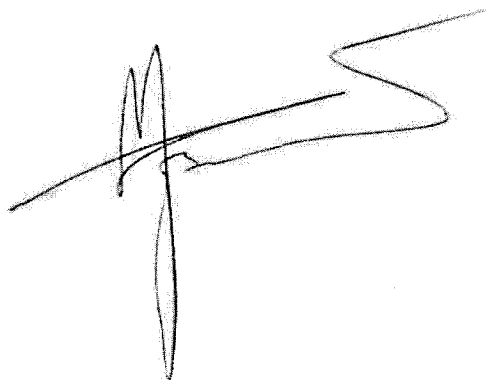
Projektą parengė Kultūros politikos departamento (direktorė – Regina Jaskelevičienė, tel. (8 5) 219 3415, el. paštas regina.jaskeleviciene@lrkm.lt) Visuomenės informavimo politikos skyriaus

(vedėja – Renata Vanagėlienė, tel. (8 5) 219 3408, el. paštas [renata.vanageliene@lrkm.lt](mailto:renata.vanageliene@lrkm.lt)), (vyr. specialistė – Vaida Vilkuotytė, tel. (8 5) 219 3408, el. paštas [vaida.vilkuotyte@lrkm.lt](mailto:vaida.vilkuotyte@lrkm.lt))

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 9 lapai;
2. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 6 lapai;
3. Derinimo pažyma, 3 lapas;

Kultūros ministras



Šarūnas Birutis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2007 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO  
NR. 1190 „DĖL VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS  
KULTŪRINIAMS IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIOJO  
IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRŲJŲ  
KONKURSŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a :**

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimą Nr. 1190 „Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS  
KULTŪRINIAMS, VISUOMENĖS INFORMAVIMO SAUGUMO, MEDIJŲ  
RAŠTINGUMO UGDYMO IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS,  
RADIOJO IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRIEJI  
KONKURSŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO**


Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 15 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a :**


Patvirtinti Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendruosius konkursų nuostatus (toliau – Nuostatai) (pridedama).“

2. Nustatyti, kad Spaudos radijo ir televizijos rėmimo fondo taryba Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 14 dalyje įtvirtintoms programoms turi teisę 2016 m. vykdomiems konkursams nustatyti kitus konkursų įgyvendinimo terminus, tačiau ne trumpesnius kaip 5 darbo dienas, nei nustatyta Nuostatų 27, 36, 41, 45, 52 ir 59 punktuose.

Ministras Pirmininkas

Kultūros ministras

  
Kultūros ministras  
Šarūnas Birutis  
2016.08.20

  
Sekyriaus vedėjas  
Donatas Aviža  
2016-01-20 5

PATVIRTINTA  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2007 m. spalio 31 d. nutarimu Nr. 1190  
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2016 m. nutarimo Nr.  
redakcija)

**VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS KULTŪRINIAMS,  
VISUOMENĖS INFORMAVIMO SAUGUMO, MEDIJŲ RAŠTINGUMO UGDYMO IR  
ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIOJO IR TELEVIZIJOS  
RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRIEJI KONKURSŲ NUOSTATAI**

**I SKYRIUS  
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrieji konkursų nuostatai (toliau – Nuostatai) reglamentuoja konkursų organizavimo tvarką viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams paremti. Parama teikiama per viešąją įstaigą Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondą (toliau – Fondas) konkurso būdu pagal viešosios informacijos rengėjų Fondui pateiktas paraiškas.

2. Valstybės dalinė finansinė parama (toliau – parama) viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams (toliau – projektai) pagal Fondui pateiktas paraiškas teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu, 2013 m. gruodžio 18 d. Europos Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai (OL 2013 L 352, p. 1.), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 35 „Dėl suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro nuostatų patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2015 lapkričio 13 d. nutarimu Nr. 1S-120/2015 „Dėl suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos duomenų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Fondo įstatais, Fondo tarybos darbo reglamentu ir šiais Nuostatais.

3. Parama skiriama atitinkamiems kalendoriniams metams.

4. Konkursų tikslas – atrinkti projektus, kuriems bus teikiama parama.

5. Viešosios informacijos rengėjai projektus konkursams gali teikti šioms Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 14 dalyje numatytoms programoms:

5.1. periodinių kultūros ir meno leidinių (šiai kategorijai priskiriami periodiniai leidiniai, kurių turinys skirtas kultūros ir meno tematikai ir kai toks turinys sudaro ne mažiau kaip 75 proc. viso leidinio);

5.2. nacionalinės periodinės spaudos;

5.3. regioninės periodinės spaudos;

5.4. nacionalinės radijo ir televizijos;

5.5. regioninės radijo ir televizijos;

5.6. internetinės žiniasklaidos (informacinės visuomenės informavimo priemonių).

6. Asignavimų sumos projektams paskirstomos tarp programų tokiomis procentinėmis dalimis:

6.1. Periodinių kultūros ir meno leidinių – 25 proc.;

6.2. Nacionalinės periodinės spaudos – 10 proc.;

6.3. Regioninės periodinės spaudos – 25 proc.;

6.4. Nacionalinės radijo ir televizijos – 16 proc.;

- 6.5. Regioninės radijo ir televizijos – 8 proc.;
- 6.6. Internetinės žiniasklaidos – 16 proc.
7. Fondo taryba motyvuotu sprendimu gali iki 2 % atskiros programos finansavimui skirtų lėšų perkelti iš vienos programos į kitą, jeigu projektų svarstymo metu paaiškėja, kad į nustatytas programas pateikiama daugiau kokybiškų projektų, nei šių nuostatų 6 punkte nustatyti dydžiai ir tokie projektai galėtų pretenduoti į Fondo paramą.
8. Konkursai paprastai skelbiami visoms šešioms programoms vienu metu. Fondo taryba, atsižvelgdama į jų rezultatus, gali skelbti tokių konkursų kitą etapą ir atskirai pagal atskiras programas, tačiau tikrai projektams, kurie įgyvendinami atitinkamais kalendoriniais metais.
9. Fondas, skelbdamas konkursus savo interneto svetainėje, pateikia ir detalesnes kiekvieno konkurso sąlygas. Tokių sąlygų aprašus, prieš juos paskelbiant, tvirtina Fondo taryba.
10. Su konkursų organizavimu ir jų sąlygomis susijusi informacija skelbiama Fondo interneto svetainėje.

## II SKYRIUS

### REIKALAVIMAI PROJEKTAMS IR JUOS TEIKIANTIEMS VIEŠOSIOS INFORMACIJOS RENGĖJAMS

11. Paraiškas projektams paremti gali teikti viešosios informacijos rengėjai – juridiniai asmenys – transliuotojai, leidyklos, kino, garso ar vaizdo studijos, redakcijos, informacinės visuomenės informavimo priemonių valdytojai, rengiantys ar pateikiantys skleisti viešąją informaciją (toliau – pareiškėjai), išskyrus biudžetines įstaigas ir kitus juridinius asmenis, kurių steigėjas, dalininkas ar akcininkas yra valstybė ar savivaldybė, arba jų institucija ar įstaiga.
12. Televizijos ir radijo programoms projektų paraiškas gali teikti tik Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta metinę įmoką už radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo, retransliavimo, platinimo internete, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikimo veiklą sumokėję asmenys ir pateikę su šia metinę įmoką mokančiu transliuotoju pasirašytą bendradarbiavimą patvirtinantį dokumentą.
13. Spaudos leidinys, kuriame vykdomas projektas, turi būti periodinis, prenumeruojamas ir išleidžiamas ne rečiau kaip kartą per pusmetį. Toks projektas privalo būti skelbiamas projekto vykdytojo interneto svetainėje.
14. Internetinės žiniasklaidos programai paraiškas teikti gali savo žiniasklaidos priemonę valdantys ir joje projektą numatantys vykdyti viešosios informacijos rengėjai, kurie paraiškoje pateikė lankomumo ataskaitą. Taip pat tokias paraiškas gali teikti ir tie viešosios informacijos rengėjai, kurie nevaldo savo interneto žiniasklaidos priemonės, tačiau Fondui pateikia raštišką susitarimą su projektą skleisiančia žiniasklaidos priemone internete bei jos lankomumo ataskaitą.
15. Viešosios informacijos rengėjas gali teikti ne daugiau kaip dvi projektų paraiškas į vieną iš Fondo programų ir iš viso ne daugiau kaip keturias projektų paraiškas į visas programas.
16. Vykstant konkursui, pareiškėjas negali kitiems asmenims perleisti jokių teisių į savo konkursui pateiktą paraišką ar projektą. Pareiškėjas savo įsipareigojimus dėl projekto įgyvendinimo gali perduoti kitiems asmenims tik Fondo tarybos nustatyta tvarka.
17. Fondas nesvarsto projektų tų pareiškėjų, kurie per paskutinius kalendorinius metus teismo, žurnalistų etikos inspektorius, Visuomenės informavimo etikos asociacijos ar Lietuvos radijo ir televizijos komisijos buvo pripažinti padarę rimtą profesinį pažeidimą, kaip tai nustato Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 4 dalis.
18. Pareiškėjais gali būti tik tie viešosios informacijos rengėjai, kurie įvykdė šiuos teisės aktų nustatytus reikalavimus:
- 18.1. Visuomenės informavimo įstatymo 24 straipsnyje nustatytais atvejais pateikę Kultūros ministerijai jos nustatyta tvarka leidinio tiražo deklaravimo duomenis, duomenis apie juridinio asmens dalyvius, savo valdymo organus ir jų narius bei informacijos apie turinius santykius ir (ar)



jungtinę veiklą, siejančią juos su kitais viešosios informacijos rengėjais ir (ar) skleidėjais ir (ar) jų dalyviais bei kitus duomenis;

18.2. būdami teisės aktų nustatyta tvarka transliavimo ir (ar) retransliavimo veiklą vykdančys subjektai, sumokėjo Visuomenės informavimo įstatymo 31 straipsnyje numatytą metinę įmoką ir atitinka kitus šiame straipsnyje nustatytus reikalavimus;

18.3. būdami Fondo paramos gavėjais praėjusiais kalendoriniais metais, nustatytais terminais pateikė Fondui ataskaitas apie paramą gavusio projekto įgyvendinimą, iš kurių matyti, kad gauta parama buvo panaudota pagal atitinkamoje paraiškoje ir sutartyje su Fondu nurodytą paskirtį, t.y. visiškai įvykdė savo paraiškoje ir sutartyje su Fondu nurodytas sąlygas;

19. Projektams pagal šių Nuostatų 5 punkte numatytas programas per Fondą teikiamos paramos santykinė dalis viso projekto lėšų poreikio atžvilgiu gali siekti ne daugiau kaip 80 procentų.

20. Konkursams teikiami projektai, numatyti įgyvendinti vietiniuose, regioniniuose arba nacionaliniuose laikraščiuose ar žurnaluose, turi teisę gauti paramą tik tais atvejais, kai reklama minėtuose laikraščiuose ar žurnaluose užima ne daugiau kaip 35 procentus viso leidinio ploto, o projekto įgyvendinimui leidinyje numatoma skirti nuo 3 iki 90 procentų viso leidinio ploto.

21. Teikiant paraišką administravimo išlaidų dydis projekto sąmatoje negali būti didesnis nei 30 procentų iš Fondo prašomos lėšų sumos, skirtos projektui įgyvendinti (ta pati sąlyga taikoma ir paramą gavusiems projektams, procentinę išraišką skaičiuojant nuo gautos paramos dydžio). Nenumatytų ir reprezentacinių išlaidų dydis projekto sąmatoje negali viršyti 5 procentų nuo prašomos ir (ar) gautos paramos. Projekte turi būti numatytas jo sklaidai skirtų lėšų dydis, atsižvelgiant į Fondo tarybos patvirtintas konkurso sąlygas, kuriose apibrėžiamos remtinų ir neremtinų ar ribojamų išlaidų rūšys kiekvienoje programoje bei pateikti vidutiniai įkainiai gamybiniais projektų kaštams.

### III SKYRIUS PROJEKTŲ TURINIO REIKALAVIMAI

22. Konkursams teikiamais projektais turi būti siekiama:

22.1. supažindinti visuomenę su svarbiausiais kultūros, meno ir mokslo laimėjimais, analizuoti kultūros, meno ir mokslo procesus, skatinti kūrėjų profesinį bendravimą Lietuvoje ir pasaulyje;

22.2. ugdyti kalbos kultūrą;

22.3. skatinti dorovinių ir dvasinių vertybių sklaidą;

22.4. ugdyti visuomenės pilietiškumą, kritinį mąstymą, sąmoningumą ir savarankišką informacijos vertinimą, medijų ir informacinę raštingumą;

22.5. skatinti lietuvių tautinio tapatumo, lietuviybės tvirtinimą ir sklaidą;

22.6. populiarinti Lietuvoje gyvenančių tautų etninės kultūros paveldą, skatinti jų kultūrinę, šviečiamąją veiklą;

22.7. skatinti vaikų ir jaunimo kultūrinį bei pilietinį ugdymą, sukurti informacinę erdvę jaunų žmonių diskusijoms jiems rūpimais klausimais;

22.8. ugdyti kultūringą ir atsakingą elektroninės erdvės naudojimą informacijos mainams;

22.9. skatinti regioninės kultūros vaidmenį, sudaryti sąlygas kultūros prieinamumui ir sklaidai, tuo didinant regionų patrauklumą;

22.10. skatinti užsienyje gyvenančių lietuvių bendruomenių tautinio tapatumo ugdymą;

22.11. palaikyti tautų dialogą, įskaitant projektus nevalstybine kalba.

23. Neremiami projektai, kurių turinio pobūdis yra:

23.1. komercinės kultūros skatinimas;

23.2. politinių partijų agitacija;

24. Fondas taip pat neremia projektų, kurie gali pakenkti visuomenės moralai ir pažeidžia pagrindinius visuomenės informavimo principus.



25. Fondo parama projektams negali būti naudojama:
- 25.1. išlaidoms su projekto turiniu nesusijusių konsultantų ir tarpininkų paslaugoms apmokėti;
  - 25.2. baudoms, delspinigiams, finansinėms nuobaudoms, bylinėjimosi išlaidoms, paskolų palūkanoms ir skolų padengimo išlaidoms;
  - 25.3. iš biudžeto finansuojamų kultūros, švietimo ir mokslų įstaigų projektams;
  - 25.4. narystės asociacijose mokesčiams apmokėti;
  - 25.5. konferencijų, seminarų ir kitų renginių organizavimui;
  - 25.6. pastatų, patalpų ar pagrindinių leidybos priemonių įsigijimui ar nuomai, kapitaliniam remontui;
  - 25.7. knygų ir kitų ISSN (Tarptautinis standartinis serialinio leidinio numeris) neturinčių leidinių leidybai;
  - 25.8. kino filmų gamybai, vaizdo ir garso laikmenomis platinamos produkcijos leidybai;
  - 25.9. projektams, skirtiems vien internetinių svetainių techniniam palaikymui.

#### IV SKYRIUS PARAIŠKŲ TEIKIMO TVARKA

26. Konkursai vyksta ir paraiškos pateikiamos lietuvių kalba.
27. Užpildytos Fondo tarybos nutarimu patvirtintos formos paraiškos pateikiamos Fondui per Fondo tarybos nustatytą terminą, kuris nurodomas skelbime apie konkretų konkursą ir negali būti trumpesnis kaip 20 darbo dienų nuo skelbimo išplatavimo Fondo interneto svetainėje dienos. Fondo taryba, skelbdama konkursus, Fondo interneto svetainėje pateikia savo sprendimu patvirtintus konkurso sąlygų aprašus, kuriuose pateikiama detali informacija apie būtinus reikalavimus paraiškoms, paraiškų siuntimo ir būtinų dokumentų pateikimo tvarką kiekvienai Fondo programai. Fonde gautos paraiškos registruojamos ir saugojamos Fondo administracijos nustatyta tvarka. Teikiant paraišką paštu, ant voko turi būti aiškiai nurodyta:
- 27.1. projekto pavadinimas;
  - 27.2. pareiškėjas ir projekto vadovas;
  - 27.3. viešosios informacijos rengėjo buveinė ir pareiškėjo interneto svetainės adresas (jeigu viešosios informacijos rengėjas ją turi).
28. Konkursui teikiamo projekto vadovu negali būti Fondo dalininko vadovas, Fondo tarybos narys, Fondo ekspertų grupės narys arba Fondo tarybos pakviestas nepriklausomas ekspertas, kuris dalyvauja vertinant Fondui pateiktus projektus, taip pat asmuo, kurio artimi asmenys, kaip jie apibrėžti Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme, yra Fondo tarybos narys, Fondo ekspertų grupės narys arba jie pagal pareigas yra susiję tiesioginio pavaldumo santykiais.
29. Paraiškos nepriimamos, jeigu jos pateikiamos praleidus paraiškų pateikimo konkrečiam konkursui terminą arba užpildytos nesilaikant šių Nuostatų 26 ir 27 punktuose nustatytų reikalavimų.
30. Pareiškėjų konkursams pateikti projektai, kompiuterinės laikmenos ir kiti dokumentai po konkursų negražinami.
31. Pareiškėjas, rengdamas paraišką, turi teisę gauti informaciją ir konsultacijas, kurias teikia Fondo administracija.
32. Pareiškėjas, pateikęs paraišką tam pačiam arba su juo susijusiam projektui kitam nei Fondas valstybės biudžeto lėšas skiršančiam subjektui, privalo apie tai raštu informuoti Fondo administraciją. Fondo parama nėra skiriama projektų tapačioms išlaidoms padengti, kurioms įgyvendinti viešieji finansai buvo skirti iš kitų šaltinių (valstybės, savivaldybių ar Europos Sąjungos lėšų).
33. Fondo taryba gali patvirtinti elektroninę paraiškų teikimo sistemą.

## V SKYRIUS PROJEKTŲ VERTINIMAS

34. Fondui pateiktų paraiškų vertinimą sudaro trys etapai:
  - 34.1. administracinės atitikties vertinimas;
  - 34.2. ekspertinis vertinimas;
  - 34.3. Fondo tarybos vertinimas.
35. Administracinę atitiktį vertina Fondo administracijos darbuotojai. Administracinės atitikties vertinimo metu yra nustatoma, ar paraiška pateikta laikantis šių Nuostatų II skyriaus ir 22-28 punktų reikalavimų.
36. Administracinės atitikties vertinimas turi būti atliktas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo paraiškų teikimo termino pabaigos.
37. Jeigu vertinant paraiškos administracinę atitiktį nustatoma, kad paraiška pateikta nesilaikant šių Nuostatų, finansavimo sąlygų ir kitų nustatytų administracinių reikalavimų, yra nustatomas 5 darbo dienų terminas trūkumams pašalinti. Jeigu trūkumai per nustatytą terminą lieka nepašalinti, Fondo direktorius per 3 darbo dienas po termino pasibaigimo priima sprendimą atmesti paraišką dėl administracinės neatitikties, o Fondo administracija per 5 darbo dienas nuo šio sprendimo priėmimo dienos paraiškoje nurodytu elektroninio pašto adresu informuoja pareiškėją apie priimtą sprendimą, nuroydamas paraiškos atmetimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką.
38. Nustačius, kad paraiška atitinka visus administracinės atitikties vertinimo reikalavimus, projektas ne vėliau kaip per 5 darbo pateikiamas vertinti ekspertams.
39. Konkursams pateiktus projektus vertina ekspertų grupės, sudaromos ir veikiančios pagal Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 5 ir 6 dalis, Fondo direktoriaus patvirtintą ekspertų darbo reglamentą, ir šiuos Nuostatus. Bendras Fondo tarybos patvirtintas ekspertų sąrašas privalo būti viešai skelbiamas Fondo interneto svetainėje.
40. Ekspertų grupės narys, jeigu jis yra darbo santykiais susijęs su pareiškėju, vertinant pareiškėjo pateiktą projektą ar balsuojant dėl šio projekto, nedalyvauja. Ekspertais gali būti paskirti tik tie asmenys, kurie atitinka Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 4 dalies nuostatas.
41. Administracija suteikia ekspertams reikalingą informaciją darbui. Ekspertų grupės pateiktus projektus įvertina ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo jų gavimo.
42. Ekspertai projektus vertina pagal Fondo ekspertų darbo reglamente ir skelbiamo konkurso sąlygų aprašuose pagal atskiras programas ir temas pateiktus vertinimo kriterijus, kurie skelbiami Fondo interneto svetainėje bei atsižvelgdami į:
  - 42.1. valstybės prioritetines sritis;
  - 42.2. programose dalyvaujančių pareiškėjų rėmimą iš kitų valstybės biudžeto lėšas skiriančių institucijų;
  - 42.3. remiamų projektų sklaidą ir pasiekiamumą;
  - 42.4. tikslinių grupių (užsienio lietuvių žiniasklaidos, vaikų ir jaunimo, neįgaliųjų) kultūros ir šviečiamuosius poreikius.
43. Ekspertų grupės turi teisę reikalauti iš pareiškėjo papildomos informacijos, susijusios su konkrečiam konkursui pateiktu projektu. Pareiškėjai reikalaujamą papildomą informaciją privalo pateikti ekspertų grupės nurodyta forma ir terminais. Laiku nepateikus ekspertų pareikalautos informacijos, projektą ekspertai vertina pagal turimą informaciją.
44. Ekspertų grupės savo vertinimų rezultatus įtvirtina motyvuotose išvadose, kuriose išdėstomas remtinų projektų sąrašas, šiems projektams skirtinos paramos dydis ir projektų, kuriems neteiktina parama, sąrašas. Ekspertų grupių išvadų pagrindu parengiami Fondo tarybos sprendimų projektai, kurie teikiami svarstyti Fondo tarybai.

45. Sprendimą dėl projektų, kuriems suteikiama parama, ir konkrečioms projektams skiriamos paramos dydžio priima Fondo taryba, remdamasi ekspertų grupių išvadomis, ne vėliau kaip per 15 darbo dienų nuo ekspertų grupių išvadų pateikimo.

46. Kitoks nei ekspertų grupės išvadose rekomenduotas sprendimas gali būti priimamas argumentuojant jį Fondo tarybos posėdyje. Fondo tarybos narys, nesutinkanti su ekspertų grupės išvada, tarybos posėdyje raštu pateikia argumentaciją dėl nesutikimo su ekspertų grupės išvada ir ši argumentacija įrašoma į Fondo tarybos posėdžio protokolą.

47. Suteikiant nereikšmingą (*de minimis*) pagalbą Fondo administracija tikrinamas ketinamos suteikti pagalbos teisėtumą bei per 5 darbo dienas nuo *de minimis* pagalbos suteikimo registruoja duomenis Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registre.

48. Fondo taryba gali priimti sprendimą sudaryti rezervinių projektų sąrašą. Sąrašas sudaromas iš konkurse dalyvavusių, ekspertų teigiamai įvertintų, bet dėl lėšų trūkumo paramos negavusių ar mažesnę, nei buvo prašyta paraiškoje, paramos sumą gavusių projektų. Į šį sąrašą įrašytiems projektams parama gali būti skiriama, jeigu Fonde lieka programoms nepanaudotų lėšų. Sutartis su į rezervinių projektų sąrašą įtraukto projekto pareiškėju gali būti sudaroma ne vėliau kaip iki atitinkamų kalendorinių metų trečiojo ketvirčio pabaigos.

49. Informacija apie Fondo Tarybos priimtus galutinius sprendimus skirti paramą projektams ir (ar) sudaryti rezervinių projektų sąrašą skelbiama Fondo interneto svetainėje ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo tokių sprendimų priėmimo dienos, nurodant pareiškėjų pavadinimus ir projektų pavadinimus bei skirtos paramos dydį.

## VI SKYRIUS KONKURSŲ REZULTATŲ PASKELBIMAS

50. Konkursų rezultatai skelbiami Fondo interneto svetainėje ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Fondo tarybos galutinio sprendimo dėl paramos suteikimo priėmimo.

51. Fondo tarybos sprendimas dėl paramos viešosios informacijos rengėjų projektams pagal Fondui pateiktus projektus ir konkrečioms projektams skiriamos paramos dydžio priimamas tik Lietuvos Respublikos Seimui priėmus atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą.

52. Pareiškėjas turi teisę per 20 darbo dienų po konkurso rezultatų paskelbimo raštu kreiptis į Fondo administraciją ir gauti ekspertų grupės išvadų argumentus ir (ar) Fondo tarybos sprendimų argumentus, keičiančius ekspertų išvadas dėl konkretaus projekto rėmimo ar nerėmimo.

53. Konkursų dokumentai (paraiška ir jos priedai, ekspertų išvados, Fondo tarybos protokolai ir kt.), išskyrus 52 p. nurodytas ekspertų išvadų ir Fondo tarybos sprendimų dalis, yra konfidenciali informacija, kuri gali būti pateikta tik Fondo veiklą kontroliuojančioms institucijoms.

## VII SKYRIUS PROJEKTŲ SKLAIDA

54. Fondo taryba skelbiamų konkursų sąlygų aprašuose nustato reikalavimus paramą gavusių projektų viešajai sklaidai.

55. Lietuvos Respublikos viešosioms bibliotekoms Fondas užprenumeruoja nacionalinius laikraščius ir žurnalus bei regioninius kultūros žurnalus, kuriuose vykdomas valstybės dalinę paramą gavęs projektas, kurio apimtis sudaro ne mažiau kaip 50 proc. leidinio apimties.

56. Lėšos prenumeratai naudojamos iš konkrečiai programai skirto finansavimo.

57. Nurodyti 55 punkte leidiniai užprenumeruojami 250 bibliotekų, jei prenumeratos suma neviršija 25 proc. projektui skirtos paramos. Jei metinės prenumeratos suma viršija 25 proc. paramos projektui dydžio, prenumeruojamų vienetų skaičius mažinamas iki leistinos sumos (25 proc. nuo projektui suteikto finansavimo, tačiau ne mažiau kaip 60 vienetų).

## VIII SKYRIUS PROJEKTŲ FINANSAVIMAS IR PARAMĄ GAVUSIŲ PROJEKTŲ PAREIŠKĖJŲ PAREIGOS

58. Paramą gavusių projektų finansavimas vykdomas pagal Fondo tarybos patvirtintos formos sutartį, sudaromą tarp Fondo ir projektui įgyvendinti gavusio pareiškėjo (vykdytojo), ir Fondo tarybos patvirtintos formos detalią sąmatą, kuri yra neatskiriama sutarties dalis.

59. Paramą gavęs pareiškėjas vykdytojas ir Fondas per 20 darbo dienų nuo konkretaus konkurso rezultatų paskelbimo dienos privalo pasirašyti sutartį. Jeigu vykdytojas per šį terminą nepasirašo sutarties ar sutartis nepasirašoma dėl vykdytojo kaltės, paramą gavęs projektas neremiamas. Parama pareiškėjui teikiama pagal pasirašytą sutartį, Fondui gavus numatytus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimus. Pasirašytos sutartys registruojamos Fondo sutarčių registravimo žurnale.

60. Vykdytojai pagal sutartyje numatytus reikalavimus Fondui turi pateikti:

60.1. Fondo tarybos patvirtintos formos projekto finansines ir įgyvendinimo ataskaitas;

60.2. paramą gavusio projekto nemokamus pavyzdžius: nacionalinių ir regioninių žurnalų – po 3 egzempliorius, nacionalinių ir regioninių laikraščių – po 1 egzempliorių, vaizdo ir (ar) garso kūrinių, įrašytų laikmenose – po 1 egzempliorių. Fondo skirtą valstybės paramą gavusių internetinės žiniasklaidos projektų turinys turi būti internete laisvai vartotojams prieinamas įgyvendinus projektą ne trumpiau kaip 12 mėnesių.

61. Paramą gavę projektai, numatyti įgyvendinti laikraštyje ar žurnale, įgyvendinant juos, taip pat privalo būti paskelbti ir pareiškėjo ar kitame interneto svetainėje.

62. Lėšos, skirtos gavusiems paramą projektams įgyvendinti, negali būti naudojamos kitiems projektams įgyvendinti.

63. Vykdytojas, dėl tam tikrų priežasčių negalintis vykdyti paramą gavusio projekto, privalo nedelsdamas apie tai informuoti Fondo administraciją ir grąžinti lėšas į Fondo sąskaitą administracijos nurodytais terminais.

64. Vykdytojas, negalintis vykdyti paramą gavusio projekto pagal sutartyje patvirtintą sąmatą, turi nedelsdamas raštu kreiptis į Fondo administraciją dėl jos patikslinimo ir nurodyti priežastis. Sąmata netikslinama, jeigu skirtumas tarp planuotų ir faktiškai panaudotų lėšų pagal atskirą sąmatoje nurodytą sąnaudų rūšį neviršija 10 procentų.

65. Fondas turi teisę:

65.1. reikalauti iš paramą gavusio pareiškėjo su projekto įgyvendinimu susijusios informacijos, dokumentų ar kitos medžiagos;

65.2. raštu informavęs vykdytoją, nutraukti su juo sutartinius santykius, jeigu yra nustatyta, kad vykdytojas projekto paramos lėšas faktiškai panaudojo nesivadovaudamas sutartyje patvirtinta išlaidų sąmata, laiku neįvykdė sutarties sąlygų ar apskritai jų neįvykdė, ir nurodyti, kad vykdytojas privalo per 15 darbo dienų grąžinti Fondui visą projektui įgyvendinti skirtą paramos dydį.

## IX. SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

66. Fondo ir pareiškėjų (vykdytojų) ginčai sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

67. Pareiškėjai, pažeidę šių Nuostatų ir (ar) sutarties reikalavimus, atsako Civilinio kodekso, Civilinio proceso kodekso ir šių Nuostatų nustatyta tvarka.

12

68. Paraiškos, sutartys, paraiškų ir sutarčių registravimo žurnalai projektų įgyvendinimo ataskaitos saugomi Fonde 3 metus, išskyrus duomenis apie *de minimis* pagalbos schemą, kurie saugomi 10 metų nuo datos, kada paskutinį kartą pagal tokią schemą buvo suteikta individuali pagalba.

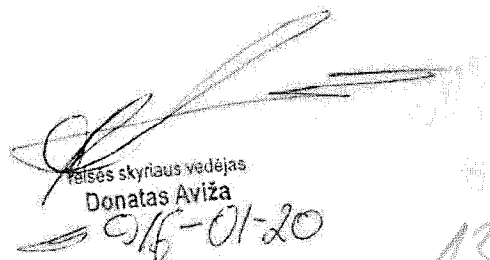
---



Kultūros ministras

Šarūnas Birutis

2018.03.20



Paisės skyriaus vedėjas  
Donatas Aviža  
2018-01-20

13

## ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl 2007 m. spalio 31 d. nutarimo „Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo, pakeitimo“ projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Kultūros ministerijos Kultūros politikos departamento direktorė Regina Jaskelevičienė ir Visuomenės informavimo politikos skyriaus vedėja Renata Vanagėlienė.

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pildė teisės akto projekto vertintojas	pildė teisės akto projekto tiesioginis rengėjas	pildė teisės akto projekto vertintojas
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu tvirtinamuose Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams (toliau kartu vadinami projektais) pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatuose (toliau – Nuostatai) nesudaromos išskirtinės sąlygos skirtingiems viešosios informacijos rengėjams t.y. paraiškų teikėjams. Visi projektai ir juos teikiantys viešosios informacijos rengėjai privalo atitikti Nuostatuose nurodytus reikalavimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

14

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašių priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Galutinį sprendimą dėl finansavimo skyrimo priima Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo (toliau – Fondas) taryba, kurios sprendimas gali būti apskųstas teismui.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto (teisės) atitinkama subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Fondo administracijos, ekspertų ir Fondo tarybos įgaliojimai (teisės), nustatyti Nuostatuose, atitinkama Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme (toliau – Visuomenės informavimo įstatymas) nustatytas funkcijas (pareigas).	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas (atveju)	Projekto III skyriuje numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, kuriuos atitinkantys projektai gali būti teikiami konkursams. Sprendimą skirti finansavimą konkrečiam projektui priima Fondo taryba, atsižvelgdama į ekspertų grupės išvadą. Ekspertai projektus vertina pagal Fondo tarybos tvirtinamus programų vertinimo kriterijus, skelbiamus Fondo internetinėje svetainėje.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Projekte nenumatytos išimtys, taikomos priimant sprendimus.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



7. Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Projekte nustatyta trijų etapų projektų vertinimo tvarka: administracinės atitikties vertinimas, ekspertinis vertinimas, Fondo tarybos vertinimas. Fondo taryba savo sprendimą skirti finansavimą įformina nutarimu. Konkursų rezultatai skelbiami Fondo interneto tinklalapyje ( <a href="http://www.srtfondas.lt">www.srtfondas.lt</a> ) ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Fondo tarybos galutinio nutarimo dėl paramos suteikimo priėmimo.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8. Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Projekte nėra nuostatų, susijusių su sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimu.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

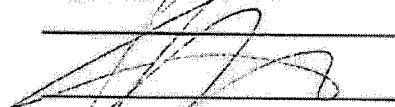
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priimamas kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialius sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Projekte nustatyta, kad galutinį sprendimą dėl finansavimo priima kolegialus subjektas – Fondo taryba. Fondo tarybos funkcijos, darbo organizavimo tvarka, sprendimų priėmimo tvarka ir kt. išsamiai reglamentuojama Fondo tarybos darbo reglamente.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p>
----	---	---	--	---

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekte nėra nuostatų, numatančių administracinę procedūrą, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatus viešinimą ir panašiai)	Projekte numatyta, jog finansavimą gavusio projekto vykdytojas nustatytais terminais privalo pateikti Fondui projekto finansines ir įgyvendinimo ataskaitas. Ataskaitų formas tvirtina Fondo taryba, o vykdymo kontrolės ypatumai numatomi Fondo ir projektų vykdytojų sutartyse.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Projekte numatyta, jog finansavimą gavusio projekto vykdytojas nustatytais terminais privalo pateikti Fondui projekto finansines ir įgyvendinimo ataskaitas. Ataskaitų formas tvirtina Fondo taryba, o vykdymo kontrolės ypatumai numatomi Fondo ir projektų vykdytojų sutartyse.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, suregulavimo tikslas nėra kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatai įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Projektu siūlomo regulavimo tikslas nėra nustatyti subjektams atsakomybės rūšis.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriamas nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Projektu siūlomo regulavimo tikslas nėra nustatyti nuobaudų (sankcijų) skyrimą.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto Kultūros politikos departamento  
tiesioginis rengėjas: direktorė

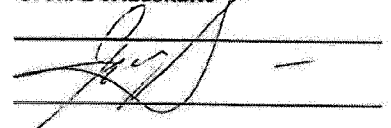
Regina Jaskelėvičienė



Visuomenės informavimo politikos  
Skyriaus vedėja  
Renata Vanagėlienė



Teisės akto Kultūros ministerijos Teisės  
projekto skyriaus vyriausioji specialistė  
vertintojas: Greta Bertauskaitė



Kultūros ministras

Šarūnas Birutis

2016.05.20





## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2016-01-08 Nr. (1.6.) M-19  
Į 2015-12-11 Nr. S2-3277

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2007 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO NR. 1190 „DĖL VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS KULTŪRINIAMS IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIOJO IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRŲJŲ KONKURSŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1190 „Dėl Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Projekte dėstomų Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal viešajai įstaigai Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui (toliau – Fondas) pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų (toliau – Nuostatai) 1 punkte teikiant Nuostatų trumpinį atsisakyti perteklinio žodžio „šie“.
2. Siūlytina Projekte dėstomame Nuostatų 2 punkte įvesti trumpinį „projektai“ atitinkamai peržiūrint bei tikslinant Nuostatus šiuo aspektu.
3. Siekiant aiškumo siūlytina tikslinti Projekte dėstomą Nuostatų 3 punktą išbraukiant žodį „įgyvendinti“ arba konkretizuojant, kokiam tikslui parama skiriama. Tuo pačiu svarstyti, ar šiame punkte nebūtų tikslinga taip pat dėstyti ir Nuostatų 8 punkte siūlomas nuostatas.
4. Pastebėtina, jog Projekte dėstomame Nuostatų 4 punkte nurodytas konkursų tikslas – *paramos teikimas* projektams nėra laikytinas tinkamu, kadangi vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Visuomenės informavimo įstatymas) 28 straipsnio 1 dalimi – tai Fondo tikslas. Atsižvelgiant į tai, bei įvertinus Nuostatų turinį, manytina, konkursų tikslas – *atrinkti* projektus, kuriems bus suteikiama parama.
5. Projekte dėstomų Nuostatų 5.1-5.6 papunkčių tikslingumas kelia abejonių, kadangi juose iš esmės atkartojamos Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 14 dalies 1-6 punktų nuostatos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Projekte dėstomų Nuostatų 5 punktą tikslinti jame teikiant nuorodą į minėtas Visuomenės informavimo įstatymo nuostatas. Be to, minėto 5.1 papunkčio



atžvilgiu pastebėtina, jog periodinių kultūros ir meno leidinių sąvoka taip pat turėtų būti detalizuojama įstatyme.

6. Siūlytina Projekto lydimajame medžiagoje pateikti Projekte dėstomuose Nuostatų 6.1-6.6 papunkčiuose pateiktų projektams paskirstytinų asignavimų sumų konkrečių procentinių dalių pagrindimą.

7. Projekte dėstomo Nuostatų 9 punkto pirmojo sakinio kontekste lieka neaišku, kokia Fondo tarybos tvirtinama „konkursų organizavimo tvarka“ turima mintyje, atsižvelgiant į tai, kad Projekte dėstomų Nuostatų 1 punkte nurodyta, jog Nuostatai (tvirtinami Vyriausybės nutarimu) „reglamentuoja konkursų organizavimo tvarką <...>“. Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad, vadovaujantis Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 15 dalimi, Nuostatų tvirtinimas pavestas Vyriausybei, tačiau Vyriausybei nesuteikiami įgaliojimai pavesti kitiems subjektams tvirtinti minėtus Nuostatus.

Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad Fondo veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymas bei Fondo įstatai, ir sprendimus, susijusius su viešosios įstaigos veikla priima pagal kompetenciją jos dalininkai bei valdymo organai, atsižvelgiant į tai, Projekte dėstomų Nuostatų 9 punkto paskutinio sakinio kontekste abejotina, ar Seimas arba Vyriausybė galėtų pavesti šiam juridiniam asmeniui atlikti tam tikrus veiksmus. Tuo labiau turint mintį tai, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 2.80 straipsnio 1 dalyje įtvirtintas *draudimas valstybės ar vietos savivaldos institucijoms įstatymuose nenumatytais administraciniais metodais reglamentuoti juridinių asmenų veiklą*.

8. Siūlytina peržiūrėti bei tikslinti Projekte dėstomuose Nuostatuose vartojamas „interneto tinklalapio“ bei „internetinio tinklalapio“ sąvokas atitinkamai vartojant *interneto svetaines* sąvoką, be kita ko, atsisakant nuorodų į *konkrečias* interneto svetaines.

9. Įvertinus tai, kas išdėstyta Projekte dėstomame Nuostatų 11 punkte, pastebėtina, kad Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog *valstybė remia viešosios informacijos rengėjų – juridinių asmenų – kultūrinius ir šviečiamuosius projektus*, atitinkamą paramą teikiant per Fondą (išskyrus Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje numatytą išimtį). Tuo tarpu to paties įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Fondo tikslas – konkurso tvarka teikti paramą *viešosios informacijos rengėjų* (suponuojant pagrindą manyti, jog šioje dalyje turimi mintyje ne tik juridiniai asmenys, o taip pat ir fiziniai asmenys, patenkantys į viešosios informacijos rengėjų sąvokos apibrėžtį, pateiktą Visuomenės informavimo įstatymo 2 straipsnio 77 dalyje) *kultūriniams, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems* projektams (taip išplečiant remtinų projektų ratą). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Projekte dėstomi Nuostatai turėtų būti atitinkamai peržiūrėti tiek subjektų, tiek ir remtinų projektų kontekste.

Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad subjektų atžvilgiu Projekte dėstomame Nuostatų 11 punkte siūloma įtvirtinti išimtis – „išskyrus biudžetines įstaigas ir kitus valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausančius asmenis“ – Visuomenės informavimo įstatymo įstatyme nėra numatyta.

Tuo pačiu pastebėtina, kad formuluotė „valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausančius asmenis“ loginiu požiūriu nėra tinkama. Be kita ko, įvedant *pareiškėjų* trumpinį atsisakytina perteklinio žodžio „vadinama“.

10. Projekte dėstomi Nuostatai peržiūrėtini bei tikslintini jame vartojamų sąvokų kontekste:

1) Nuostatų 12 punkte vartojamos sąvokos „licencinis mokestis“ ir „prodiuserinės kompanijos“ nėra apibrėžtos nei Projektu siūlomoje, nei galiojančioje Nuostatų redakcijoje, nei Visuomenės informavimo įstatyme, nei kituose įstatymuose.

2) Lieka neaiškos Nuostatų 13 ir 14 punktuose pateiktos sąvokos „leidinys, kuriame vykdomas projektas“ bei „internetinės žiniasklaidos paraiškos“. Be to, šiuose punktuose nenuosekliai vartojamos sąvokos „paraiška“ ir „projektas“.

11. Svarstyтина, ar Projekte dėstomame Nuostatų 14 punkto paskutiniame sakinyje pateikta informacija savo esme nepriskirtina vertinimo kriterijams (Visuomenės informavimo

įstatymo 28 straipsnio 6 dalies kontekste). Be to, nagrinėjamu atveju lieka neaišku, kodėl šalia viešosios informacijos rengėjų nurodyti ir *skleidėjai*.

12. Siūlytina tikslinti Projekte dėstomo Nuostatų 16 punkto nuostatas detalizuojant, kaip vyktų minėtas *derinimas*. Svarstytina, ar šiuo atveju nuostatos neturėtų būti atitinkamai tikslinamos, numatant, jog teisės į pateiktą paraišką gali būti perleidžiamos tik Fondo tarybos sutikimu tuo pačiu numatant tokių sutikimų išdavimo tvarką.

13. Įvertinus tai, kas išdėstyta Projekte dėstomo Nuostatų 17 punkte, atkreiptinas dėmesys į tai, kad atitinkamų subjektų paraiškos būtų nenagrinėjamos, o tai užkirstų jiems kelią gauti valstybės paramą. Pastebėtina, kad Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad *valstybės parama negali būti teikiama* viešosios informacijos rengėjams, *laikomiems padariusiais rimtą profesinį pažeidimą*. Šiuo atveju atitinkami ribojimai būtų galimi tik pirmiau minėtu įstatyminiu pagrindu, tuo tarpu Vyriausybei nėra suteikti įgaliojimai nustatyti papildomų pagrindų. Be to, lieka neaišku, kuo grindžiamas kiekvieno iš 17 punkte išvardintų pagrindų turinys. Kartu pastebėtina, jog kai kurie pagrindai pernelyg abstraktaus pobūdžio (pavyzdžiui, Projekte dėstomi Nuostatų 17.3-17.6 papunkčiai).

14. Projekte dėstomas Nuostatų 19 punktas kritikuotinas subjektų lygiateisiškumo aspektu. Lieka neaišku, kodėl minėtame punkte numatyti konkretūs subjektai įgytų teisę gauti paramą *tik tais atvejais*, kai reklama atitinkamuose leidiniuose užima konkrečią viso leidinio ploto dalį.

Kartu siūlytina Projekto lydimojoje medžiagoje pateikti Projekte dėstomuose Nuostatų 19 ir 20 punktuose nurodytų konkrečių procentinių išraiškų pagrindimą.

Taip pat pastebėtina, jog įvertinus tai, kas išdėstyta Projekte dėstomame Nuostatų 20 punkte, lieka neaišku, kokios „administracinės išlaidos“ ir kokia „detali sąmata“, o taip pat kokios „reprezentacinės išlaidos“ turimos mintyje.

15. Įvertinus tai, kas išdėstyta Projekte dėstomame Nuostatų 21 punkte, iš esmės lieka neaiškus šio punkto turinys ir kokių pagrindų siūlomas kainų (įkainių) reguliavimas.

16. Pažymėtina, jog Lietuvos Respublikos religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo (toliau – Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymas) 7 straipsnio 3 dalis nustato, kad „Visos juridinio asmens teisės turinčios religinės bendruomenės ir bendrijos gali įstatymų nustatyta tvarka iš valstybės gauti paramą kultūrai, švietimui bei labdarai“, taigi, įstatymas imperatyviai nustato, kad visos juridinio asmens teisės turinčios religinės bendruomenės turėtų turėti vienodas galimybes kreiptis į valstybinius fondus dėl paramos kultūros ir švietimo projektams. Projektai turėtų būti vertinami pagal turinį, neatsižvelgiant į juos vykdančių asmenų religinius įsitikinimus. Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, manytina, Projekte dėstomas Nuostatų 23.3 punktas, nustatantis, kad neremiami projektai, kurių pobūdis yra netradicinių religinių bendruomenių interesai (preziumuojant, kad projektai, kurie išreiškia tradicinių religinių bendruomenių interesus, gali būti remiami) neatitinka Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo nuostatų. Pažymėtina ir tai, kad Projektas, kaip jis suformuluotas šiuo metu, neleistų teikti paramos ir projektams tų religinių bendrijų, kurios yra valstybės pripažintos kaip Lietuvos istorinio, kultūrinio, dvasinio ir socialinio palikimo dalis pagal Religinių bendruomenių ir bendrijų įstatymo 6 straipsnį (nes tokios religinės bendruomenės vis tiek laikytinos netradicinėmis – tradicinės yra išvardintos įstatymo 5 straipsnyje).

17. Įvertinus Projekte dėstomo Nuostatų 25 punkto nuostatas pastebėtini keli aspektai:

1) Minėto punkto formuluotė „Fondo lėšos“ suponuoja pagrindą manyti, jog kalbama apie visas Fondo, kaip juridinio asmens, lėšas apskritai, tačiau, manytina, formuluotė turėtų būti tikslinama, aiškiai siejant negalimumą panaudoti projektams skirtas lėšas išvardintiems, su projektais nesusijusiems, tikslams.

2) Projekte dėstomo Nuostatų 25.1 papunkčio formuluotė tikslintina kalbiniu aspektu.

3) Lieka neaišku, kokie įsiskolinimai turimi minty Projekte dėstomame Nuostatų 25.6 papunktyje.

4) Projekte dėstomuose Nuostatų 25.7 ir 25.8 papunkčiuose atsisakytina perteklinių žodžių „visa apimtimi“. Tuo pačiu svarstytina, ar nebūtų tikslinga sujungti Projekte dėstomų Nuostatų 25.8 ir 25.9 papunkčių.



18. Įvertinus Projekte dėstomų Nuostatų IV skyriaus punktų turinį, siūlytina tikslinti minėto skyriaus pavadinimą.

19. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta Projekte dėstomame Nuostatų 27 punkto pirmajame sakinyje, siūlytina atsisakyti to paties punkto antrojo sakinio kaip perteklinio.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad minėto punkto trečiajame sakinyje pateikta formuluotė „Fondo administracija“ nėra tinkama, kadangi *paraiškos teikiamos Fondui* (t. y. *viešajam juridiniam asmeniui*), o ne jos vadovui ar kitiems administracijos darbuotojams. Atsižvelgiant į tai, šiuo aspektu atitinkamai peržiūrėtini ir tikslintini kiti Nuostatų punktai.

Kartu siūlytina tikslinti Projekte dėstomus Nuostatų 27.2 ir 27.3 papunkčius juose žodžius „viešosios informacijos rengėjas“ keičiant Projekte dėstomame Nuostatų 11 punkte įvestu trumpiniu „pareiškėjas“. Tuo pačiu siūlytina minėto 27.3 papunkčio formuluotę „valdomo interneto tinklalapio“ keisti formuluote „pareiškėjo interneto svetainė“ bei atitinkamai skliaustuose žodį „valdo“ keičiant žodžiu „turi“, be to, šiame papunktyje liktų neaiški sąvokos „*adresas*“ apibrėžtis ir paskirtis, turint mintį Civilinio kodekso 2.49 straipsnio 1 dalyje pateiktą juridinio asmens *buveinės* sąvokos apibrėžtį.

20. Atsižvelgiant į tai, kad paraiškos būtų teikiamos šešioms skirtingoms Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 14 dalyje nurodytoms programoms, manytina, jog tokiu atveju kiekvienam projektui teiktinų dokumentų sąrašas galimai skirtųsi. Įvertinus tai, svarstyti, ar Projekte dėstomas Nuostatų 28.2 papunktis neturėtų būti tikslinamas šiuo aspektu.

21. Siūlytina tikslinti Projekte dėstomo Nuostatų 29 punkto antrojo sakinio nuostatas, atsižvelgiant į tai, kad jame nurodytas *netikslus* ir nepilnas *įstatymo pavadinimas*.

22. Siūlytina tikslinti Projekte dėstomo Nuostatų 30 punkto formuluotę, nurodant, jog paraiškos nepriimamos, jeigu jos neatitinka Nuostatų 27 ir 28 punktuose nustatytų reikalavimų.

23. Projekte dėstomos Nuostatų 33 punkto pirmojoje pastraipoje siūlytina tikslinti nuostatą „*valstybės biudžeto lėšas skirstančiam subjektui*“ ją konkretizuojant, atsižvelgiant į Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 1 dalies paskutiniojo sakinio nuostatas, numatančias, kad valstybės institucijos ir įstaigos negali teikti finansinės ar jai iš esmės lygiavertės paramos viešosios informacijos rengėjams.

Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projekte dėstomos Nuostatų 33 punkto antrosios pastraipos kontekste iš esmės liktų neaišku, kokie reikalavimai būtų keliami paraiškoms, įgyvendinus elektroninę paraiškų teikimo sistemą, be to, tai nėra tinkamas būdas pripažinti atitinkamas nuostatas netekusiomis galios. Tuo pačiu teisės technikos požiūriu, siekiant išvengti galimų probleminių situacijų ateityje keičiant teisės aktą, siūlytina įvertinti galimybę sunumeruoti Projekte dėstomą Nuostatų 33 punkto antrąją pastraipą (analogiškas pasiūlymas dėl numeracijos teiktinas taip pat ir Projekte dėstomo Nuostatų 49 punkto antrosios pastraipos atžvilgiu).

24. Įvertinus Projekte dėstomo Nuostatų V skyriaus nuostatas, atkreiptinas dėmesys į tai, kad Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 4 dalyje numatyta, jog *ekspertai vertina kultūrinius ir šviečiamuosius projektus*. Tokiu atveju darytina prielaida, jog vertinti kitus Visuomenės informavimo įstatyme numatytus projektus ekspertams nebūtų pagrindo. Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, siūlytina peržiūrėti Projekte dėstomus Nuostatus pirmiau minėtu aspektu.

25. Pastebėtina, jog Projekte dėstomame Nuostatų 35.1 papunktyje numatytas pateiktų paraiškų registravimas yra techninis veiksmas ir negalėtų būti priskiriamas prie paraiškos vertinimo.

Projekte dėstomame Nuostatų 35.2 papunktyje atsisakytina žodžio „administracinių“, taip pat konkretizuotini reikalavimai, kurių laikantis turėtų būti pateikta paraiška.

26. Įvertinus Projekte dėstomą Nuostatų 37 punktą pastebėtina, kad antrojo sakinio nuostatos turėtų būti tikslinamos po žodžių „jeigu trūkumai“ įrašant žodžius „per nustatytą terminą“. Be to, šiame kontekste taip pat pastebėtina, kad turėtų būti aiškiai apibrėžta, koks sprendimas priimamas ir kas jį priima.

27. Siūlytina tikslinti Projekte dėstomų Nuostatų 38 punkto formuluotę, kadangi vadovaujantis Visuomenės informavimo įstatymo nuostatomis ekspertai vertina projektus, o ne paraiškas.

28. Projekte dėstomo Nuostatų 39 punkto atžvilgiu pastebėtina, jog ekspertų veiklos pagrindai numatyti Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 6 d., o nuostatos dėl ekspertų sąrašo skelbimo Fondo interneto svetainėje įtvirtintos to paties įstatymo 28 straipsnio 5 dalyje. Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, siūlytina atitinkamai tikslinti minėtą Nuostatų 39 punktą.

29. Siūlytina atsisakyti Projekte dėstomo Nuostatų 40 punkto pirmojo sakinio, kuriame teikiama nuoroda į *šeimos narius ir artimus giminaičius*, kadangi vadovaujantis Civilinio kodekso 3.130 straipsnio 2 dalimi *giminystė sukelia teises pasekmes tik įstatymų numatytais atvejais*, o šiuo atveju Visuomenės informavimo įstatyme toks ribojimas ekspertų grupės nariams nenumatytas. Taip pat atsisakytina minėto punkto antrojo ir trečiojo sakinių, kadangi juose atkartojamos Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 4 dalies nuostatos.

30. Pastebėtina, jog Projekte dėstomuose Nuostatų 41 ir 48 punktuose vartojamos sąvokos „vertinimo priemonė“ ir „vertinimo sistema“ neapibrėžtos nei Projekte dėstomuose Nuostatuose, nei galiojančioje Nuostatų redakcijoje, nei Visuomenės informavimo įstatyme. Šiame kontekste, įvertinant tai, kad, kaip jau buvo minėta, vadovaujantis Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 6 dalimi projektų vertinimo kriterijai ir tvarka nustatoma ekspertų darbo reglamente, Projekte dėstomų Nuostatų 41 ir 42 punktų turėtų būti atsisakoma teikiant atitinkamą nuorodą į pirmiau minėtą įstatymo nuostatą.

Kartu pastebėtina, jog turinio nuoseklumo prasme minėto Projekte dėstomo Nuostatų 41 punkto paskutinįjį sakinį būtų tikslinga perkelti į Projekte dėstomą Nuostatų 46 punktą, atitinkamai patikslinant, kad Fondo taryba sprendimus dėl paramos projektams skyrimo ar neskystimo priima ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo ekspertų išvadų gavimo.

31. Siūlytina vienodinti Projekte dėstomuose Nuostatuose vartojamas sąvokas „Fondo taryba“, „Taryba“ ir „Fondo Taryba“.

32. Įvertinus tai, kas išdėstyta Projekte dėstomų Nuostatų 43 punkte, lieka neaišku, kokios būtų informacijos nepateikimo pasekmės ir ar būtų galimybė nustatyti terminus pratęsti.

33. Atsižvelgiant į Projekte dėstomame Nuostatų 45 punkte pateiktą informaciją Projekte dėstomo Nuostatų 44 punkto tikslingumas kelia abejonių. Kartu minėto 45 punkto paskutiniojo sakinio atžvilgiu lieka neaišku, kokios būtų informacijos nepateikimo nustatytais terminais pasekmės, ar minėtą terminą Fondo taryba galėtų pratęsti.

34. Projekte dėstomame Nuostatų 46 punkte ir 49 punkto antrojoje pastraipoje atsisakytina perteklinio žodžio „galutinis“.

35. Atsisakytina kaip perteklinės Projekte dėstomo Nuostatų 48 punkto pirmosios pastraipos. Kartu minėto punkto antrosios pastraipos atžvilgiu pastebėtina, jog *de minimis* pagalbos teikimo tvarka bei registravimas yra ne Projektu siūlomo teisės akto reguliavimo dalykas, atsižvelgiant į tai, svarstytina, ar negalėtų būti teikiama nuoroda į atitinkamus Projekte dėstomame Nuostatų 2 punkte išvardintus teisės aktus.

36. Projekte dėstomo Nuostatų 49 punkto antrajame sakinyje atsisakytina loginiu požiūriu netinkamų žodžių „ar nepakankamą sumą gavusių“, o paskutiniajame sakinyje tarp žodžių „iki“ ir „metų“ įrašant žodį „kalendorinių“.

37. Pastebėtina, kad Projekte dėstomo Nuostatų 50 punkto nuostatos netaikytinos šio teisės akto reguliavimo dalyku, atsižvelgiant į tai jų atsisakytina.

38. Projekte dėstomuose Nuostatų 45, 46, 51 ir 52 punktuose žodis „nutarimas“ keistinas žodžiu „sprendimas“.

39. Projekte dėstomame Nuostatų 53 punkte vartojamų sąvokų kontekste pastebėtina, jog ekspertų grupė rengia išvadą, o Fondo taryba priima sprendimus. Be to, pastebėtina, jog minėtas 53 punktas ir Nuostatų 54 punktas vienas kitam prieštarauja.

40. Įvertinus Projekte dėstomų Nuostatų VII ir VIII skyrių nuostatas, manytina, jog šios nuostatos netaikytinos Projektu siūlomo teisės akto reguliavimo dalyku, atsižvelgiant į tai, atskiros šių skyrių nuostatos nebuvo vertintos.

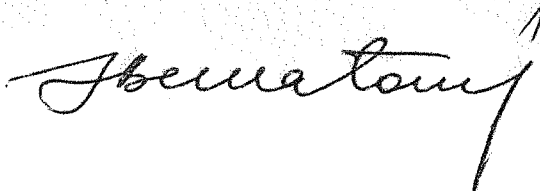
41. Projekte dėstomame Nuostatų 68 punkte atsisakytina pridėtinės vertės nesukuriančių žodžių „ir kitų teisės aktų“.

42. Kaip perteklinio atsisakytina Projekte dėstomo Nuostatų 69 punkto.

43. Svarstyti, ar proporcingumo prasme visais atvejais vykdytoji, pažeidusiam Nuostatų ir (ar) sutarties reikalavimus, turėtų būti taikoma Projekte dėstomų Nuostatų 70 punkte numatyta sankcija. Kartu pastebėtina, kad toks pagrindas, užkertantis galimybę teikti paraišką, be kita ko, nenumatytas Visuomenės informavimo įstatyme. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad minėtame Nuostatų 70 punkte pateikta formuluotė „teisės aktų nustatyta tvarka“ nėra apibrėžta, todėl turėtų būti atitinkamai tikslinama.

44. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projekte dėstomo Nuostatų 71 punkto nuostatos nelaikytinos Projektu siūlomų Nuostatų reguliavimo dalyku. Be kita ko, atsižvelgiant į Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. V-100 patvirtintus dokumentų saugojimo terminus, abejotina, ar sutartys Fonde galėtų būti saugomos tik 3 metus.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

Ieva Lizūnaitė, (8 5) 266 2936, el. p. [ieva.lizunaite@tm.lt](mailto:ieva.lizunaite@tm.lt)  
Donatas Glodenis, (8 5) 2662926, el. p. [donatas.glodenis@tm.lt](mailto:donatas.glodenis@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,  
el. p. – [smm@smm.lt](mailto:smm@smm.lt), <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.  
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos kultūros  
ministerijai

2015 - 12 - 04 Nr. SR-5655  
Į 2015-11-26 Nr. S2-3126

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Švietimo ir mokslo ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1190 „Dėl Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą. Nepritariame Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų projekto 11 punkto nuostatai, kad valstybės paramos gavėjais negali būti viešosios informacijos rengėjai, kurie yra biudžetinės įstaigos ir kiti valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausantys asmenys. Manome, kad ši nuostata prieštarauja Visuomenės informavimo įstatymo 27, 28 straipsnių, kuriuose nėra nustatyta panašaus pobūdžio ribojimų, reikalavimams.

Ministerijos kancleris

Tomas Daukantas

Rūta Palevičienė, tel. 219 1101, el. p. [ruta.paleviciene@smm.lt](mailto:ruta.paleviciene@smm.lt)

ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS



**LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA**

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2015-12-22 Nr. ((1.15-0202)-5K-1525355)-  
-6K-1509022  
I 2015-11-26 Nr. S2-3126

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO**

Finansų ministerija išnagrinėjo Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1190 „Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas) ir informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturi.

Kartu atkreipiame dėmesį, kad Projekto lydraštyje nurodyta, kad Projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos Visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 19, 22, 24, 27, 31, 32, 33, 24, 34<sup>1</sup>, 41, 46, 47, 48, straipsnių pakeitimo ir 40<sup>2</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymą Nr. XII-1731, nors šiame įstatyme nuostatų, reglamentuojančių Spaudos, radijo ir televizijos fondo veiklą ir valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams konkursus nėra. Turėtų būti nurodytas Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 28 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XII-1273.

Finansų viceministras

Edmundas Žilevičius

I. Kanovaļovaitė, tel. 2053 560

Biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

I 2015-11-26 Nr. S2-3126 Dėl nutarimo projekto2

27



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
El. p.: [dmm@lrkm.lt](mailto:dmm@lrkm.lt)

2015-12-04 Nr. (9.8-35) 6V-2504  
Į 2015-11-26 Nr. S2-3126

## DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO NR. 15-13203 DERINIMO

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2015 m. lapkričio 26 d. raštu Nr. S2-3126 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1190 „Dėl Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniam ir šviečiamiesiems projektams pagal spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą Nr. 15-13203 (toliau – Nutarimo projektas), pagal kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus.

(2) Nutarimo projektu siekiama patvirtinti Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendruosius konkursų nuostatus (toliau – Nuostatai).

(3) Nuostatų 2 punkte pateiktų teisės aktų sąrašė nurodyti nebegaliojantys teisės aktai – 2006 m. gruodžio 15 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1998/2006 dėl Sutarties 87 ir 88 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai ir 2005 m. rugsėjo 29 d. Konkurencijos tarybos nutarimas Nr. 1S-111 „Dėl Suteiktos valstybės pagalbos registravimo taisyklių patvirtinimo“.

(4) Pažymėtina, kad (3) pastraipoje baigusius galioti teisės aktus atitinkamai pakeitė 2013 m. gruodžio 18 d. Europos Komisijos reglamentas (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai<sup>1</sup> ir 2015 lapkričio 13 d. Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos nutarimas Nr. 1S-120/2015 „Dėl suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos duomenų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.

(5) Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, siūlome atitinkamai tikslinti Nuostatų 2 punktą nurodant galiojančius teisės aktus.

(6) Pažymėtina, kad nors Nuostatuose ir nurodyta, jog *de minimis* pagalbą ketinama teikti vadovaujantis atitinkamais valstybės pagalbą reglamentuojančiais teisės aktais, tačiau nenumatyta įtvirtinti nuostatų dėl suteiktos *de minimis* pagalbos teikimo kontrolės.

(7) Vadovaujantis Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 35 „Dėl Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registro nuostatų patvirtinimo“ (Vyriausybės 2015 m. birželio 9 d. nutarimo Nr. 592 redakcija), 18 punkte nustatytais reikalavimais, *de minimis* pagalbos teikėjas ne tik turi patikrinti ketinamos suteikti pagalbos teisėtumą prieš suteikdamas nereikšmingą pagalbą, bet ir per 5 darbo dienas nuo *de minimis* pagalbos suteikimo įregistruoti duomenis Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registre. Atsižvelgdami į tai, siūlome Nuostatuose numatyti atitinkamus reikalavimus pagalbos teikėjams.

(8) Taip pat siūlome pateikti Nuostatų 25.9 papunktyje nurodyto ISSN trumpinio išaiškinimą.

Pirmininko pavaduotojas, pavaduojantis pirmininką

Elonas Šatas

Laima Kirkilovskienė, tel. (8 5) 261 3157, el. p. [laima.kirkilovskiene@kt.gov.lt](mailto:laima.kirkilovskiene@kt.gov.lt)

<sup>1</sup> OL 2013 L 352, p. 1.



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO  
ŠVIETIMO, MOKSLO IR KULTŪROS KOMITETAS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6790 Faks. (8 5) 239 6459 El. p. [sviemkkt@lrs.lt](mailto:sviemkkt@lrs.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO  
INFORMACINĖS VISUOMENĖS PLĖTROS KOMITETAS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6984 Faks. (8 5) 239 6088 El. p. [ivpk@lrs.lt](mailto:ivpk@lrs.lt)

LR Vyriausybei

2015-10-15 Nr. S-2015- 6176

Kopija

✓LR Kultūros ministerijai

Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui

**DĖL VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS KULTŪRINIAMS,  
VISUOMENĖS INFORMAVIMO SAUGUMO, MEDIJŲ RAŠTINGUMO UGDYMO IR  
ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIO IR TELEVIZIJOS  
RĖMIMO FONDO PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRŲJŲ KONKURSŲ NUOSTATŲ.**

Siunčiame Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto ir Informacinės visuomenės plėtros komiteto 2015-10-14 bendro posėdžio protokolo išrašą.

**PRIDEDAMA:**

1. Protokolo išrašas, 1 lapas;
2. Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų projektas, 8 lapai.

Komiteto pirmininkas

Raimundas Paliukas

Komiteto pirmininkas

Mindaugas Bastys

Lina Joskaudaitė-Dmitrijeva, tel. (8 5) 239 6791, el. p. [lina.joskaudaite@lrs.lt](mailto:lina.joskaudaite@lrs.lt)





**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO  
ŠVIETIMO, MOKSLO IR KULTŪROS KOMITETAS**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO  
INFORMACINĖS VISUOMENĖS PLĖTROS KOMITETAS**

**BENDRO POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2015-10-14 Nr. 106-P-37 / 280-P-28  
Vilnius

**SVARSTYTA.** Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų.

**NUTARTA:** Vadovaujantis Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 15 dalies nuostatomis, pritarti Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo tarybos parengtam Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondo pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų projektui ir teikti šiuos Nuostatus tvirtinti Vyriausybei (projektas pridedamas).

Balsavimo rezultatai: bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkai

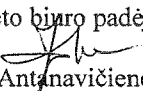
Raimundas Paliukas

Mindaugas Bastys

Posėdžio sekretorė

Janina Antanavičienė

Išrašas tikras  
Komiteto biuro padėjėja

  
Janina Antanavičienė  
2015-10-14

## PROJEKTAS

### VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS KULTŪRINIAMS, VISUOMENĖS INFORMAVIMO SAUGUMO, MEDIJŲ RAŠTINGUMO IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIOJO IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRIEJI KONKURSŲ NUOSTATAI

#### I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrieji konkursų nuostatai (toliau vadinama – šie Nuostatai) reglamentuoja konkursų organizavimo tvarką viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams paremti. Parama teikiama per viešąją įstaigą Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondą (toliau vadinama – Fondas) konkurso būdu pagal viešosios informacijos rengėjų Fondui pateiktas paraiškas.

2. Valstybės dalinė finansinė parama (toliau vadinama – parama) kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams pagal Fondui pateiktas paraiškas teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymu (Žin., 1996, Nr. 71-1706; 2006, Nr. 82-3254), 2006 m. gruodžio 15 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1998/2006 dėl Sutarties 87 ir 88 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai (OL 2006 L 379, p.5), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. sausio 19 d. nutarimu Nr. 35 „Dėl Suteiktos valstybės pagalbos registro įsteigimo, jo nuostatų patvirtinimo ir veiklos pradžios nustatymo“ (Žin., 2005, Nr. 9-282), Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2005 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1S-111 „Dėl Suteiktos valstybės pagalbos registravimo taisyklių patvirtinimo“ (Žin., 2005, Nr. 118-4301), kitais Lietuvos Respublikos įstatymais ir teisės aktais, Fondo įstatais, Fondo tarybos darbo reglamentu ir šiais Nuostatais.

3. Parama viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams įgyvendinti skiriama atitinkamiems kalendoriniams metams.

4. Konkursų tikslas – teikti paramą viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams.

5. Viešosios informacijos rengėjai kultūrinius ir šviečiamuosius projektus konkursams gali teikti šioms Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme numatytoms programoms:

5.1 periodinių kultūros ir meno (šiai kategorijai priskiriami periodiniai leidiniai, kurių turinys skirtas kultūros ir meno tematikai ir kai toks turinys sudaro ne mažiau kaip 75 proc. viso leidinio).

5.2 nacionalinės periodinės spaudos;

5.3 regioninės periodinės spaudos;

5.4 nacionalinės radijo ir televizijos;

5.5 regioninės radijo ir televizijos;

5.6 internetinės žiniasklaidos.

6. Asignavimų sumos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams paskirstomos tarp programų tokiomis procentinėmis dalimis:

6.1. Periodinių kultūros ir meno leidinių – 25 proc.

6.2. Nacionalinės periodinės spaudos – 10 proc.

6.3. Regioninės periodinės spaudos – 25 proc.

6.4. Nacionalinės radijo ir televizijos – 16 proc.

6.5. Regioninės radijo ir televizijos – 8 proc.

6.6. Internetinės žiniasklaidos – 16 proc.

7. Fondo taryba motyvuotu sprendimu gali iki 2% atskiros programos finansavimui skirtų lėšų perkelti iš vienos programos į kitą, jeigu projektų svarstymo metu paaiškėja, kad į nustatytas programas pateikiama daugiau kokybiškų projektų nei šių nuostatų 6 punkte nustatyti dydžiai ir tokie projektai galėtų pretenduoti į dalinį valstybės finansavimą.

8. Fondo taryba nutarimą dėl Fondui einamaisiais metais patvirtintų asignavimų sumos paskirstymo šių nuostatų 6 punkte numatytoms programoms priima atsižvelgdama į:

8.1 valstybės prioritetinės srities;

8.2 programose dalyvaujančių pareiškėjų rėmimą iš kitų biudžeto lėšas skiriančių institucijų;

8.3 Fondo administracijos pateiktą pastarųjų trejų metų kiekvienos programos analizę pagal pareiškėjų prašomas sumas ir projektų skaičių;

8.4 remiamų projektų sklaidą ir pasiekiamumą;

8.5 tikslinių grupių (užsienio lietuvių žiniasklaidos, vaikų ir jaunimo, neįgalųjų) kultūros ir šviečiamuosiuose poreikiuose;

9. Kultūrinės ir šviečiamosios veiklos, visuomenės informavimo saugumo ir medijų raštingumo projektų konkursai įgyvendinami per kalendorinius metus. Konkursams naudojamos valstybės biudžeto lėšos arba kitos Fondo pagal jo įstatus disponuojamos lėšos.

10. Konkurso organizavimo tvarką ir papildomus viešai skelbiamus jų aprašus tvirtina Fondo taryba. Skelbiamų konkursų aprašuose atsižvelgiama į Fondo programų specifiką, vykdydama Seimo arba Vyriausybės pavedimus. Fondas turi teisę skelbti papildomus konkursus, tačiau jie negali prieštarauti teisės aktuose nustatytiems Fondo tikslams ir šiems Nuostatom.

11. Apie konkursus skelbiama Fondo interneto tinklalapyje ([www.srtfondas.lt](http://www.srtfondas.lt)).

## II. REIKALAVIMAI PROJEKTAMS IR JUOS TEIKIANTIEMS VIEŠOSIOS INFORMACIJOS RENGĖJAMS

12. Paraiškas kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams paremti gali teikti viešosios informacijos rengėjai – juridiniai asmenys - transliuotojai, leidyklos, kino, garso ar vaizdo studijos, redakcijos, informacinės visuomenės informavimo priemonių valdytojai, rengiantys ar pateikiantys skleisti viešąją informaciją, išskyrus biudžetines įstaigas ir kitus valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausančius asmenis (toliau vadinama – pareiškėjai).

13. Televizijos ir radijo paraiškas gali teikti tik licencinį mokestį už praėjusius metus sumokėję transliuotojai arba prodiuserinės įmonės, patekusios su licencinį mokestį mokančiu transliuotoju pasirašytą bendradarbiavimą patvirtinantį dokumentą.

14. Leidinys, kuriame vykdomas projektas, turi būti periodinis, prenumeruojamas ir išleidžiamas ne rečiau kaip kartą per pusmetį. Spaudos projektas privalo būti skelbiamas pareiškėjo interneto tinklalapyje ar kitame tinklalapyje.

15. Interneto projekto paraiškas teikti gali savo žiniasklaidos priemonę turintys ir joje projektą numatantys vykdyti viešosios informacijos rengėjai, kurie Fondo tarybai pateikė Lietuvoje naudojamų apskaitos sistemų lankomumo ataskaitą. Taip pat ir tie viešosios informacijos rengėjai, kurie neturi savo žiniasklaidos priemonės, tačiau Fondo tarybai pateikia raštišką susitarimą su projektą skelbiančiu žiniasklaidos kanalu internete bei jo lankomumo ataskaitą. Fondo taryba teikiantiems paraiškas viešosios informacijos rengėjams ir skleidėjams internete nustato lankomumo kriterijus.

16. Viešosios informacijos rengėjas gali teikti ne daugiau kaip dvi projektų paraiškas į programą ir iš viso ne daugiau kaip keturias projektų paraiškas į visas programas.

17. Vykstant konkursui, pareiškėjas teisę perleisti teises į Fondui pateiktą paraišką ar projektą vykdyti kitam asmeniui derina su Fondo taryba.

18. Fondas nesvarsto projektų tų pareiškėjų, kurie per paskutinius kalendorinius metus:

18.1. teismo, žurnalistų etikos inspektorius, Visuomenės informavimo etikos asociacijos ar Lietuvos radijo ir televizijos komisijos tris kartus per metus buvo pripažinti pažeidę Lietuvos

Respublikos visuomenės informavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo nuostatas arba yra pripažinti pažeidę Lietuvos visuomenės informavimo etikos kodekso normas;

18.2. nepateikė Kultūros ministerijai jos nustatyta tvarka leidinio tiražo deklaravimo duomenų, duomenų apie juridinio asmens dalyvius, savo valdymo organus ir jų narius bei informacijos apie turtinius santykius ir (ar) jungtinę veiklą, siejančią juos su kitais viešosios informacijos rengėjais ir (ar) skleidėjais ir (ar) jų dalyviais, kai tokią pareigą pareiškėjui numato Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymas;

18.3. būdami teisės aktų nustatyta tvarka transliavimo ir (ar) retransliavimo licenciją turintys subjektai, nėra sumokėję užmokesčio už licenciją arba, būdami transliavimo ir (ar) retransliavimo licencijos turėtojai, per licencijoje nustatytą terminą nepradėjo vykdyti licencijuojamos veiklos ir Fondą apie šias aplinkybes informavo Lietuvos radijo ir televizijos komisija.

18.4. paraišką pateikia neturintis teisės dalyvauti konkursuose pareiškėjas

18.5. nustatytais terminais neatsiskaitė su Fondu už anksčiau gautas lėšas projektams įgyvendinti arba gautas lėšas panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį;

18.6. nevykdė kitų sutartinių įsipareigojimų.

19. Kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams pagal šių Nuostatų 5 punkte numatytas programas per Fondą teikiamos paramos santykinė dalis viso projekto lėšų poreikio atžvilgiu gali siekti ne daugiau kaip 80 procentų.

20. Konkursams teikiami projektai, numatyti įgyvendinti vietiniuose, regioniniuose arba nacionaliniuose laikraščiuose ar žurnaluose, turi teisę gauti paramą tik tais atvejais, kai reklama minėtuose laikraščiuose ar žurnaluose užima ne daugiau kaip 35 procentus viso leidinio ploto, o projekto įgyvendinimui leidinyje numatoma skirti nuo 3 iki 90 procentų viso leidinio ploto.

21. Teikiant paraišką ir paramą gavusių projektų administravimo išlaidų dydis detalioje sąmatoje negali būti didesnis nei 30 procentų lėšų sumos, skirtos kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamajam projektui įgyvendinti. Nenumatytų ir reprezentacinių išlaidų dydis detalioje projekto sąmatoje negali viršyti 5 procentų. Projekte turi būti numatytas sklaidai skirtų lėšų dydis pagal Fondo tarybos patvirtintas sąlygas.

22. Fondo taryba privalo paruošti ir viešai skelbti dokumentą, kuriame būtų pateikti vieningi vidutiniai įkainiai gamybiniais projektų kaštams.

### III. PROJEKTŲ TURINIO REIKALAVIMAI

23. Konkursams teikiamais projektais turi būti siekiama:

23.1. supažindinti visuomenę su svarbiausiais kultūros, meno ir mokslo laimėjimais, analizuoti kultūros, meno ir mokslo procesus, skatinti kūrėjų profesinį bendravimą Lietuvoje ir pasaulyje;

23.2. ugdyti kalbos kultūrą;

23.3. skatinti dorovinių ir dvasinių vertybių sklaidą, ugdyti visuomenės pilietiškumą, kritinį mąstymą, sąmoningumą ir savarankišką informacijos vertinimą, medijų ir informacinį raštingumą.

23.4. skatinti lietuvių tautinio tapatumo, lietuviybės tvirtinimą ir sklaidą;

23.5. populiarinti Lietuvoje gyvenančių tautų etninės kultūros paveldą, skatinti jų kultūrinę, šviečiamąją veiklą;

23.6. skatinti vaikų ir jaunimo kultūrinį bei pilietinį ugdymą, sukurti informacinę erdvę jaunų žmonių diskusijoms jiems rūpimais klausimais;

23.7. ugdyti kultūringą ir atsakingą elektroninės erdvės naudojimą informacijos mainams;

23.8. skatinti regioninės kultūros vaidmenį, sudaryti sąlygas kultūros prieinamumui ir sklaidai, tuo didinant regionų patrauklumą;

23.9. skatinti užsienyje gyvenančių lietuvių bendruomenių tautinio tapatumo ugdymą.

23.10. palaikyti tautų dialogą, įskaitant projektus nevalstybine kalba.

- 24. Neremiami projektai, kurių turinio pobūdis yra:
  - 24.1. komercinės kultūros skatinimas;
  - 24.2. politinių partijų agitacija;
  - 24.3. netradicinių religinių bendruomenių interesai.
- 25. Fondas taip pat neremia projektų, kurie gali pakenkti visuomenės moralei ir pažeidžia pagrindinius visuomenės informavimo principus.
- 26. Fondo lėšos negali būti naudojamos:
  - 26.1. išlaidoms su projekto turiniu nesusijusiems konsultantams ir tarpininkams;
  - 26.2. baudoms, delspinigiams, finansinėms nuobaudoms, bylinėjimosi išlaidoms, paskolų palūkanoms ir skolų padengimo išlaidoms;
  - 26.3. iš biudžeto finansuojamų kultūros, švietimo ir mokslų įstaigų projektams;
  - 26.4. narystės asociacijose mokesčiams apmokėti.
  - 26.5. konferencijų, seminarių ir kitų renginių organizavimui.
  - 26.6. pastatų, patalpų ar pagrindinių leidybos priemonių įsigijimui ar nuomai, kapitaliniam remontui, įsiskolinimų padengimui.
  - 26.7. garso ir vaizdo kūrinių transliavimo kaštams padengti visa apimtimi, informacinės visuomenės paslaugų teikėjų paslaugų apmokėjimui;
  - 26.8. laikraščių ar žurnalų leidybai visa apimtimi;
  - 26.9. knygų ir kitų ISSN neturinčių leidinių leidybai;
  - 26.10. kino filmų gamybai, vaizdo ir garso laikmenomis platinamos produkcijos leidybai;
  - 26.11. projektams, skirtiems vien internetinių tinklalapių techniniam palaikymui.

#### IV. PROJEKTŲ TEIKIMAS

- 27. Konkursai vyksta ir paraiškos pateikiamos lietuvių kalba.
- 28. Užpildytos Fondo tarybos nutarimu patvirtintos formos paraiškos pateikiamos Fondui per Fondo tarybos nustatytą terminą, kuris nurodomas skelbime apie konkretų konkursą ir negali būti trumpesnis kaip 20 darbo dienų nuo skelbimo išplatavimo Fondo interneto tinklalapyje dienos. Vėliau paraiškos nepriimamos. Paraiškos Fondui siunčiamos paštu, per kurjerių tarnybas arba tiesiogiai pristatant Fondo administracijai jos buveinės adresu. Fonde gautos paraiškos registruojamos paraiškų registravimo žurnale. Teikiant paraišką, ant voko turi būti aiškiai nurodyta:
  - 28.1. projekto pavadinimas;
  - 28.2. viešosios informacijos rengėjas ir projekto vadovas;
  - 28.3. viešosios informacijos rengėjo buveinė ar adresas ir valdomo interneto tinklalapio adresas (jeigu viešosios informacijos rengėjas valdo interneto tinklalapį).
- 29. Teikiamoms paraiškoms keliami šie reikalavimai:
  - 29.1. Voke turi būti visiškai užpildytos paraiškos paramai kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamajam projektui gauti originalas ir kompiuterinė laikmena su įrašyta, užpildyta paraiškos forma.
  - 29.2. Pareiškėjai turi pateikti Fondo tarybos nutarimu patvirtintus reikiamus dokumentus.
- 30. Konkursui teikiamo projekto vadovu negali būti Fondo dalininko vadovas, Fondo tarybos narys, Fondo ekspertų grupės narys arba Fondo tarybos pakviestas nepriklausomas ekspertas, kuris dalyvauja vertinant Fondui pateiktus projektus. Taip pat asmuo, kurio artimi asmenys, kaip jie apibrėžti Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatyme, yra Fondo tarybos narys, Fondo ekspertų grupės narys arba jie pagal pareigas yra susiję tiesioginio pavaldumo santykiais.
- 31. Paraiškos nepriimamos, jeigu jos pateikiamos praleidus paraiškų pateikimo konkrečiam konkursui terminą arba užpildytos nesilaikant šių Nuostatų 29.1 punkte numatytų reikalavimų.
- 32. Pareiškėjų konkursams pateikti projektai, kompiuterinės laikmenos ir kiti dokumentai po konkursų negrąžinami.

33. Pareiškėjas, rengdamas paraišką, turi teisę gauti informaciją ir konsultacijas, kurias teikia Fondo administracija.

34. Pareiškėjas, pateikęs paraišką tam pačiam arba su juo susijusiam projektui valstybės biudžeto lėšas skirstančiam subjektui, privalo apie tai raštu informuoti Fondo administraciją.

Igyvendinus elektroninę paraiškų teikimo sistemą punktai 28 ir 29 netenka galios.

## V. PROJEKTŲ VERTINIMAS

35. Fondui pateiktų paraiškų vertinimą sudaro trys etapai:

35.1. administracinės atitikties vertinimas;

35.2. ekspertinis vertinimas;

35.3. Tarybos vertinimas.

36. Administracinę atitiktį vertina administracijos darbuotojai. Administracinės atitikties vertinimo metu:

36.1. registruojamos pateiktos paraiškos;

36.2. nustatoma, ar paraiška pateikta laikantis šiuose Nuostatuose nustatytų administracinių reikalavimų;

37. Administracinės atitikties vertinimas turi būti atliktas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo paraiškų teikimo termino pabaigos. Ekspertų grupės turi teisę reikalauti iš pareiškėjo papildomos informacijos, susijusios su konkrečiam konkursui pateiktu projektu. Pareiškėjai reikalaujamą papildomą informaciją privalo pateikti ekspertų grupės nurodyta forma ir terminais.

38. Jeigu vertinant paraiškos administracinę atitiktį nustatoma, kad paraiška pateikta nesilaikant šių Nuostatų, finansavimo sąlygų ir kitų nustatytų administracinių reikalavimų, yra nustatomas 5 darbo dienų terminas trūkumams pašalinti. Jeigu trūkumai nepašalinami, administracijos darbuotojas per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos paraiškoje nurodytu elektroninio pašto adresu informuoja pareiškėją apie priimtą sprendimą, nurodydamas paraiškos atmetimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką.

39. Nustačius, kad paraiška atitinka visus administracinės atitikties vertinimo reikalavimus, ji teikiama vertinti ekspertams.

40. Ekspertai projektus vertina pagal Tarybos patvirtintus programos vertinimo kriterijus, kurie skelbiami Fondo interneto tinklalapyje.

41. Finansavimas gali būti skiriamas tik projektams, kurie buvo įvertinti pagal Fondo tarybos nustatytą projektų vertinimo sistemą.

42. Konkursams pateiktus projektus vertina ekspertų grupės, sudaromos ir veikiančios pagal Visuomenės informavimo įstatymo, Ekspertų darbo nuostatus ir šiuos Nuostatus. Bendras ekspertų sąrašas privalo būti viešai skelbiamas Fondo interneto tinklalapyje.

43. Ekspertų grupės narys, jeigu jis yra darbo santykiais susijęs su pareiškėju ar yra pareiškėjo šeimos narys arba artimas giminaitis, vertinant pareiškėjo pateiktą projektą ar balsuojant dėl šio projekto nedalyvauja. Ekspertais negali būti kultūros ir meno organizacijų vadovai, jų pavaduotojai, jų įsteigtų įstaigų vadovai, Fondo darbuotojai. Taip pat ekspertu negali būti asmuo, kurio artimi asmenys, kaip jie apibrėžti Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatyme, yra susiję su Fondo dalininkais darbo, autorinių sutarčių ar kitais sutartiniais santykiais.

44. Ekspertų grupės pateiktus projektus įvertina pagal vieningą Tarybos patvirtintą, kiekvienos programos projektų vertinimo priemonę (pagal techninius ir tematinius kriterijus). Administracija suteikia ekspertams reikalingą informaciją darbui. Projektų vertinimo priemonės forma publikuojama Fondo internetinėje svetainėje. Fondo taryba ekspertų grupės pateiktus projektus įvertina ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo jų gavimo.

45. Ekspertų grupės, įvertinusios pareiškėjų projektus:

45.1. sudaro projektų, kuriems siūloma suteikti paramą, sąrašą;

- 45.2. numato projekto galimo finansavimo dydį;
- 45.3. sudaro projektų, kuriems siūloma nesuteikti paramos, sąrašą;
- 45.4. teikia Fondo tarybai svarstyti ir tvirtinti projektų, kuriems siūloma suteikti paramą, ir projektų, kuriems siūloma nesuteikti paramos, sąrašus ir siūlomas sumas.
46. Ekspertų grupės savo vertinimų rezultatus įtvirtina motyvuotose išvadose, kuriose išdėstomas remtinų projektų sąrašas, šiems projektams skirtinos paramos dydis ir projektų, kuriems neteiktina parama, sąrašas. Ekspertų grupių išvadų pagrindu parengiami Fondo tarybos nutarimų projektai, kurie teikiami svarstyti Fondo tarybai. Fondo taryba turi teisę reikalauti iš pareiškėjo papildomos informacijos, susijusios su konkrečiam konkursui pateiktu projektu. Pareiškėjai reikalaujamą papildomą informaciją privalo pateikti Fondo tarybos nurodyta forma ir terminais.
47. Galutinį sprendimą dėl projektų, kuriems suteikiama parama, ir konkretiems projektams skiriamos paramos dydžio priima Fondo taryba, remdamasi ekspertų grupių išvadomis. Fondo tarybos nutarimas dėl paramos viešosios informacijos rengėjų kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams pagal Fondui pateiktus projektus ir konkretiems projektams skiriamos paramos dydžio priimamas tik Lietuvos Respublikos Seimui priėmus atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą.
48. Kitoks nei ekspertų grupės išvadose rekomenduotas sprendimas gali būti priimamas argumentuojant jį Fondo tarybos posėdyje. Fondo tarybos narys, nesutinkanti su ekspertų grupės išvada, tarybos posėdyje raštu pateikia argumentaciją dėl nesutikimo su ekspertų grupės išvada ir ši argumentacija įrašoma į Fondo tarybos posėdžio protokolą.
49. Fondo taryba gali priimti sprendimą sudaryti rezervinių projektų sąrašą. Sąrašas sudaromas iš konkurse dalyvavusių, ekspertų teigiamai įvertintų, bet dėl lėšų trūkumo finansavimo negavusių ar nepakankamą sumą gavusių projektų. Į šį sąrašą įrašytiems projektams finansavimas gali būti skiriamas, jeigu Fonde lieka nepanaudotų lėšų. Sutartis su į rezervinių projektų sąrašą įtraukto projekto pareiškėju gali būti sudaroma ne vėliau kaip iki metų trečiojo ketvirčio pabaigos.
- Informacija apie Fondo Tarybos priimtus galutinius sprendimus skirti finansavimą projektams ir (ar) sudaryti rezervinių projektų sąrašą skelbiama Fondo interneto svetainėje [www.srtfondas.lt](http://www.srtfondas.lt) ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo tokių sprendimų priėmimo dienos, nurodant pareiškėjų pavadinimus ir projektų pavadinimus bei skirtos paramos dydį.
50. Fondo taryba ir administracija vykdo įgyvendinamų projektų stebėseną. Fondo taryba įgyvendinamo projekto stebėsenai gali kviesti nepriklausomus ekspertus.

## VI. KONKURSŲ REZULTATŲ PASKELBIMAS

51. Konkursų rezultatai skelbiami Fondo interneto tinklalapyje ([www.srtfondas.lt](http://www.srtfondas.lt)) ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo Fondo tarybos galutinio nutarimo dėl paramos suteikimo priėmimo.
52. Fondo tarybos nutarimas dėl paramos viešosios informacijos rengėjų kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Fondui pateiktus projektus ir konkretiems projektams skiriamos paramos dydžio priimamas tik Lietuvos Respublikos Seimui priėmus atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą.
53. Pareiškėjas turi teisę per 20 darbo dienų raštu kreiptis į Fondo administraciją ir gauti ekspertų grupės ir (ar) Fondo tarybos argumentuotą išvadą dėl konkretaus projekto nerėmimo.
54. Konkursų dokumentai (paraiška ir jos priedai, ekspertų išvados, Fondo tarybos protokolai ir kt.) yra konfidenciali informacija, išskyrus šių Nuostatų 54 punkte nustatytą informaciją, kuri gali būti pateikta tik Fondo veiklą kontroliuojančioms institucijoms.



## VII. PROJEKTŲ SKLAIDA

55. Fondo Taryba nustato išankstinius reikalavimus bei specialias priemones paramą gavusių projektų viešajai sklaidai.

56. Lietuvos Respublikos viešosioms bibliotekoms Fondas užprenumeruoja nacionalinius laikraščius ir žurnalus bei regioninius kultūros žurnalus, kuriuose vykdomas valstybės dalinę paramą gavęs projektas, kurio apimtis sudaro ne mažiau kaip 50 proc. leidinio apimties.

57. Lėšos prenumeratai naudojamos iš konkrečiai programai skirto finansavimo.

58. Nurodyti leidiniai užprenumeruoti 250 bibliotekų, jei prenumeratos suma neviršija 25 proc. projektui skirtos paramos. Jei metinės prenumeratos suma viršija 25 proc. paramos projektui dydžio, prenumeruojamų vienetų skaičius mažinamas iki leistinos sumos (25 proc. nuo projektui suteikto finansavimo, tačiau ne mažiau kaip 60 vienetų).

## VIII. PROJEKTŲ FINANSAVIMAS IR PARAMĄ GAVUSIŲ PROJEKTŲ PAREIŠKĖJŲ PAREIGOS

59. Paramą gavusių projektų finansavimas vykdomas pagal Fondo tarybos patvirtintos formos sutartį, sudaromą tarp Fondo ir paramą kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamajam projektui įgyvendinti gavusio pareiškėjo (toliau vadinama – vykdytojas), ir Fondo tarybos patvirtintos formos detalią sąmatą, kuri yra neatskiriama sutarties dalis.

60. Vykdytojas ir Fondas per 20 darbo dienų nuo konkretaus konkurso rezultatų paskelbimo dienos privalo pasirašyti sutartį. Jeigu vykdytojas per šį terminą nepasirašo sutarties ar sutartis nepasirašoma dėl vykdytojo kaltės, paramą gavęs projektas neremiamas. Parama vykdytojui teikiama pagal pasirašytą sutartį, Fondui gavus numatytus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimus. Pasirašytos sutartys registruojamos sutarčių registravimo žurnale.

61. Vykdytojai pagal sutartyje numatytus reikalavimus Fondui turi pateikti:

61.1. Fondo tarybos patvirtintos formos projekto finansines ir įgyvendinimo ataskaitas;

61.2. paramą gavusio projekto nemokamus pavyzdžius: nacionalinių ir regioninių žurnalų – po 3 egzempliorius, nacionalinių ir regioninių laikraščių – po 1 egzempliorių, vaizdo ir (ar) garso kūrinių, įrašytų laikmenose – po 1 egzempliorių. Fondo skirtą valstybės dalinę paramą gavusių internetinės žiniasklaidos projektų turinys turi būti laisvai prieinamas įgyvendinus projektą ne trumpiau kaip 12 mėn.

62. Paramą gavę projektai, numatyti įgyvendinti laikraštyje ar žurnale, įgyvendinant juos, taip pat privalo būti paskelbti ir pareiškėjo ar kitame interneto tinklalapyje.

63. Lėšos, skirtos gavusiems paramą projektams įgyvendinti, negali būti naudojamos kitiems projektams įgyvendinti.

64. Vykdytojas, dėl tam tikrų priežasčių negalintis vykdyti paramą gavusio projekto, privalo nedelsdamas apie tai informuoti Fondo administraciją ir grąžinti lėšas į Fondo sąskaitą administracijos nurodytais terminais.

65. Vykdytojas, negalintis vykdyti paramą gavusio projekto pagal sutartyje patvirtintą sąmatą, turi nedelsdamas raštu kreiptis į Fondo administraciją dėl jos patikslinimo ir nurodyti priežastis. Sąmata netikslinama, jeigu skirtumas tarp planuotų ir faktiškai panaudotų lėšų pagal atskirą sąmatoje nurodytą sąnaudų rūšį neviršija 10 procentų.

66. Fondas turi teisę:

66.1. reikalauti iš vykdytojo su projekto įgyvendinimu susijusios informacijos, dokumentų ar kitos medžiagos;

66.2. raštu informavęs vykdytoją, nutraukti su juo sutartinius santykius, jeigu yra nustatyta, kad vykdytojas projekto paramos lėšas faktiškai panaudojo nesivadovaudamas sutartyje patvirtinta išlaidų sąmata, laiku neįvykdė sutarties sąlygų ar apskritai jų neįvykdė, ir nurodyti, kad vykdytojas

privalo per 15 darbo dienų grąžinti Fondui visą kultūriniam, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamajam projektui įgyvendinti skirtą lėšų sumą.

67. Fondo administracija turi teisę išieškoti skirtas lėšas kreipdamasis į teismą.

#### IX. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

68. Fondo ir pareiškėjų (vykdytojų) ginčai sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

69. Dalyvaujantys konkursuose pareiškėjai (vykdytojai) ir projektų vadovai turi laikytis šių Nuostatų reikalavimų.

70. Vykdytojai, pažeidę šių Nuostatų ir (ar) sutarties reikalavimus, atsako teisės aktų nustatyta tvarka ir netenka galimybės teikti paraišką Fondui ateinančiais metais.

71. Paraiškos, sutartys, paraiškų ir sutarčių registravimo žurnalai, kultūrinių, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamųjų projektų įgyvendinimo ataskaitos ir kiti dokumentai saugomi Fonde 3 metus.

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA	
2015-10-14 data	12693 Nr.

Ministrai Pirmininkui Algirdui Butkevičiui  
Gedimino pr. 11, Vilnius

2015 m. spalio 7 d.

### Prašymas

Atsižvelgdami į valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal spaudos, radijo ir televizijos rėmimo pateiktus bendruosius konkursų nuostatus, prašome padidinti finansavimą regioninėms radijo ir televizijos programoms 100 000 Eur. Kitu atveju, asignavimų sumas prašome paskirstyti tokiomis procentinėmis dalimis (punktas Nr.6) :

- 6.1. Periodinių kultūros ir meno leidinių – 25 proc.
- 6.2. Nacionalinės periodinės spaudos – 10 proc.
- 6.3. Regioninės periodinės spaudos – 25 proc.
- 6.4. Nacionalinės radijo ir televizijos – 15 proc.
- 6.5. Regioninės radijo ir televizijos - 10 proc.
- 6.6. Internetinės žiniasklaidos – 15 proc.

UAB „Šiaulių apskrities televizija“ direktorius Vytautas Juškus

VšĮ „Marijampolės televizija“ direktorius Stasys Baublys

UAB „Kėdainių krašto televizija“ direktorė Estela Luckienė

UAB „TV4“ direktoriaus d. J. Mackevičiaus

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2007 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO  
NR. 1190 „DĖL VALSTYBĖS TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS  
KULTŪRINIAMS IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL SPAUDOS, RADIOJO  
IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRŲJŲ  
KONKURSŲ NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO  
PROJEKTO (TOLIAU-PROJEKTAS) 15-1095-01-N, TAIS NR.15-13203(3)**

2016-01-11 Nr. NV- 84

Vilnius

Įvertinus Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos Seimas 2014 m. spalio 21 d. priėmė Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio pakeitimo įstatymą, kuris įsigaliojo 2015 m. sausio 1 d. Šiuo įstatymu Vyriausybei ar jos įgaliotai institucijai iki *2014 m. gruodžio 31 d.* buvo pavesta priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Pagal šio įstatymo nuostatas jau 2015 metais valstybei remiant viešosios informacijos rengėjų kultūrinius, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamuosius projektus turėjo būti vadovaujamasi pagal naujas įstatymines nuostatas patvirtintais valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniams, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendraisiais konkursų nuostatais, tačiau šių nuostatų projektas Vyriausybei buvo pateiktas tik praėjus vieneriems metams po Seimo nustatytos datos.

2. Pritardami Teisingumo ministerijos išvadai dėl Projektu teikiamų Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniams, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų (toliau-Nuostatai), teikiame papildomas pastabas ir pasiūlymus:

3. Pagal Nuostatų 2 punktą vietoje sąvokos, valstybinė dalinė finansinė parama“ vartojamas trumpinys „parama“, tačiau pvz. Nuostatų 7 punkte pavartota sąvoka „dalinis valstybinis finansavimas“. Šiuo aspektu siūlytina vienodinti ir kitus Nuostatų punktus.

4. Pagal Įstatymo 27 straipsnio 1 dalį valstybė remia viešosios informacijos rengėjų-juridinių asmenų-kultūrinius ir šviečiamuosius projektus ir ši parama teikiama konkursų tvarka, todėl atsižvelgiant į tai, tikslintinas Nuostatų 8 punktas, nes jame nesuprantamai pavartota sąvoka

„konkursai įgyvendinami“, taip pat neaišku, kaip reikėtų suprasti šio punkto nuostatą, kad „konkursams naudojamos lėšos“. Iš šio punkto nėra aišku, ar konkursai atskirai organizuojami pagal Įstatymo 28 straipsnio 14 dalyje nurodytas programas, ar skelbiamas bendras konkursas, kada ir kas tvirtina konkursų organizavimo sąlygas. Todėl siūlytina į Nuostatų I skyrių įrašyti bendras konkursų skelbimo nuostatas, aptariant ir konkursų organizavimo terminus.

5. Tikslintinas Nuostatų 9 punktas, paaiškinant, ką reiškia nuostata, kad Fondo taryba tvirtina *papildomus* viešai (siūlytina nurodyti, kaip suprantama sąvoka „viešai“) skelbiamus aprašus, taip pat neaiški šio punkto nuostata, kad skelbiamų konkursų aprašuose *atsižvelgiama į Fondo programų specifiką*.

6. Nuostatų 10 punkte išdėstyta abstrakti ir neaiški nuostata, kad *apie konkursus skelbiama* Fondo interneto tinklalapyje (kas skelbiama – patys konkursai, ar tik kažkokia bendra informacija?).

7. Nuostatų 12 punktas derintinas su Įstatymo 31 straipsnio 13 dalimi, pagal kurią už radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo, retransliavimo, platinimo internete arba užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų veiklą mokama *metinė įmoka*, o ne licencinis mokestis (atitinkamai tikslintinas Nuostatų 17. 3 papunktis). Be to, siūlytina tikslinti šio punkto nuostatą dėl galimybės teikti paraiškas prodiuserinėms kompanijoms, *pasirašiusioms su licencinį mokestį mokančiu transliuotoju bendradarbiavimą patvirtinantį dokumentą*.

8. Nuostatų 13 punkte tikslintina „spaudos projekto“ sąvoka.

9. Tikslintinas Nuostatų 14 punktas, nurodant, kas nustato Lietuvoje naudojamų apskaitos sistemų (ir ką tai reiškia) lankomumo ataskaitų teikimo tvarką, be to, siūlytina nurodyti, kada ši ataskaita Fondo tarybai turi būti pateikta. Taip pat vadovaujantis Įstatymo 28 straipsnio 14 dalies 6 punktu ir 2 straipsnio 16 bei 17 dalimi tikslintina šiame punkte nurodyta *žiniasklaidos priemonę turinčių* viešosios informacijos rengėjų sąvoka.

10. Kelia abejones Nuostatų 16 punktas, nustatantis, kad pareiškėjas *vykstant konkursui* gali perleisti teises į Fondui pateiktą paraišką (šiuo punkte nėra nustatyta, kokiems asmenims, kada, kokiais atvejais pareiškėjas gali perleisti teises į Fondui pateiktą paraišką), todėl manytina, kad reikėtų šios nuostatos atsisakyti.

11. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 12 punktu, nustatančiu, kad teisės akte turėtų būti kuo mažiau nuorodų į kitus teisės aktus ir kad nuorodose turi būti įvardytas konkretus teisės aktas, į kurį jos nukreipia, Nuostatų 17.3 papunktyje siūlytina nurodyti konkrečius teisės aktus arba šias nuorodas išbraukti (atitinkamai tikslintinas Nuostatų 9 punktas).

12. Tikslintinas Nuostatų 17.5 papunktis, nurodant už kokias anksčiau gautas lėšas ir kieno nustatytais terminais pareiškėjas neatsiskaitė.

13. Nuostatų 17. 6 papunktyje reikėtų nurodyti apie kokius kitus pareiškėjo sutartinius įsipareigojimus šiame punkte kalbama.

14. Tikslintina Nuostatų 20 punkto nuostata, nustatanti, kad *teikiant paraišką ir paramą gavusių projektų administravimo išlaidų dydis* detalioje projekto sąmatoje negali būti didesnis nei 30 procentų lėšų sumos, skirtos projektui įgyvendinti. Be to, neaišku, nuo ko skaičiuojami nenumatytų ir reprezentacinių išlaidų 5 procentų dydis, kurių negalima viršyti. Taip pat šis punktas tikslintinas, nurodant, kad Fondo taryba tvirtina skaidai (kokiai) skirtų lėšų dydžio nustatymo sąlygas (neaišku, ar tai būtų Fondo tarybos bendras dokumentas, ar tai būtų nuostatos, kurios turėtų būti konkursų skelbimo sąlygose).

15. Siūlytina Nuostatų 28.1 papunktį tikslinti redakciniu aspektu, atsisakant perteklinių žodžių „visiškai“ ir „originalas“.

16. Tikslintina Nuostatų 28.2 papunkčio abstrakti nuostata, kad pareiškėjai turi pateikti Fondo tarybos nutarimu patvirtintus reikiamus dokumentus. Skelbiant konkursą konkurso sąlygose privalo būti nurodyta, kokie dokumentai turi būti pateikti, todėl neaišku, kokius dar papildomus Fondo tarybos nutarimu patvirtintus reikiamus dokumentus turi pateikti pareiškėjas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti Nuostatų 28 punkto, o jo reikalingas nuostatas perkelti į 27 punktą.

17. Tikslintina Nuostatų 29 punkto redakcija, šio punkto antrąjį sakinį sujungiant per kablelį su pirmuoju sakiniu.

18. Siūlytina papildyti Nuostatų 37 punktą, nurodant, per kiek laiko turi būti priimamas sprendimas dėl paraiškos atmetimo.

19. Nuostatų 38 punktą siūlytina papildyti nuostata, per kiek laiko turi būti pateikiama paraiška ekspertų vertinimui.

20. Nuostatų 39 punkto nuostata dėl ekspertų darbo grupių nuostatų derintina su Įstatymo 28 straipsnio 6 dalimi, pagal kurią Fondo direktorius tvirtina ekspertų darbo reglamentą.

21. Nuostatų 42 punkte siūlytina nurodyti terminus, per kiek laiko ekspertai vertina projektus.

22. Tikslintinas Nuostatų 42.2 papunktis, nurodant, kokio biudžeto lėšas skiria institucijos.

23. Nuostatų 44.4 papunktis tikslintinas redakciniu aspektu.

24. Atsižvelgiant į Nuostatų 2 nurodytą trumpinį nuostatų 48 punkte vietoje žodžio „finansavimas“ įrašytinas žodis „parama“, atitinkamai tikslintinas Nuostatų 56 punktas, 61.2 papunktis. Taip pat Nuostatų 48 punkto antrosios pastraipos nuostatą dėl nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos teikimo tikrinimo siūlytina kelti į atitinkamą projektų vertinimo etapą, nurodant kas atlieka šį vertinimą.

25. Nuostatų 49 punkte siūlytina nurodyti terminą, kada paaiškėja, kad Fonde lieka nepanaudotų lėšų. Šio punkto pirmosios pastraipos paskutiniame sakinyje siūlytina prieš žodį „metų“ įrašyti žodį „atitinkamų“.

26. Tikslintinas Nuostatų 53 punktas, nurodant, nuo ko skaičiuojamas 20 darbo dienų terminas.

27. Neaiški Nuostatų 55 punkto nuostata, nustatanti, kad Fondo taryba *nustato išankstinius reikalavimus bei specialias priemones paramą gavusių projektų viešajai sklaidai*, todėl siūlytina šį punktą tikslinti.

28. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad, jei yra poreikis nustatyti Nuostatų VII ir VIII skyriuose numatytą reguliavimą, siūlytina inicijuoti atitinkamas Įstatymo pataisas (kartu būtų tikslinga parengti ir 27 bei 28 straipsnių pataisas, suvienodinant 27 straipsnio 1 dalies, 28 straipsnio 1, 4, 14 ir 15 dalių nuostatas dėl valstybės finansinės paramos teikimo viešosios informacijos teikėjams).

29. Kultūros ministerijos teikime siūlytina pagrįsti skaičius, nurodytus Nuostatų 56 ir 58 punktuose.

30. Nuostatų VIII skyriuje pareiškėjo sąvoka keičiama į vykdytojo sąvoką, todėl teisės akto tik viename skyriuje vartojamos kitokios sąvokos įneša tam tikros painiavos, todėl siūlytina jos atsisakyti. Atitinkamai tikslintinas ir Nuostatų IX skyrius.

31. Siūlytina tikslinti Nuostatų 61.2 papunktį, atskleidžiant *laisvai prieinamos* sąvokos turinį.

32. Atsisakytina Nuostatų 66.2 papunkčio, kaip tam tikra apimtimi prieštaraujančio, o tam tikra apimtimi perteklinio Civilinio kodekso nuostatų, reguliuojančių sutarčių nevykdymo ir sutarčių pabaigą teisinės pasekmės (CK XVII ir XVIII skyriai).

33. Iš Nuostatų VIII skyriaus išbrauktinas 67 punktas, kaip perteklinis.

2 – ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

**DERINIMO PAŽYMA**  
**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2007 M. SPALIO 31 D. NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS**  
**TEIKIAMOS DALINĖS FINANSINĖS PARAMOS KULTŪRINIAMS IR ŠVIEČIAMIESIEMS PROJEKTAMS PAGAL**  
**SPAUDOS, RADIOJO IR TELEVIZIJOS RĖMIMO FONDUI PATEIKTAS PARAIŠKAS BENDRŲJŲ KONKURSU**  
**NUOSTATŲ PATVIRTINIMO,, PAKAITIMO“**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Švietimo ir mokslo ministerijos 2015-12-04 Nr. SR-5655	Nepritariame Valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų projekto 11 punkto nuostatai, kad valstybės paramos gavėjais negali būti viešosios informacijos rengėjai, kurie yra biudžetinės įstaigos ir kiti valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausantys asmenys. Manome, kad ši nuostata prieštarauja Visuomenės informavimo įstatymo 27, 28 straipsnių, kuriuose nėra nustatyta panašaus pobūdžio ribojimų, reikalavimams.	<b>Neatsižvelgta.</b> Vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo (toliau – Įstatymas) 28 straipsnio 15 dalimi, bendruosius konkursų nuostatus rengia Fondo taryba, kuri, svarstydamą nuostatą, reglamentuojančią, kas gali teikti paraiškas kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo, šviečiamiesiems projektams paremti, posėdžio metu nutarė, jog valstybės paramos gavėjais negali būti biudžetinės įstaigos ir kiti valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausantys asmenys. Tokį sprendimą motyvavo tuo, jog biudžetinių įstaigų leidinių autoriams yra atlyginama iš biudžeto, tuo tarpu Fondo veikloje visuomet akcentuojama svarba remti viešosios informacijos rengėjų projektus, kuriuose pateikiama intelektualinė rašytojų, kritikų, mokslininkų ar žurnalistų veikla, t. y. akcentuojama finansavimo už autorinius darbus prerogatyva. Pažymėtina ir tai, jog biudžetinės įstaigos ir kiti valstybei bei savivaldybėms nuosavybės teise priklausantys asmenys yra išlaikomi iš valstybės ar savivaldybės biudžetų asignavimų. Atkreiptinas dėmesys, jog Seimo švietimo, mokslo ir kultūros bei Informacinės visuomenės plėtros komitetų (toliau – Seimo komitetai) 2015 m. spalio 14 d. bendrame posėdyje nutarta pritarti Fondo tarybos parengtam bendrųjų konkurso nuostatų projektui ir teikti jį tvirtinti Vyriausybei.



<p>Teisingumo ministerija 2016-01-08 Nr. (1.6.) 2T-14</p>	<p>5. Projekte dėstomų Nuostatų 5.1-5.6 papunkčių tikslingumas kelia abejonių, kadangi juose iš esmės atkartojamos Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 14 dalies 1-6 punktų nuostatos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina Projekte dėstomų Nuostatų 5 punktą tikslinti jame teikiant nuorodą į minėtas Visuomenės informavimo įstatymo nuostatas. Be to, minėto 5.1 papunkčio atžvilgiu pastebėtina, jog periodinių kultūros ir meno leidinių sąvoka taip pat turėtų būti detalizuojama įstatyme.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>5. Viešosios informacijos rengėjai kultūrinius, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ir šviečiamuosius projektus konkursams gali teikti šioms Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme įstatymo 28 straipsnio 4 dalyje numatytoms programoms.</p> <p>Kadangi kultūros ir meno leidinių sąvoka neapibrėžta Įstatyme, todėl tikslinga, jog ji būtų nustatyta Nuostatų 5.1. papunktyje (atitinkamai turi išlikti ir Nuostatų 5.1-5.6 papunkčiai). Be to, tam pritarė ir Seimo komitetai.</p>
	<p>9. Įvertinus tai, kas išdėstyta Projekte dėstomame Nuostatų 11 punkte, pastebėtina, kad Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog <i>valstybė remia viešosios informacijos rengėjų – juridinių asmenų – kultūrinius ir šviečiamuosius projektus</i>, atitinkamą paramą teikiant per Fondą (išskyrus Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje numatytą išimtį). Tuo tarpu to paties įstatymo 28 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad Fondo tikslas – konkurso tvarka teikti paramą <i>viešosios informacijos rengėjų</i> (suponuojant pagrindą manyti, jog šioje dalyje turimi mintyje ne tik juridiniai asmenys, o taip pat ir fiziniai asmenys, patenkantys į viešosios informacijos rengėjų sąvokos apibrėžtį, pateiktą Visuomenės informavimo įstatymo 2 straipsnio 77 dalyje) <i>kultūriniais, visuomenės informavimo saugumo, medijų raštingumo ugdymo ir šviečiamiesiems</i> projektams (taip išplečiant remtinų projektų ratą). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Projekte dėstomi Nuostatai turėtų būti atitinkamai peržiūrėti tiek subjektų, tiek ir remtinų projektų kontekste.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Tai, kad įstatymų leidėjas praplėtė Fondo remiamų projektų tematiką (numatydamas ir visuomenės informavimo saugumo bei medijų raštingumo ugdymo projektus), nepaneigia <i>imperatyvios</i> Visuomenės informavimo įstatymo 27 straipsnio 1 dalies nuostatos, kad valstybė žiniasklaidoje remia tik <i>juridinių asmenų</i> kultūros ir šviečiamuosius projektus. <i>Šviečiamųjų projektų</i> sąvoka įstatyme nėra apibrėžta, tačiau akivaizdu, jog medijų raštingumo ugdymo ir visuomenės informavimo saugumo projektai, tiek kiek jie įgyvendinami žiniasklaidoje, tai yra taip pat <i>šviečiamieji</i> projektai. Be to, toks remtinių subjektų išplėtimas prieštarautų visai iki šiol Fondo praktikai, sugriautų jo darbą (paraiškas tada galėtų teikti ir privatus blogeriai, socialinių tinklų paskyrų autoriai), nepagrįstai didintų administracinius kaštus.</p>

	<p>24. Įvertinus Projekte dėstomo Nuostatų V skyriaus nuostatas, atkreiptinas dėmesys į tai, kad Visuomenės informavimo įstatymo 28 straipsnio 4 dalyje numatyta, jog <i>ekspertai vertina kultūrinius ir šviečiamuosius projektus</i>. Tokiu atveju darytina prielaida, jog vertinti kitus Visuomenės informavimo įstatyme numatytus projektus ekspertams nebūtų pagrindo. Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, siūlytina peržiūrėti Projekte dėstomus Nuostatus pirmiau minėtu aspektu.</p>	<p><b>Neatsižvelgta:</b> Atsižvelgiant į tai, kad įstatymų leidejas ne visur suvienodino Fondui teikiamų projektų temas (sritis), įstatymo 28 straipsnio nuostatos turi būti vertinamos sistemiškai, atsižvelgiant į tai, jog įstatymo 28 straipsnio 14 dalyje apibrėžta, jog Fondas konkurso tvarka be kultūrinių ir šviečiamųjų projektų remia ir <i>visuomenės informavimo saugumo bei medijų raštingumo ugdymo projektus</i>. Be to, visuomenės informavimo saugumo bei medijų raštingumo ugdymo projektai savo pobūdžiu atitinka šviečiamųjų projektų kategoriją.</p>
--	--	--



Kultūros ministras

Šarūnas Birutis

2016.01.20

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimo Nr. 1190 "Dėl valstybės teikiamos dalinės finansinės paramos kultūriniais ir šviečiamiesiems projektams pagal Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondui pateiktas paraiškas bendrųjų konkursų nuostatų patvirtinimo" pakeitimo (Nr. 15-1095-01-N) (15-13203(3))

**Pranešėjas:** kultūros ministras Š. Birutis

**Dalyvauja:** KM Kultūros politikos departamento Visuomenės informavimo politikos skyriaus vedėja R. Vanagėlienė

**Klausimo kuratorius:** V. Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus  
vyriausioji specialistė  
E. Skodminienė

*Shoolup 2016-01-11*

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><i>2016-01-19</i> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Suilyti KM įvertinti TM, ūM, TR pas- tabas. Patikslinti projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o likusius nuside- rentų nuostaty, - Vyriausybės pasitarime.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	