

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. KOVO 5 D. NUTARIMO NR. 245 „DĖL
KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO RINKLIAVŲ RŪŠIŲ, JŲ MAKSIMALIŲ
DYDŽIŲ SĄRAŠO IR TAIKymo PRINCIPŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (toliau – Projektas)**

(TAP-21-1640) (TAIS NR. 21-32273)

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 141 punktą, siūlytina įsivertinti nutarimo „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto rinkliavų rūšių, jų maksimalių dydžių sąrašo ir taikymo principų aprašo patvirtinimo“ dėstymo nauja redakcija tikslingumą. Jei būtų pagrįstas nutarimo dėstymo nauja redakcija poreikis, siūlytume patikslinti preambulę teikiant nuorodą ne į visą Lietuvos Respublikos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo (toliau – Įstatymas) 34 straipsnį, bet į 34 straipsnio 2 dalį.

2. Projektu siūloma dėstyti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto rinkliavų rūšių ir jų maksimalių dydžių sąrašą (toliau – Sąrašas) ir Klaipėdos valstybinio jūrų uosto rinkliavų taikymo principų aprašą (toliau – Principų aprašas) nauja redakcija. Atkreiptinas dėmesys (pritariant Teisingumo ministerijos pateiktai pastabai), kad Įstatymo 34 straipsnio 2 dalyje numatyti įgaliojimai Vyriausybei nustatyti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto rinkliavų *taikymo principus*, o 34 straipsnio 3 dalyje – įgaliojimai susisiekimo ministrui tvirtinti *uosto rinkliavų taikymo taisykles*, stokoja aiškumo ir apibrėžtumo dėl įgaliojimų apimties, todėl siūlytina įvertinti galimybę ateityje, keičiant Įstatymą, aiškiau apibrėžti įgaliojimų teisėkūroje (tiek Vyriausybei, tiek susisiekimo ministrui (nuo 2023 m. sausio 2 d. – akcinei bendrovei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai)) turinį (pvz., vertinant Principų aprašo nuostatas, matyti, kad jame nurodomi ne rinkliavų taikymo principai, o sąlygos, skaičiavimo būdai, rinkliavų mažinimo atvejai ir pan.).

3. Siekiant Projekto pagrįstumo, siūlytume detaliau pagrįsti kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais Projektų lydimajame medžiagoje nurodytus tikslus ir Sąraše keičiamų rinkliavų dydžius, padidintų ar sumažintų rinkliavų, įvedamos tonažo rinkliavos keleiviniams keltams, vežantiems

krovinius ir keleivius pagal viešai paskelbtą grafiką uosto akvatorijos ribose poveikį ūkio subjektams, visuomenei, taip pat Principų apraše nustatytas rinkliavų mažinimo sąlygas.

4. Sąraše linijiniams laivams apibūdinti daroma pastaba nurodant, kad „laivybos linijos turi būti įregistruotos Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro nustatyta tvarka“. Linijinis laivas Įstatyme apibūdinamas kaip „laivas, plaukiantis laivybos linijoje, kurios operatoriui yra išduotas laivybos linijos įregistravimo pažymėjimas, tarp dviejų ar daugiau paskelbtų uostų pagal nuolatinį grafiką“. Neaišku, koku teisiniu pagrindu siūloma nustatyti, kad susisiekimo ministras nustato laivybos linijų įregistravimo tvarką. Siūlytina nurodyti teisinį pagrindą arba atsisakyti šios nuostatos, kuri, be kita ko, vertintina ir kaip ne šio teisės akto reguliavimo dalykas.

5. Sąrašas tikslintinas teisės technikos, redakciniu, nuostatų nuoseklumo aspektais (atitinkamai ir Principų aprašas):

5.1. punktų numeracija ir struktūra keistina, atsisakant romėniškų skaitmenų ir paryškintų didžiųjų raidžių ir numeruojant iš eilės visas eilutes arba nurodant, kad teisės akto struktūrinę dalį – skyrių (teisės akte romėniškais skaitmenimis žymimi skyriai).

5.2. vartojamos formuluotės suderintinos su atitinkamus teisinius santykius reglamentuojančiuose įstatymuose apibrėžtomis formuluotėmis, pvz., Sąrašo 1.10 p., 1.11 p., 2.3 p. vidaus vandenų laivų pavadinimai derintini su Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekse apibrėžtomis formuluotėmis; vartojama formuluotė „krovos operacijos“ derintina su Įstatyme vartojama formuluote „krovos darbai“ arba atskleistinas jos turinys;

5.3. siekiant teisės akto aiškumo ir nuoseklumo, siūlytina atskleisti vartojamų formuluočių, turinį arba nurodyti, kur jos yra apibrėžtos, pvz., „trampinis laivas“, „tonažo liudijimas“, „pontonas“, „pratęsta krantinės rinkliava“, „pratęsta tonažo rinkliava“, „Lietuvos Respublikos vandenyse“, „ratinė transporto priemonė“, „įvažiuojamasis laivas“ ir kt.;

5.4. siekiant teisinio aiškumo, Sąraše atskiriant skirtingų rūšių laivus, siūlytume nurodyti, iš kokios rūšies laivų daroma išimtis, pvz., Sąrašo 1.8 p. „kitos rūšies trampinis laivas“ (analogiška pastaba taikytina ir dėl Sąrašo 1.10.3 p., 1.11.2 p.);

5.5. Sąrašo 1.14.5 p. tikslintinos pateiktos nuorodos, nes nurodytųjų papunkčių nėra; Sąrašo 6 p. tikslintinos teikiamos nuorodos, nurodant teisės aktą, pvz., „šio Sąrašo“; siūlytina nuosekliai dėstyti rinkliavų periodiškumą – arba antrame Sąrašo stulpelyje, arba trečiame, taip pat įsivertintina, ar krantinės rinkliava už laivo stovėjimą prie krantinės neturėtų būti taip pat siejama su tam tikru laiko tarpu; lieka neaišku, kuo skiriasi Sąrašo 2.2.3 ir 2.2.4 p. turinys ir jų išskyrimo tikslingumas; Sąrašo 3.3.1 p. ir 3.3.2 p. vienu atveju vartojama formuluotė „automobilis“, kitu – „transporto priemonė“.

5.6. Sąrašo 3.6 p. nurodomos motorinių transporto priemonių kategorijos, kurios pagal Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų kategorijų ir klasių pagal konstrukciją reikalavimus laikytinos „klasėmis“, siūlytume įsivertinti ir suderinti vartojamas formuluotes ir kriterijus.

6. Principų apraše siūlytina vengti nuorodų į žemesnės galios teisės aktus (susisiekimo ministro tvirtinamas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto rinkliavų taikymo taisyklės), nes nuo 2023 m. sausio 2 d. įsigalios įstatymo 34 straipsnio 3 dalies redakcija, suteiksianti įgaliojimus tvirtinti šias taisykles Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė