

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

**Teisės akto projekto pavadinimas:** Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. rugsėjo 3 d. nutarimo Nr. 872 „Dėl tarptautinių oro uostų teritorijų ribų ir plotų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – projektas).

**Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:** Susisiekimo ministerijos Valstybės turto ir įmonių valdymo skyriaus patarėja Jovita Razgutė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas, teikiant papildomam derinimui suinteresuotoms institucijoms.

Antikorupciniu požiūriu rizikingų teisės akto projekto nuostatų nenustatyta.

| Eil. Nr. | Kriterijus  | Kriterijaus vertinimas<br>(nurodant, kad „Kriterijų atitinka“/, „Kriterijaus neatitinka“/, „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)<br><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i> | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br><i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)</i> | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą<br><i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i> |
|----------|---|---|--|--|
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Kriterijų atitinka. Projektas nesudaro nevienodų sąlygų subjektams, kuriems jis taikomas.   |  | V tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 2.       | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą                  | Kriterijų atitinka. Projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti Projektą.  |  | V tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina  |
| 3.       | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo,   | Neregamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina   |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
|    | apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto |  |  |  |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)   | Kriterijų atitinka. Įgaliojimas Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus miesto skyriaus vedėją pasirašyti nutarime nurodyto žemės sklypo perdavimo–priėmimo aktą atitinka teisės aktuose suteiktas teises. |  | V tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės  | Nereglamentuota.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |  |                  |  |  |
|-----|--|------------------|--|--|
|     | <p>akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu</p> <p>9.6. asmeninė narių atsakomybė</p> |                  |  |  |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka   | Nereglamentuota. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas   | Nereglamentuota. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |  |                  |  |  |
|-----|--|------------------|--|--|
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus   | Nereglamentuota  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Nereglamentuota  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Nereglamentuota. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias | Nereglamentuota. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |                  |  |  |
|-----|---|------------------|--|--|
|     | kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)   |                  |  |  |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė   | Nereglamentuota. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Nereglamentuota. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | Taip.            |  | V tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina                        |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Nėra.            |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto  
projekto  
vertintojas:

Susisiekimo ministerijos Teisės ir  
personalo skyriaus patarėja  
Eglė Mečkovskienė

(parašas) (data)

---