

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS  
PAŽYMA**

**DĖL VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL PROJEKTŲ  
PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS PROJEKTAIS  
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (TAP-17-399)**

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Ūkio ministerija.

**Projekto tikslas:**

Įvykdyti Valstybės kontrolės rekomendacijas, pateiktas valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“, ir atitinkamai rekomendacijų įgyvendinimo plano, kuriam pritarta 2016 m. gegužės 18 d. Vyriausybės pasitarime, priemonės.

**Dabartinė situacija:**

Šiuo metu nėra bendros valstybei svarbių projektų identifikavimo ir atrankos sistemos, bendrų valstybei svarbių projektų valdymo ir administravimo principų. Nėra rengiamas bendras valstybei svarbių projektų sąrašas, nėra kaupiama, sisteminama ir viešinama informacija apie jų eigą, būklę ir pasiektus rezultatus. Šių projektų įgyvendinimo stebėsenos procesas komplikuoatas, nėra informacijos apie bendrą jų vykdymo naudą valstybei.

**Esmė:**

Nustatoma, kad projektai, siekiant juos pripažinti valstybei svarbiais projektais, gali būti teikiami Vyriausybei tik atlikus valstybės pagalbos teikimo atitiktis ES valstybės pagalbos taisyklėms įvertinimą ir įvertinus poveikį konkurencijai.

Tikslinami kriterijai, pagal kuriuos projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais: atsisakoma kriterijaus, pagal kurį projektą įgyvendinantis ūkio subjektas turi eksportuoti daugiau kaip 70 proc. projekto įgyvendinimo metu pagaminamos produkcijos ar teikiamų paslaugų, nes ES valstybės pagalbos taisyklės draudžia teikti valstybės pagalbą su eksportu susijusiai veiklai, taip pat nustatomas naujas kriterijus – projekto kompleksinio poveikio kriterijus, kad projektu būtų prisidedama prie įvairių ekonomikos, kultūros, socialinės ir kt. sričių darnios plėtros.

Nustatoma nauja 10 mln. eurų projektų investicijų vertės riba, nuo kurios projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais.

Nustatoma projektų atrankos procedūra ir principai (projektai turi įgyvendinti inicijuojančios institucijos strateginius interesus ir politikos tikslus, projektų galimybei pagrįsti turi būti parengta jų galimybių studija; kai yra keletas projektų, jie turi būti atrenkami taikant atranką pagal nustatytus kriterijus ir jų reikšmes).

Nustatomos priemonės, po statuso projektui suteikimo, užtikrinančios projektuose numatytų strateginių tikslų įgyvendinimo priežiūrą, informacijos sisteminimą ir atskaitingumą, taip pat bendrą projektų veiklos ir priežiūros koordinavimą.

Nustatoma sąlyga, kad Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu turi būti nurodytos teisės aktais nustatytos lengvatos, kuriomis gali būti pasinaudota įgyvendinant projektą.

Nustatomos sąlygos, kai projektas netenka valstybei svarbaus projekto statuso (nevykdant sutartimi nustatytų projekto įgyvendinimo priemonių, nesilaikant terminų, esant rezultatų ir jų rodiklių nukrypimų).

**Derinimas:**

Projektas apsvartytas 2017 m. birželio 19 d. Vyriausybės pasitarime.

**Atitiktis Vyriausybės programai:**

projektas nėra tiesiogiai susijęs su XVII Vyriausybės programos nuostatomis.

**Dalykinio vertinimo išvada:**

siūlome nutarimo projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Ekonomikos skyriaus patarėja

Rasa Kriščiukaitienė

Click here to enter text., tel. , el. p.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,  
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, http://www.ukmin.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-05-29

Nr. (23.3-71)-3-2284  
Nr.

I

### DĖL PATIKSLINTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Ūkio ministerija parengė ir teikia patikslintą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimo Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės Rekomendacijų, pateiktų valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4, įgyvendinimo plano, kuriam pritarta (atsižvelgta) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gegužės 18 d. pasitarime (protokolo Nr. 31, 1 klausimas) (toliau – Rekomendacijų įgyvendinimo planas), 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 ir 2.6 papunkčius.

Nutarimo projekto tikslas – nustatyti numatomų įgyvendinti valstybei svarbių projektų ar jų grupių (toliau – projektai) pripažinimo valstybei svarbiais projektais atrankos procedūrą ir principus; reikalavimą, kad tokie projektai turi atitikti Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir būtų užtikrinta sąžiningos konkurencijos laisvė; priemonės projektų įgyvendinimo priežiūrai; Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu nurodyti teisės aktais nustatytas lengvatas, kuriomis gali būti pasinaudota įgyvendinant projektą; sąlygas, kai projektas netenka suteikto valstybei svarbaus projekto statuso.

Patikslintame Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos apraše (toliau – Aprašas), kuris išdėstomas nauja redakcija, yra nustatoma:

- sąlygos, kad projektai, siekiant juos pripažinti valstybei svarbiais projektais, gali būti teikiami Lietuvos Respublikos Vyriausybei tik atlikus valstybės pagalbos teikimo atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms įvertinimą ir įvertinus poveikį konkurencijai. Įvertinimą turėtų atlikti Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, jos nustatyta tvarka. Tik gavus teigiamą Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos išvadą, projektas gali būti teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybei pripažinti jį valstybei svarbiu;

- patikslinti kriterijai, pagal kuriuos projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais – i) atsisakyta kriterijaus pagal kurį projektą įgyvendinantis ūkio subjektas turėjo eksportuoti daugiau kaip 70 proc. projekto įgyvendinimo metu pagaminamos produkcijos ar teikiamų paslaugų, nes Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės draudžia teikti valstybės pagalbą su eksportu susijusiai veiklai (visais atvejais, kai projektas tenkintų šį kriterijų, parama projektui būtų nesuderinama su valstybės pagalbos taisyklėmis), ii) nustatomas naujas – projekto kompleksinio poveikio kriterijus, kad projektu būtų prisidedama prie įvairių ekonomikos, kultūros, socialinės ir kt. sričių darnios plėtos;

- nauja projektų investicijų vertės riba, kuriai esant ne mažesnei projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais. Projektams nustatoma 10 mln. eurų riba, siekiant sumažinti galimybę inicijuoti nereikšmingus projektus pripažinti valstybei svarbiais. Tokia investicijų vertės riba, Ūkio ministerijos nuomone, yra optimali, vertinant iki šiol inicijuotų ir pripažintų valstybei svarbiais projektų investicijų vertes, ir jai iš esmės neprieštaravo Nutarimo projektą derinusios institucijos;

- numatomų įgyvendinti projektų atrankos procedūra ir principai (projektai turi įgyvendinti inicijuojančios institucijos strateginius interesus ir politikos tikslus, projektų galimybei pagrįsti turi būti parengta jų galimybių studija ar atlikta sąnaudų ir naudos analizė, kai yra keletas potencialių tikslui pasiekti projektų, tinkamiausias turi būti atrinktas taikant projektų atrankos principą, nustatčius atrankos kriterijus ir jų reikšmes, o vertinimui taikant balų sistemą);

- priemonės, po statuso projektui suteikimo, užtikrinančios projektuose numatytų strateginių tikslų įgyvendinimo priežiūrą, informacijos sisteminimą ir atskaitingumą, taip pat bendrą projektų veiklos ir priežiūros koordinavimą;

- sąlyga, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu turi būti nurodytos teisės aktais nustatytos lengvatos, kuriomis gali būti pasinaudota įgyvendinant projektą;

- sąlygos, kai projektas netenka valstybei svarbaus projekto statuso (nevykdant sutartimi nustatytų projekto įgyvendinimo priemonių, nesilaikant terminų, yra rezultatų ir jų rodiklių nukrypimų).

Nutarimo projektui yra parengta numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma. Neigiamos pasekmės – bus tam tikra papildoma administracinė našta viešajam sektoriui – projektus inicijuojančioms ir projektų stebėseną atliekančioms ministerijoms, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai.

Nutarimo projektas buvo teiktas derinti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai ir Lietuvos savivaldybių asociacijai. Energetikos ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Užsienio reikalų ministerija ir Švietimo ir mokslo ministerija teisės aktų nustatytais terminais pastabų ir pasiūlymų nepateikė, todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ 35 punktu, laikoma, kad jos teisės akto projektui pritaria.

Pateikus Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas pateikė pastabų. Į daugumą dalykinių Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabų atsižvelgta ir Nutarimo projektas patikslintas, o pastabos, į kurias neatsižvelgta, įvertintos derinimo pažymoje.

Nutarimo projektas yra paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemoje (TAIS).

Nutarimo projektą parengė Ūkio ministerijos Investicijų ir eksporto departamento (direktorė – Gina Jaugielavičienė, tel. 8 706 64840, el. p. [Gina.Jaugielaviciene@ukmin.lt](mailto:Gina.Jaugielaviciene@ukmin.lt)) Investicijų politikos skyriaus (vedėjas Aleksandras Laurinavičius, tel. 8 706 64618, el. p. [Aleksandras.Laurinavicius@ukmin.lt](mailto:Aleksandras.Laurinavicius@ukmin.lt)) patarėjas Virginijus Pašakarnis, tel. 8 706 64832, el. p. [Virginijus.Pasakarnis@ukmin.lt](mailto:Virginijus.Pasakarnis@ukmin.lt).

Kartu su Nutarimo projektu yra teikiamas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolinio sprendimo projektas, kuriuo siūloma nustatyti suinteresuotoms institucijoms Lietuvos Respublikos Vyriausybės pavedimus, siekiant įvykdyti Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės rekomendacijų, pateiktų valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4, įgyvendinimo planą, kuriam pritarta (atsižvelgta) Lietuvos Respublikos

Vyriausybės 2016 m. gegužės 18 d. pasitarime (protokolo Nr. 31, 1 klausimas), bei Lietuvos Respublikos Seimo Audito komiteto 2017 m. vasario 8 d. sprendimą Nr. 141-S-4 „Dėl Valstybei svarbių ekonominių projektų“.

PRIDEDAMA:


1. Nutarimo projektas, 4 lapai.
2. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 2 lapai.
3. Nutarimo projekto derinimo su suinteresuotomis institucijomis pažyma, 2 lapai.
4. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išvados kopija, 5 lapai.
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Energetikos ministras,  
pavaduojantis ūkio ministrą



Žygimantas Vaičiūnas

V. Pašakarnis, tel. 8 706 64832, el. p. Virginijus.Pasakarnis@ukmin.lt

Ūkio viceministrė  
  
Lina SABAITIENĖ  
2017-05-26

patikslinta

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimą Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Patvirtinti Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašą (pridedama).“

2. Nustatyti, kad:

2.1. šis nutarimas taikomas projektų pripažinimui valstybei svarbiais projektais, inicijuotam po šio nutarimo įsigaliojimo, kai Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas dėl inicijuojamo projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo nustatyta tvarka paskelbiamas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje;

2.2. šio nutarimo 1 punktu pakeisto, nauja redakcija išdėstyto, Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo IV ir V skyriai *mutatis mutandis* taikomi ir tiems valstybei svarbiems projektams, kurie valstybei svarbiais projektais pripažinti iki šio nutarimo įsigaliojimo.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Ūkio ministras

Mindaugas Sinkevičius

2017-06-16

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos  
Teisės ir pirkimų departamento  
direktorė

Lina Čiurševičiūtė

2017-06-16

PATVIRTINTA  
Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136  
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės  
2017 m. d. nutarimo Nr.  
redakcija)

## **PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠAS**

### **I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato numatomų įgyvendinti valstybei svarbių projektų arba jų grupių (keleto tos pačios srities projektų, turinčių bendrą tikslą) (toliau – projektai) pripažinimo valstybei svarbiais projektais kriterijus, tvarką, įgyvendinimo stebėseną ir valstybei svarbaus projekto statuso netekimo tvarką.

2. Aprašas netaikomas ypatingos valstybinės svarbos projektams, kuriuos Lietuvos Respublikos Seimas tokiais pripažįsta Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo nustatyta tvarka.

### **II SKYRIUS PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS PROJEKTAIS KRITERIJAI**

3. Projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais projektais, jeigu jais numatomi įgyvendinti valstybės strateginiai interesai, valstybės vykdomos sektorinės ir (ar) regioninės politikos tikslai ir jie atitinka ne mažiau kaip 4 iš šiame Aprašo punkte numatytų kriterijų, iš kurių Aprašo 3.1, 3.2 ir 3.3 papunkčiuose nustatyti kriterijai yra privalomi:

3.1. projekto rezultatai turės valstybei, visuomenei tiesioginį poveikį didesnėje kaip vieno regiono, kaip jis yra apibrėžtas Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatyme, teritorijoje ir netiesioginį poveikį – didesnėje kaip pusė Lietuvos Respublikos teritorijos;

3.2. projekto dominuojantis ekonominis ir (ar) socialinis ir (ar) kultūrinis poveikis (projektai, kurie prisideda prie ekonominės, socialinės, kultūrinės plėtros arba sudaro tokios plėtros sąlygas), t. y. naudos ir sąnaudų santykis, yra ne mažesnis kaip 1;

3.3. projekto investicijų vertė ne mažesnė kaip 10 000 000 (dešimt milijonų) eurų;

3.4. projektas (jų grupė) yra tinkamiausias ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytiems tikslams įgyvendinti;

3.5. numatoma pritraukti į projektą tiesioginių vidaus ir (ar) užsienio investicijų, sudarančių ne mažiau kaip 25 procentus projekto vertės;

3.6. projekto kompleksinis poveikis (projektai kompleksiskai prisideda prie valstybės ir ne mažiau kaip dviejų iš šių sričių – istorijos, kultūros paveldo, socialinės, kultūrinės, meno, aplinkos, turizmo, sveikatos, švietimo ir mokslo, inovacijų – plėtros arba sudaro tokios plėtros sąlygas) prisidedant prie darnios (tvarios) plėtros rezultatų (rodikliai, suinteresuotųjų šalių bendradarbiavimas, socialinis-kultūrinis kontekstas, inovacinės aplinkos gerinimas).

### **III SKYRIUS PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS PROJEKTAIS TVARKA**

4. Projektai valstybei svarbiais projektais pripažįstami Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais.

5. Projektų pripažinimą valstybei svarbiais projektais inicijuoja ministerijos, pagal ministrams pavestas valdymo sritis (toliau – ministerija), siekdamos ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytų tikslų.

6. Ministerija, inicijuodama projekto pripažinimą valstybei svarbiu projektu, turi:

6.1. atlikti alternatyvų analizę ir atrinkti didžiausią naudą valstybei sukuriantį projektą (jų grupę), atitinkantį Aprašo 3 punkte nurodytus kriterijus. Kai yra keletas tokių projektų (jų grupių), jie turi būti atrenkami taikant projektų (jų grupių) atranką ir nustatant atrankos kriterijus ir jų reikšmes. Projektams (jų grupėms) įvertinti turi būti taikoma balų sistema, kuri leistų palyginti planuojamus įgyvendinti projektus (jų grupes) ir nustatyti vienų projektų (jų grupių) pirmenybę prieš kitus projektus (jų grupes). Projektų (jų grupių) galimybėms padėti pasiekti ministerijos strateginį tikslą nustatyti, parengiama galimybių studija, kurioje išanalizuojamos kiekvieno projekto (jų grupių) galimybių alternatyvos įgyvendinti valstybės strateginius interesus, pasiekti valstybės vykdomos sektorinės ir (ar) regioninės politikos tikslus, pateikiama išsami projektų (jų grupių) analizė techniniu, finansiniu, ekonominiu ir instituciniu požiūriais, ir išvada, kuris projektas (jų grupė) tinkamiausias ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytiems tikslams įgyvendinti;

6.2. gauti Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos teigiamą išvadą, dėl projekto atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir poveikio konkurencijai;

6.3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą ir jo lydimuosius dokumentus Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo nustatyta tvarka paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, o projektą, jo tikslus ir numatomas jo įgyvendinimo priemones pristatyti ir viešai aptarti su visuomene. Projekto, jo tikslų ir numatomų jo įgyvendinimo priemonių pristatymo visuomenei, viešo aptarimo su visuomene ir rezultatų įforminimo būdus pasirenka projektą inicijuojanti ministerija.

7. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų dėl projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais projektus Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikia ministrai pagal jiems pavestas valdymo sritis. Kartu pateikiamos projektų galimybių studijų struktūrinės dalys – išvados ir pasiūlymai, informacija apie projektų pristatymo ir viešo aptarimo su visuomene rezultatus, projektų įgyvendinimo priemonių aprašymas, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos teigiamą išvadą dėl projekto atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir poveikio konkurencijai, kitų suinteresuotų institucijų nuomonės (išvados).

8. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu nurodomas projekto pavadinimas, tikslas, įgyvendinimo terminai (galutinis ir, jeigu yra, etapų), rezultatai ir jų rodikliai (galutiniai ir, jeigu yra, etapų), projekto investicijų vertė, projekto įgyvendinimo priemonės, kuriuos projekto vykdytojas sutartimi su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota ministerija įsipareigoję nustatyti laiku ir apimtimi įvykdyti įgyvendindamas projektą, ir projekto įgyvendinimo metu numatomos taikyti įstatymais ir kitais teisės aktais nustatytos konkrečios lengvatos, jų taikymo sąlygos. Sutartį su projekto vykdytoju pavedama sudaryti Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotai ministerijai valstybės vardu (toliau – sutartis). Sutartyje, be kita ko, kas nurodoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu, turi būti nustatomos šios sąlygos: sutarties terminas, projekto vykdytojo atsakomybė už sutarties nesilaikymą, sankcijos, sutarties nutraukimo sąlygos, vykdytojui pažeidus sutartį, sutarties keitimo ir nutraukimo sąlygos, ginčų sprendimo tvarka.

#### **IV SKYRIUS**

#### **PROJEKTO ĮGYVENDINIMO STEBĖSENA**

9. Projekto įgyvendinimo stebėseną (toliau – projekto stebėseną) atlieka sutartį pasirašiusi ministerija. Projekto stebėseną atliekama visą projekto įgyvendinimo laikotarpį – iki kai projektas bus įgyvendintas sutartyje nustatytais terminais ir apimtimi.



10. Informaciją, kurios reikia projekto stebėsenai atlikti ir kuri nurodyta sutartyje, projekto vykdytojas kasmet iki einamųjų metų kovo 1 dienos pateikia ministerijai. Esant poreikiui, ministerija turi teisę reikalauti, kad projekto vykdytojas tokią informaciją pateiktų dažniau.

11. Ministerijos, atlikdamos projektų stebėseną, apibendrina informaciją apie joms pagal ministrams pavestas valdymo sritis priskirtų projektų įgyvendinimo eigą, būklę ir rezultatus ir iki einamųjų metų balandžio 1 dienos pateikia Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai;

12. Lietuvos Respublikos ūkio ministerija apibendrina iš ministerijų gautą informaciją apie projektų įgyvendinimo eigą, būklę ir rezultatus ir iki einamųjų metų gegužės 1 dienos pateikia ją Lietuvos Respublikos Vyriausybei bei skelbia Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos interneto svetainėje.

13. Projektą nutraukus arba įgyvendinus ir tai patvirtinus sutartyje numatytais dokumentais, sutartį pasirašiusi ministerija kartu su projekto vykdytoju parengia laisvos formos projekto įgyvendinimo ataskaitą, ją paskelbia savo interneto svetainėje ir perduoda Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai.

## V SKYRIUS

### VALSTYBEI SVARBAUS PROJEKTO STATUSO NETEKIMO TVARKA

14. Projektą įgyvendinus sutartyje nustatytu terminu ir apimtimi, ir tai patvirtinus sutartyje numatytais dokumentais, sudariusi sutartį ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo, kuriuo projektas pripažintas valstybei svarbiu projektu, pripažinimo netekusiu galios.

15. Kai ministerija, atlikdama projekto stebėseną, nustato, kad projekto vykdytojas nevykdo sutartyje nustatytų projekto įgyvendinimo priemonių, nesilaiko terminų, yra rezultatų ir jų rodiklių nukrypimai ir dėl to gali būti nepasiekti projekto tikslai, ji nedelsiant raštu informuoja projekto vykdytoją, kartu jam pasiūlydama nustatytų projekto vykdymo trūkumų ištaisymui terminą, kuris negali būti vėlesnis kaip kasmet atliekamos stebėsenos kitų metų terminas. Jeigu projekto vykdytojas su nustatytais trūkumais ir (ar) terminu jiems ištaisyti nesutinka, t. y. į ministerijos pasiūlymą atsižvelgia iš dalies ar neatsižvelgia, jis per 20 darbo dienų nuo ministerijos pasiūlymo gavimo dienos ministerijai išsiunčia raštą – motyvuotą paaiškinimą ir pasiūlymus dėl priemonių ir (ar) terminų nustatytiems trūkumams pašalinti, kurį ministerija per 20 darbo dienų nuo gavimo dienos išnagrinėja, parengia išvadą ir išsiunčia raštą, apie ją informuodama projekto vykdytoją. Jeigu ministerija išvadoje nepritaria projekto vykdytojo paaiškinimui ir pasiūlymams, ji teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei ministerijos išvadą, kad nepritariama projekto vykdytojo paaiškinimui dėl projekto nevykdymo ir (ar) nustatytų trūkumų pašalinimo ir siūloma nutraukti su projekto vykdytoju sudarytą sutartį. Kartu teikiamas ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo, kuriuo projektas pripažintas valstybei svarbiu projektu, pripažinimo netekusiu galios.

16. Įsigaliojus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimui dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo, kuriuo projektas pripažintas valstybei svarbiu projektu, pripažinimo netekusiu galios projektas netenka valstybei svarbaus projekto statuso.

\_\_\_\_\_  
Ūkio ministras

Mindaugas Sinkevičius

2014-06-16

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos  
Tiesioginio pirkimo departamentas  
Direktorius

Vytautas Lukoševičius

2014-06-13

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

## PASITARIMO

## PROTOKOLAS

2017 m.

d. Nr.

---

Dėl rekomendacijų, pateiktų valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4, įgyvendinimo

---

Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės rekomendacijas, pateiktas valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4, ir šių rekomendacijų įgyvendinimo planą, kuriam pritarta (atsižvelgta) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gegužės 18 d. pasitarime (protokolo Nr. 31, 1 klausimas), bei Lietuvos Respublikos Seimo Audito komiteto 2017 m. vasario 8 d. sprendimą Nr. 141-S-4 „Dėl Valstybei svarbių ekonominių projektų“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė paveda:

1. Ministerijoms, Vyriausybės įstaigoms, inicijavusioms valstybei svarbius ekonominius projektus (toliau – VSEP):

1.1. iki 2017 m. spalio 1 d. išnagrinėti 2000–2003 metais ir 2008–2016 metais inicijuotų VSEP vykdymo eigą ir nustačius kad:

1.1.1. VSEP, kuriems buvo suteiktos formalios lengvatos, tačiau jos nėra taikomos arba neprisideda prie VSEP iškeltų, suteikiant VSEP statusą, tikslų ir įsipareigojimų įgyvendinimo, parengti ir pateikti Vyriausybei sprendimų projektus dėl lengvatų tokiems projektams tolesnio reikalingumo;

1.1.2. VSEP jau yra užbaigti, neįgyvendinami ar nepasiekę VSEP įsipareigojimų, parengti ir pateikti Vyriausybei sprendimų projektus dėl VSEP statuso tokiems projektams tolesnio reikalingumo;

1.2. iki 2017 m. rugsėjo 1 d. išnagrinėti 2004–2007 metais (kai VSEP statusas buvo suteiktas negaliojant VSEP statuso suteikimą reglamentuojančiam teisės aktui) inicijuotų VSEP valdymo, įgyvendinimo ir įsipareigojimų vykdymo eigą ir:

1.2.1. parengti informaciją bei pasiūlymus Vyriausybei dėl jiems VSEP statuso reikalingumo;

1.2.2. atlikti tokiems VSEP suteiktos valstybės pagalbos atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir poveikio konkurencijai įvertinimą ir, nustačius pažeidimų, spręsti dėl VSEP įgyvendinimo laikino sustabdymo, kol nebus panaikinti nustatyti pažeidimai;

1.2.3. nustačius, kad jie jau yra užbaigti ar neįgyvendinami, parengti ir pateikti Vyriausybei sprendimų projektus dėl VSEP statuso panaikinimo;

1.3. nuolat viešinti susistemintą informaciją apie inicijuotų VSEP įgyvendinimo eigą, būklę ir rezultatus.

2. Ministerijoms sudaromose su VSEP vykdytoju sutartyse dėl VSEP įgyvendinimo numatyti imperatyvią sąlygą, kad valstybinės žemės nuomos be aukciono sutartis turi būti nutraukiama, kai projektas netenka suteikto VSEP statuso nevykdant sutartyje nustatytų įsipareigojimų.

3. Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos sudarant valstybinės žemės nuomos be aukciono sutartis su VSEP vykdytoju dėl VSEP įgyvendinimo, jose numatyti sąsajas su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, kuriuo projektas pripažintas VSEP, ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos ministerijos sutartimi su VSEP vykdytoju dėl VSEP įgyvendinimo.

4. Pavesti Ūkio ministerijai kartu su Aplinkos ministerija ir Žemės ūkio ministerija iki 2017 m. gruodžio 31 d. išnagrinėti ir prireikus parengti ir pateikti Vyriausybei teisės aktų projektus dėl Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos žemės įstatymo pakeitimų, kuriais būtų suderintas minėtuose įstatymuose ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatytas teisinis reguliavimas dėl valstybei svarbių projektų.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras  
Mindaugas Sinkevičius

2017-06-16

## NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

### Teisės akto projekto pavadinimas

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimo Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimo projektas).

### Numatomo teisinio reguliavimo tikslas, pagrindas ir siūlomos priemonės jam pasiekti

Nutarimo projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės Rekomendacijų, pateiktų valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4, įgyvendinimo plano, kuriam pritarta (atsižvelgta) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gegužės 18 d. pasitarime (protokolo Nr. 31, 1 klausimas) (toliau – Rekomendacijų įgyvendinimo planas), 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 ir 2.6 papunkčius.

Nutarimo projekto tikslas – nustatyti numatomų įgyvendinti valstybei svarbių projektų ar jų grupių (toliau – projektai) pripažinimo valstybei svarbiais projektais atrankos procedūrą ir principus; reikalavimą, kad tokie projektai turi atitikti Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir būtų užtikrinta sąžiningos konkurencijos laisvė; priemonės projektų įgyvendinimo priežiūrai; Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu nurodyti teisės aktais nustatytas lengvatas, kuriomis gali būti pasinaudota įgyvendinant projektą; sąlygas, kai projektas netenka suteikto valstybei svarbaus projekto statuso.

Patikslintame Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos apraše (toliau – Aprašas), kuris išdėstomas nauja redakcija, yra nustatoma:

- sąlygos, kad projektai, siekiant juos pripažinti valstybei svarbiais projektais, gali būti teikiami Lietuvos Respublikos Vyriausybei tik atlikus valstybės pagalbos teikimo atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms įvertinimą ir įvertinus poveikį konkurencijai. Įvertinimą turėtų atlikti Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, jos nustatyta tvarka. Tik gavus teigiamą Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos išvadą, projektas gali būti teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybei pripažinti jį valstybei svarbiu;

- patikslinti kriterijai, pagal kuriuos projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais – i) atsisakyta kriterijaus pagal kurį projektą įgyvendinantis ūkio subjektas turėjo eksportuoti daugiau kaip 70 proc. projekto įgyvendinimo metu pagaminamos produkcijos ar teikiamų paslaugų, nes Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės draudžia teikti valstybės pagalbą su eksportu susijusiai veiklai (visais atvejais, kai projektas tenkintų šį kriterijų, parama projektui būtų nesuderinama su valstybės pagalbos taisyklėmis), ii) nustatomas naujas – projekto kompleksinio poveikio kriterijus, kad projektu būtų prisidedama prie įvairių ekonomikos, kultūros, socialinės ir kt. sričių darnios plėtros;

- nauja projektų investicijų vertės riba, kuriai esant ne mažesnei projektai gali būti pripažinti valstybei svarbiais. Projektams nustatoma 10 mln. eurų riba, siekiant sumažinti galimybę inicijuoti nereikšmingus projektus pripažinti valstybei svarbiais. Tokia investicijų vertės riba, Ūkio ministerijos nuomone, yra optimali, vertinant iki šiol inicijuotų ir pripažintų valstybei svarbiais projektų investicijų vertes, ir jai iš esmės neprieštaravo Nutarimo projektą derinusios institucijos;

- numatomų įgyvendinti projektų atrankos procedūra ir principai (projektai turi įgyvendinti inicijuojančios institucijos strateginius interesus ir politikos tikslus, projektų galimybei pagrįsti turi būti parengta jų galimybių studija ar atlikta sąnaudų ir naudos analizė, kai yra keletas potencialių tikslui pasiekti projektų, tinkamiausias turi būti atrinktas taikant projektų atrankos principą, nustačius atrankos kriterijus ir jų reikšmes, o vertinimui taikant balų sistemą);

- priemonės, po statuso projektui suteikimo, užtikrinančios projektuose numatytų strateginių tikslų įgyvendinimo priežiūrą, informacijos sisteminimą ir atskaitingumą, taip pat bendrą projektų veiklos ir priežiūros koordinavimą;

- sąlyga, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu turi būti nurodytos teisės aktais nustatytos lengvatos, kuriomis gali būti pasinaudota įgyvendinant projektą;

- sąlygos, kai projektas netenka valstybei svarbaus projekto statuso (nevykdant sutartimi nustatytų projekto įgyvendinimo priemonių, nesilaikant terminų, yra rezultatų ir jų rodiklių nukrypimų).

Neigiamos pasekmės – bus tam tikra papildoma administracinė našta viešajam sektoriui – projektą inicijuojančiai ministerijai, kuri turės atlikti nustatytas projektų atrankos procedūras, ir projekto stebėseną atliekančiai ministerijai, kuri turės vykdyti detalesnę projektų įgyvendinimo priežiūrą, prireikus rengti atitinkamus administracinius sprendimus. Taip pat būtų papildoma administracinė našta ir Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai, atliekant projekto valstybės pagalbos teikimo atitikties Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms įvertinimą, vertinant poveikį konkurencijai ir rengiant atitinkamas išvadas.

#### **Realios numatomo teisinio reguliavimo alternatyvos ir jų poveikio įvertinimas**

Realioji alternatyva – nepriimti Nutarimo projektą. Nepriėmus Nutarimo projekto, nebus teisinio pagrindo taikyti projektų atrankos procedūrą ir principus, reikalaujimą, kad tokie projektai turi atitikti Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms ir būtų užtikrinta sąžiningos konkurencijos laisvė; priemonės projektų įgyvendinimo priežiūrai, sąlygas, kai valstybei svarbaus projekto statusas gali būti sustabdytas, panaikintas.

#### **Kita svarbi informacija, susijusi su numatomu teisiniu reguliavimu**

Nėra.

#### **Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą**

|  |   |
|--|---|
| Vardas ir pavardė                              | Virginijus Pašakarnis                                   |
| Pareigos                                       | Investicijų politikos skyriaus patarėjas                |
| Institucija (padalinys)                        | Ūkio ministerijos Investicijų ir eksporto departamentas |
| Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas | Tel. 8 706 64832,<br>virginijus.pasakarnis@ukmin.lt     |

Energetikos ministras



Žygimantas Vaičiūnas  
2014-05-29

Ūkio viceministrė



Lina SABAITIENĖ  
2014-05-26



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-03-10 Nr. (1.6) JT-176  
I 2017-02-10 Nr. (23.3-71)-3-655

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimo Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia teisinę išvadą.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Nutarimo projektu numatomo teisinio reguliavimo tikslą, galimas pasekmes ir teisės techniką, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Įvertinus Nutarimo projektu numatomo teisinio reguliavimo priemones, teikiamos šios pastabos ir pasiūlymai:

1. Tikslintina Nutarimo projekto 2 straipsnio nuostata, nes neaišku, kaip ji turėtų būti taikoma, t. y., neaišku, kokios procedūros joje nurodytos, ar šioje nuostatoje nurodytomis procedūromis turėtų būti laikomos tik tęstinės procedūros, trunkančios ne vieną dieną, ar ir vienkartiniai veiksmai ir kaip būtų nustatoma konkrečios procedūros pradžia.

2. Nutarimo projektu siūlomo Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo (toliau – Aprašo projektas) 2 punktas tikslintinas pagal Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo 3 straipsnio 1 dalies nuostatą. Pagal šią įstatymo nuostatą Lietuvos Respublikos Seimas šio įstatymo nustatyta tvarka ypatingos valstybinės svarbos projektais pripažįsta valstybei svarbius ekonominius ar strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčius energetikos infrastruktūros, transporto infrastruktūros ar krašto apsaugos sričių projektus. Todėl Aprašo projekto 2 punkte vietoj žodžių „ir (ar) kultūriniais ir (ar) kita“ įrašytinas žodis „ar“.

3. Siūlytina Aprašo projekto 3 punktą perkelti į Aprašo projekto II skyrių.

4. Ūkio ministerijos 2017 m. vasario 10 d. rašte Nr. (23.3-71)-3-655, kuriuo Nutarimo projektas pateiktas Teisingumo ministerijos išvadai gauti, nurodyta, kad Nutarimo projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės rekomendacijų, pateiktų valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4

100 Atkurtai  
Lietuvai



įgyvendinimo plano, kuriam pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gegužės 18 d. pasitarime (protokolo Nr. 31, 1 klausimas), 1.2-1.4 ir 2.6 papunkčius. Šios ataskaitos išvadu 1.2 papunktyje nurodyta, kad nėra sukurta bendra, nuosekli, aiškiai reglamentuota projektų, kuriuos siūloma pripažinti valstybei svarbiais projektais, atrankos sistema, projektas pasirinktinai turi atitikti tik dalį valstybei svarbių ekonominių projekto statuso suteikimo tvarkos apraše numatytų kriterijų, kurie yra bendri, lengvai įgyvendinami, tarp jų nėra tokio, kuris įvertintų projekto gražą, todėl projektą inicijuojanti institucija vadovaujasi savais kriterijais, kurie ne visada užtikrina tinkamą atranką. Šios ataskaitos rekomendacijų Vyriausybei 1.1 papunkčiu rekomenduojama numatyti tikslius projektų atrankos kriterijus. Pažymėtina, kad Aprašo projekto 4 punktu (išskyrus 4.3 ir 4.4 papunkčius) siūlomi projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais kriterijai nėra konkretūs, lieka tokie pat bendri, lakoniški, lengvai įgyvendinami, sudarantys prielaidas juos subjektyviai interpretuoti ir taikyti. Todėl siūlytina Aprašo projekto 4 punkte nustatyti tikslius, aiškius ir objektyvius projektų, kuriuos siūloma pripažinti valstybei svarbiais projektais, atrankos kriterijus, kad juos būtų įmanoma objektyviai įvertinti. Nustatant šiuos kriterijus siūlytina atsakyti neapibrėžtų teiginių, vertinamojo pobūdžio formuluočių, tokių kaip: „projekto rezultatai turės valstybei, visuomenei tiesioginį poveikį <...> ir netiesioginį poveikį“, „projekto kompleksinis poveikis“, „projektas atitinka aukšto kompleksiskumo kriterijus“ ir pan.

5. Nutarimo projekto lydimuosiuose dokumentuose turėtų būti išsamiai pagrįsta Aprašo projekto 4.3 papunktyje siūloma projekto, kurį siūloma pripažinti valstybei svarbiu projektu, investicijų vertė, t. y., kodėl siūloma nustatyti, kad projektas gali būti teikiamas pripažinti jį valstybei svarbiu projektu tik tuo atveju, jei jo investicijų vertė yra ne mažesnė kaip 20 milijonų eurų ir ar visais atvejais projekto svarba valstybei gali būti vertinama konkrečia pinigine išraiška.

6. Pagal keičiamo Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136, 9 punktą šiuo metu projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais procedūrą inicijuoti turi teisę ministerijos, Vyriausybės įstaigos ir (ar) savivaldybių tarybos. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projekto 6 punktu siūloma susiaurinti šių subjektų ratą iki vieno subjekto, t. y., ministerijų, šis siūlymas turėtų būti pagrįstas Nutarimo projekto lydimuosiuose dokumentuose. Pažymėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 38 straipsnio 1 dalimi, Vyriausybės nutarimų projektus turi teisę teikti Ministras Pirmininkas, ministrai, savivaldybių tarybos ir kiti subjektai, kuriems tokia teisė suteikia įstatymai. Savivaldybių tarybų ir kitų subjektų, kuriems tokia teisė suteikia įstatymai, teikiami teisės aktų projektai turi būti vizuoti atitinkamos valdymo srities ministro.

7. Siekiant teisinio aiškumo, turėtų būti tikslinama Aprašo projekto III skyriuje numatyta projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarka dėl šių aspektų:

7.1. Pagal Aprašo projekto 7.1 papunktį neaišku, kaip būtų nustatomi atrankos kriterijai, kokia balų sistema ir kaip turėtų būti taikoma.

7.2. Pagal Aprašo projekto 7.2 papunktį neaišku, kokia turėtų būti projekto, kurį siūloma pripažinti valstybei svarbiu projektu, jo tikslų ir numatomų jo įgyvendinimo priemonių viešo aptarimo su visuomene tvarka. Taip pat pagal šį papunktį neaišku, ar jame minimas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas turėtų būti skelbiamas šiame papunktyje nurodytose visuomenės informavimo priemonėse. Tikslinant šią nuostatą siūlytina atsižvelgti į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktais, teisės aktų projektai ir jų lydimieji dokumentai skelbiami Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad dėl Aprašo projekte nurodyto Vyriausybės nutarimo projekto galėtų būti konsultuojamasi su visuomene vadovaujantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 7 straipsniu.



7.3. Pagal Aprašo projekto 8 punktą neaišku, ar Vyriausybei teikiant Vyriausybės nutarimo dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu projektą kartu turėtų būti pateikta Aprašo projekto 7.1 papunktyje nurodyta galimybių studija ar tik jos atitinkama struktūrinė dalis – išvados ir pasiūlymai.

7.4. Tikslintinas Aprašo projekto 9 punktas, aiškiai nurodant, kokia sutartis su projekto vykdytoju turėtų būti sudaryta ir kaip atitinkamai ministerijai turėtų būti pavedama minėta sutartį sudaryti, ar šis pavedimas turėtų būti įtvirtintas Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu. Taip pat šiame punkte siūlytina nustatyti, kad minėta sutartis su projekto vykdytoju turėtų būti sudaryta ne Vyriausybės, o valstybės vardu.

8. Tikslintinas Aprašo projekto IV skyriaus pavadinimas, atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projekto 1 punkte įvestas trumpinys „projektai“.

9. Siūlytina tikslinti Aprašo projekto 14 punktą, atsižvelgiant į tai, kad galimi atvejai, kai valstybei svarbus projektas (toliau – projektas) bus įgyvendintas pavėluotai, t. y., ne pagal šiame punkte nurodytoje sutartyje nustatytus terminus ir tokiu atveju pagal šio punkto nuostatą projekto įgyvendinimo ataskaitos parengti ir pateikti Ūkio ministerijai nebereikėtų.

10. Siekiant teisinio aiškumo, turėtų būti tikslinamas Aprašo projekto V skyrius, kuriame siūloma reglamentuoti valstybei svarbaus projekto statuso sustabdymą ir panaikinimą dėl šių aspektų:

10.1. Aprašo projekto V skyriuje vietoj sąvokos „valstybei svarbaus projekto statuso sustabdymas“ siūlytina vartoti sąvoką „valstybei svarbaus projekto statuso *galiojimo* sustabdymas“.

10.2. Svarstyтина, ar siekiant išvengti subjektyvumo įgyvendinant Aprašo projekto V skyriaus nuostatas neturėtų būti nurodyti terminai, per kuriuos turėtų būti atlikti šiame skyriuje nurodyti veiksmai ar priimti tam tikri sprendimai.

10.3. Aprašo projekto 15 punktas ir 16.1 papunktis derintini tarpusavyje, nes pagal juos neaiškios projekto įgyvendinimo stebėseną atliekančios ministerijos nurodymų pašalinti projekto įgyvendinimo trūkumus nevykdymo pasekmės, t. y., pagal šias nuostatas valstybei svarbaus projekto statuso galiojimas galėtų būti sustabdytas arba šis statusas galėtų būti panaikintas dėl tų pačių priežasčių – kai nevykdomi projekto stebėseną atliekančios ministerijos nurodymai Aprašo projekto 15 punkte nurodytiems trūkumams pašalinti.

10.4. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo projekto V skyriuje siūloma nustatyti valstybei svarbaus projekto statuso galiojimo sustabdymo atvejus ir sąlygas, atitinkamai šiame skyriuje turėtų būti nustatyti ir valstybei svarbaus projekto statuso galiojimo sustabdymo panaikinimo atvejai ir sąlygos.

10.5. Aprašo projekto V skyriuje turėtų būti išsamiai nustatyta valstybei svarbaus projekto statuso galiojimo sustabdymo, šio statuso galiojimo sustabdymo panaikinimo ir valstybei svarbaus projekto statuso panaikinimo tvarka, pvz., būtina nustatyti, koku būdu ir per kokius terminus turėtų būti informuojami projekto vykdytojai apie nustatytus projekto įgyvendinimo pažeidimus ir apie būtinybę per nustatytą terminą juos pašalinti; ar projekto vykdytojas turėtų informuoti projekto stebėseną atliekančią ministeriją apie pažeidimų pašalinimą ir koku būdu tai turėtų padaryti; taip pat koku būdu ir per kokius terminus turėtų būti informuojami projekto vykdytojai apie valstybei svarbaus projekto statuso galiojimo sustabdymą, šio statuso galiojimo sustabdymo panaikinimą ir projekto statuso panaikinimą bei kt.

10.6. Abejotina, ar Aprašo projekto 16.2 papunktyje nurodytuoju atveju, t. y., kai projektas yra įgyvendintas, turėtų būti priimamas sprendimas dėl valstybei svarbaus projekto statuso panaikinimo. Svarstyтина, ar šiuo atveju neturėtų būti priimamas sprendimas dėl valstybei svarbaus projekto statuso pasibaigimo ar projekto įgyvendinimo arba galbūt pačiame Aprašo projekte galėtų būti nurodyta, kad įgyvendinus projektą, jam suteiktas valstybei svarbaus projekto statusas pasibaigia.



11. Aprašo projekte turėtų būti vartojamos vienodos sąvokos, jei jų turinys yra vienodas, pvz., „sutartis“ ir projekto vykdytojo sutartis su ministerija“; „projekto atitiktis Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms“ ir „projekto atitikimas Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms“; „sudaryti sutartį“ ir „pasirašyti sutartį“; „projekto įgyvendinimo stebėseną“ ir „projekto stebėseną“.

Teisingumo viceministras



Paulius Griciūnas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTO**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL  
PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS  
PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(toliau - Nutarimo projektas)  
(TAP-17-399(2); TAIS NR. 16-13730(4))**

2017-06-02 Nr. NV-1393

Vilnius

Įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. balandžio 19 d. pastabas ir pasiūlymus (išvados Nr. NV-1013) patikslinto Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad nebuvo įvertinti šie Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento (toliau – TD) išvados (Nr. NV-1013) pasiūlymai ir pastabos: 4.2 – dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 3.2 p. nuostatos (dėl projektų, kurie valstybei svarbiais pripažinti išimtinai dėl jų *socialinio* poveikio) santykio su Žemės įstatymo 9 str. 6 d. 3 p. (valstybinė žemė išnuomojama be aukciono, jeigu jos reikia įgyvendinti valstybei svarbiems *ekonominiams* ar *kultūriniais* projektams), su Teritorijų planavimo įstatymo 2 str. 43 d. (valstybei svarbiu pripažintas *ekonominis* ar *kultūrinis* projektas) bei su Investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> str. 3 d. 3 p. (kad teritorija galėtų tapti pramonės parku tokios teritorijos vystymo projektui Seimo ar Vyriausybės nutarimu turi būti suteiktas valstybei svarbaus *ekonominio* projekto statusas) įvertinimo; 4.4 – dėl Tvarkos aprašo 3.5 p. sąvokos „aukšto kompleksiskumo kriterijus“ teisinio aiškumo stokos; 14 – dėl Tvarkos aprašo 14 p. nurodytos informacijos pateikimo Lietuvos Respublikos Vyriausybei, o ne Vyriausybės kanceliarijai; 16 – dėl Tvarkos aprašo 16 p. įtvirtintos „kitos stebėsenos termino“ sąvokos nesuderinamumo su 11 p.

2. Remiantis Tvarkos aprašo 5 p. ir TD išvados (Nr. NV-1013) 1 p., Nutarimo projekto 2.1 p. tikslintinas nurodant, kad Nutarimo projektas taikomas projektų pripažinimui valstybei svarbiais projektais, *inicijuotam* po Nutarimo projekto įsigaliojimo.

3. Siūlytina Tvarkos aprašo 3.5 p. vietoje žodžio „keleto“ nurodyti konkretų skaičių.

4. Atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 5 p. (projektų pripažinimą valstybei svarbiais inicijuoja ministerijos, siekdamas ministerijos strateginiuose veiklos planuose nurodytų tikslų) ir 6.1 p. (galimybių studijoje nurodoma išvada, kuris projektas tinkamiausias ministerijos *strateginiuose veiklos planuose* numatytiems tikslams įgyvendinti), siūlytina papildyti Tvarkos aprašo 3 p. nustatytą projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais sąrašą, papildomai nurodant (patikslinant jau nurodytą) privalomą kriterijų dėl projekto tinkamumo ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytiems tikslams įgyvendinti.

5. Brauktini Tvarkos aprašo 6.3 p. pirmos eilutės žodžiai „ir juos“. Taip pat, atsižvelgiant į šio punkto antrą sakinį, kaip perteklinę brauktina 6.3 p. dalis – „paskelbus regiono ar šalies visuomenės informavimo priemonėse“.

6. Siekiant, kad Vyriausybės nutarime dėl projekto pripažinimo valstybei svarbiu projektu būtų nurodyta informacija apie atskirus projekto etapus, siūlytina keisti Tvarkos aprašo 8 p. antrame ir trečiame sakinyje vartojamą žodžių junginį „galutinis ar (ir) etapų“, formuluojant taip: „galutinis ir, jeigu yra, etapų“. Kartu kaip perteklinę atsižvelgiant į Tvarkos aprašo V skyriaus turinį, brauktina šio punkto dalis dėl nuostatos, kad nutraukus sutartį projektas netenka valstybei svarbaus projekto statuso.

7. Tvarkos aprašo 9 p. turėtų būti perkeltas į V skyrių (jame nustatyta valstybei svarbaus projekto statuso netekimo tvarka), o Tvarkos aprašo 10 p. atsisakytina kaip perteklinio dėl V skyriuje numatyto reguliavimo, ir iš dalies kaip ne šio nutarimo reguliavimo dalyko.

8. Tvarkos aprašo 16 p. turėtų būti aiškiai atskleista, ar nustatytas 20 darbo dienų terminas taikomas tik paaiškinimo ir pasiūlymų išnagrinėjimui bei išvados parengimui, ar ir projekto vykdytojo raštiškam informavimui. Taip pat, kaip ne šio nutarimo reguliavimo dalyko, atsisakytina Tvarkos aprašo 16 p. dėl sutarties nutraukimo sutartyje nustatytomis sąlygomis (paskutinis sakiny).

Atsižvelgiant į tai, kad sprendimą dėl valstybei svarbaus projekto statuso suteikimo priima Vyriausybė, bei visi Vyriausybės priimami sprendimai turi būti įforminami Vyriausybės posėdyje priimant nutarimus, vietoje 16 p. formuluojamo Vyriausybės pritarimo sutarties nutraukimui, Tvarkos apraše turi būti įtvirtinta nuostata, kad ministerija teikia Vyriausybei išvadą (kurioje nepritariama projekto vykdytojo paaiškinimui dėl projekto nevykdymo ir siūloma nutraukti su projekto vykdytoju sudarytą sutartį) kartu su Vyriausybės nutarimo projektu (kuriuo Vyriausybės nutarimas pripažinti projektą svarbiu valstybei būtų pripažįstamas netekusiu galios).

9. Tikslintinas Tvarkos aprašo 17 p., nurodant, kad valstybei svarbaus projekto statuso netenkama nuo atitinkamo Vyriausybės nutarimo įsigaliojimo.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Domas Galkauskas, tel. 870663949, el. p. domas.galkauskas@lr.lt

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTO**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL  
PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS  
PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(toliau - Nutarimo projektas)  
(TAP-17-399; TAIS NR. 16-13730(3))**

2017-04-19 Nr. NV-1013

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Nutarimo projekto 2 punkte aiškiai atskleisti, kada yra laikoma, kad projektų pripažinimas valstybei svarbiais projektais yra pradėtas.
2. Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 1 p. ketvirtame sakinyje pateiktą „projekto statuso sustabdymo“ ir penkto skyriaus antraštėje nurodytą „projekto statuso galiojimo sustabdymo“ sąvoką suvienodinti.
3. Atsižvelgiant į tai, kad Tvarkos aprašo 2 p. antrame sakinyje išbrauktini žodžiai „ir (ar) kultūriniais ir (ar) kitą“ kaip neatitinkantys ypatingos valstybinės svarbos projektų sąvokos, apibrėžtos Žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo 2 str. 1 d., siūlytina 2 p. formuluoti taip: „Aprašas netaikomas ypatingos valstybinės svarbos projektams, kuriuos Lietuvos Respublikos Seimas tokiais pripažįsta Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo nustatyta tvarka“.
4. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2016 m. kovo 31 d. valstybinio audito ataskaitos Nr. VA-P-20-1-4 „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ (toliau – Valstybės kontrolės ataskaita) rekomendacijų 1.1 p. (turi būti numatyti tikslūs projektų atrankos kriterijai), bei pritardami Teisingumo ministerijos 2017-03-10 d. rašto Nr. (1.6)2T-176 4 pastabai dėl Tvarkos aprašo 3 p. numatytų projektų atrankos kriterijų galimo nepakankamo konkretumo, lakoniškumo, lengvo įgyvendinimo, sudarymo prielaidų subjektyviai juos interpretuoti ir taikyti, teikiame šias pastabas Tvarkos aprašo 3 punktui:
  - 4.1. Tvarkos aprašo 3.1. papunktyje siūlome konkretizuoti abstrakčias „tiesioginio poveikio“ ir „netiesioginio poveikio“ sąvokas. Taip pat siūlome apsvarstyti „didesnės kaip pusė Lietuvos Respublikos teritorijos“ kriterijaus patikslinimą, kadangi nėra visiškai aišku, kas turima omenyje – teritorijos plotas ir (ar) gyventojų skaičius, kita.

Kartu, remiantis Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pasiūlymuose dėl Vyriausybės teisėkūros tobulinimo 2017 m. 4.3 p. nurodytu siūlymu, rekomenduojame apsiriboti nuoroda į konkretų įstatymą (bet ne straipsnį, dalį ar dalies punktą): „<...> apibrėžtas Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatyme“.

- 4.2. Tvarkos aprašo 3.2. p. tikslintinas nurodant, ar yra būtinos visos trys sąlygos (projekto socialinis, kultūrinis ir ekonominis poveikis), ar pakanka bent vienos iš jų. Šiame kontekste, įvertintinas šios nuostatos santykis su Žemės įstatymo 9 str. 6 dalies 3 punktu, kuriame minimi tik Vyriausybės nutarimu pripažinti valstybei svarbūs ekonominiai ar kultūriniai projektai. Svarstyтина, ar Vyriausybei pripažinus projektą svarbiu vien tik dėl jo socialinio poveikio, būtų teisinis pagrindas taikyti Žemės įstatymo 9 str. 6 dalies 3 punkto nuostatą dėl valstybinės žemės išnuomojimo be aukciono. Šiuo aspektu įvertintinas ir minėtos Tvarkos aprašo nuostatos santykis su Teritorijų planavimo įstatymo 2 str. 43 dalimi bei Investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> str. 3 dalies 3 punktu.
- 4.3. Tvarkos aprašo 3.4. p. dėl teisinio aiškumo stokos siūlome tikslinti vertinamojo pobūdžio formuluotę „su projektu susijusi veikla“ arba jos atsisakyti.
- 4.4. Tvarkos aprašo 3.5. p. turėtų būti aiškiau atskleista, ar projekto kompleksiniam poveikiui nustatyti būtinas prisidėjimas prie vienos, kelių, ar visų sričių: jungtukas „arba“ sudaro įspūdį, kad yra pakankamas prisidėjimas ir tik prie vienos iš sričių, tuo tarpu, sąvoka „kompleksinis“, apibūdinanti grupę daiktų, procesų, reiškinių, manytina, turėtų reikalauti, kad projektas prisidėtų bent prie kelių sričių. Taip pat, mūsų manymu, sąvoka aukšto kompleksiškumo kriterijus stokoja teisinio aiškumo. Be to, abejotina, ar uždaviniai gali būti prilyginti kompleksiškumo vertinimo kriterijui. Pavyzdžiui, Strateginio planavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 827 „Dėl strateginio planavimo metodikos“, 2 p. nurodyta, kad vertinimo kriterijus yra rodiklis, suteikiantis informaciją apie tikslo ir uždavinio įgyvendinimą.
5. Siūlome Tvarkos aprašo 4 p. iš antro skyriaus perkelti į trečią, kadangi punkto turinys artimesnis projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkai nei projektų pripažinimo kriterijams.
6. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina 6 p. formuluoti taip: „Projektų pripažinimą valstybei svarbiais projektais inicijuoja ministerijos, pagal ministrams pavestas valdymo sritis (toliau – ministerija), siekdamos ministerijos strateginiuose veiklos planuose numatytų tikslų. Atitinkamai 7 p. formuluotinas taip: „Ministerija, inicijuodama projekto pripažinimą valstybei svarbiu projektu, turi:“.
7. Siūlytina Tvarkos aprašo 7 punktą pildyti nurodant, kaip būtų inicijuojama projektų atrankos procedūra (kaip, kokia tvarka būtų skelbiama apie jos pradžią). Atkreiptinas dėmesys, kad ir Valstybės kontrolės ataskaitos išvadų 1.1 p. akcentuojama, kad „statuso suteikimas inicijuojamas individualiai, o ne kompleksiškai įvertinus sritį, kuriai jis priskiriamas, todėl lieka neįvertinta, ar toje srityje nėra kitų projektų, kurie duotą tokią pačią ar didesnę naudą valstybei“.

8. Tvarkos aprašo 7.1. p. stokoja teisinio aiškumo (nustatomos dvi iš esmės analogiškos projektų atrankos procedūros: alternatyvų analizė ir galimybių studija), todėl turėtų būti tikslinamas. Pažymėtina, kad analogišką pastabą projekto derinimo metu pateikė ir Lietuvos savivaldybių asociacija 2016 m. gruodžio 29 d. rašte Nr. (17)-SD-869. Be to, pirmo sakinio formuluotė „tikslą pasiekti padėsiantį“ yra brauktina kaip perteklinė (atsižvelgiant į Tvarkos prašo 7 p.). Tai pat siūlome pirmo sakinio formuluotę „didžiausią naudą valstybei sukuriantis projektas“ susieti su Tvarkos aprašo 3 p. nurodytais kriterijais, taip suteikiant formuluotei daugiau aiškumo. Kartu siūlome tikslinti paskutinio sakinio formuluotę „nustatytiems tikslams įgyvendinti“ atskleidžiant, kokie ir kieno tikslai turimi omenyje.
9. Tvarkos aprašo 7.2. p. derintinas su Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 7 str. 1 dalimi (konsultuojamasi dėl teisės akto projekto) ir 3 dalimi (konsultavimosi su visuomene būdus ir rezultatų įforminimo būdus pasirenka konsultavimąsi su visuomene inicijuojantis subjektas). Konsultavimasis su visuomene dėl projekto, kurį siekiama pripažinti svarbiu, neturėtų būti nurodomas kaip atskiras elementas, kadangi jis turėtų būti pateiktas konsultavimuisi kaip Vyriausybės nutarimo projekto lydimoji medžiaga (žr. Teisėkūros pagrindų įstatymo 5 str. 2 dalies 3 p.). Taip pat 7.2. p. atsisakytina ministerijos pareigos rengti Vyriausybės nutarimo projektą, kaip savaime suprantamos iš ankstesnių nuostatų.
10. Siūlome kaip perteklinės atsisakyti Tvarkos aprašo 8 p. nuostatos dėl informacijos apie projektų pristatymo ir viešo aptarimo su visuomene rezultatus (atkartojamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento 57.11 p.).
11. Tvarkos aprašo 9 p. nuostatą dėl lengvatų siūlome formuluoti atsižvelgiant į Valstybės kontrolės ataskaitos išvadų 6 p. (nėra išsamiai reglamentuota, kokiais atvejais, kokiomis sąlygomis ir koku būdu konkretūs VSEP gali naudotis teisės aktuose nustatytomis lengvatomis) ir dėstyti taip: „<...> projekto įgyvendinimo metu numatomos taikyti įstatymais ir kitais teisės aktais nustatytos konkrečios lengvatos, jų taikymo sąlygos“. Kartu siūlome įvertinti, ar, siekiant teisinio aiškumo, vietoje 9 p. paskutiniame sakinyje numatytos „Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos ministerijos“ formuluotės nebūtų tikslingiau naudoti „ministerijos“ sąvoką, įvestą 6 punkte.
12. Tvarkos aprašo 12 p. turėtų būti papildytas, nurodant, kad stebėseną atlieka sutartį pasirašiusi ministerija. Tokiu atveju, kadangi sutampa sutartį pasirašiusi ir projekto stebėseną atliekanti ministerija, 16 p. reikėtų atsisakyti žodžių „sutartį pasirašiusi ir“.
13. Atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 12 p., kuriame nurodyta, kad stebėseną yra visą projekto įgyvendinimo laiką atliekama procedūra, siūlome Tvarkos aprašo 13 p. tikslinti, numatant ministerijos teisę, esant poreikiui, reikalauti pateikti informaciją dažniau ir projekto vykdytojo pareigą tokią informaciją pateikti.
14. Atsižvelgiant į Tvarkos apraše nurodytą Vyriausybės kompetenciją bei remiantis Vyriausybės kanceliarijos nuostatais, patvirtintais Vyriausybės 2013 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 254, Tvarkos aprašo 15 p. reikėtų numatyti, kad vietoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos tokia informacija pateikiama Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

15. Siūlytume Tvarkos aprašo 16 p. įtvirtinti projekto stebėseną atliekančios ministerijos pareigą skelbti projekto ataskaitą ministerijos interneto svetainėje, tam, kad užtikrinti atvirumą ir skaidrumą, didesnę 15 p. ir 16 p. sistemiškumą (15 p. skelbimo interneto svetainėje pareiga numatyta), suderinamumą su Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projekto 1.3. p. numatytu pavedimu nuolat viešinti susistemintą informaciją apie inicijuotų valstybei svarbių projektų įgyvendinimo eigą, būklę ir rezultatus.
16. Tvarkos aprašo 17 p. trečiame (apie tai per 5 darbo diena informuoja vykdytoją) ir devintame sakinyje (parengia išvadą, apie ją informuodama projekto vykdytoją) turėtų būti nurodyta projekto vykdytojo raštiško informavimo forma. Be to, svarstyтина, ar Tvarkos aprašo 17 p. įtvirtinta sąvoka „kitos stebėsenos terminas“ dera su Tvarkos aprašo 12 p., kuriame nurodyta, kad stebėseną atliekama visą projekto įgyvendinimo laikotarpį ir nėra skirstoma į atskirus stebėsenos etapus ar terminus.  
Taip pat Tvarkos aprašo 17 p. turėtų būti aiškiai apibrėžti terminai veiksams atlikti ir jų atskaitos taškai: terminas ir jo skaičiavimo pradžia, per kurį projekto vykdytojas gali pateikti motyvuotą paaiškinimą ir pasiūlymus; 5 darbo dienų termino projekto vykdytojui informuoti ir 20 darbo dienų termino motyvuoto paaiškinimo išnagrinėjimui atskaitos taškai.
17. Pažymime, kad, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 12 p., Tvarkos aprašo 17 p. nuoroda į kitus teisės aktus turėtų būti pakeista nuorodomis į konkrečius teisės aktus arba išbraukta.
18. Mūsų nuomone, nėra pakankamai aiškus Tvarkos aprašo 18 p. ir 19 p. santykis, t. y., ar valstybei svarbaus projekto statuso sustabdymas yra būtina sąlyga statuso panaikinimui.
19. Manytina, kad, atsižvelgiant į Tvarkos aprašo 12 p., kaip perteklinę turėtų būti išbraukta Tvarkos aprašo 18 p. nuostata „<...> ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota ministerija, atsakinga už projekto vykdymo trūkumų ištaisymo stebėseną“, išbrauktas 20 p.
20. Siūlytina įvertinti V skyriaus nuostatas Vyriausybės teisėkūros ekonomiško kontekste, t. y., ar teisinio reguliavimo tikslai negalėtų būti pasiekti Vyriausybei palikus pareigą priimti nutarimus dėl valstybei svarbaus projekto statuso panaikinimo ir atsisakant statuso galiojimo sustabdymo instituto.
21. Įvertinti, ar kartu su projektu ir jo lydimaisiais dokumentais neturėjo būti pateikta administracinės naštos ūkio subjektams apskaičiavimo ataskaita (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. sausio 11 d. nutarimas Nr. 4 „Dėl administracinės naštos ūkio subjektams nustatymo metodikos patvirtinimo“).
22. Siūlytina tikslinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projektą nurodant, kuriuo laikotarpiu inicijuoti projektai turimi omenyje (1 p.), nurodant terminus tam tikriems veiksams atlikti (pvz., 1.1.1, 1.1.2., 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3.p), suderinant nuostatas dėl to, kas teikiama Vyriausybei (sprendimų projektai (1.1.1, 1.1.2, 1.2.3 p), pasiūlymai (1.2.1p.), Vyriausybei neteikiami jokie pasiūlymai, sprendimų projektai (1.2.2 p.).

Be to, svarstyti 1.2.2 ir 1.2.3 p. nuostatų dėl statuso naikinimo suderinamumas su Nutarimo projekto 2 p., o 2.2. punkto nuostatos pagal savo turinį turėtų būti Vyriausybės nutarimo reguliavimo dalykas.

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė


Domas Galkauskas, tel. 870663949, el. p. domas.galkauskas@lrv.lt



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

| Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris  | Pastabos, pasiūlymai  | Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta   |
|--|---|---|
| Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento<br>2017-04-19<br>išvada Nr. NV-1013 | 4.1. Tvarkos aprašo 3.1 papunktyje siūlome konkretizuoti abstrakčias „tiesioginio poveikio“ ir „netiesioginio poveikio“ sąvokas. Taip pat siūlome apsvarstyti „didesnės kaip pusė Lietuvos Respublikos teritorijos“ kriterijaus patikslinimą, kadangi nėra visiškai aišku, kas turima omenyje – teritorijos plotas ir (ar) gyventojų skaičius, kita   | <b>Neatsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad projektai, kurie gali būti inicijuojami juos pripažinti valstybei svarbiais ekonominiais projektais, gali būti įvairių sričių, jais gali būti įgyvendinami įvairūs valstybės strateginiai interesai, valstybės vykdomos sektorinės, regioninės politikos tikslai ir tai turi turėti ir tiesioginį ir netiesioginį poveikį. Poveikis apibrėžiamas regionine ir Lietuvos Respublikos teritorijos dimensijomis. Šiame papunktyje būtent norima pažymėti, kad projekto rezultatai turi būti svarbūs ir tiesiogiai veiksmingi ne mažiau kaip vienam regionui (pvz., nedarbo lygio sumažinimui, gyventojų perkamosios galios padidėjimui, susisiekimui ir pan. projekto įgyvendinimo regione ir artimiausiuose regionuose) ir netiesiogiai paveiktų didesnėje kaip pusė Lietuvos Respublikos teritorijos. |
|  | 7. Siūlytina Tvarkos aprašo 7 punktą pildyti nurodant, kaip būtų inicijuojama projektų atrankos procedūra (kaip, kokia tvarka būtų skelbiama apie jos pradžią). Atkreiptinas dėmesys, kad ir Valstybės kontrolės ataskaitos išvadų 1.1 p. akcentuojama, kad „statuso suteikimas inicijuojamas individualiai, o ne kompleksiskai įvertinus sritį, kuriai jis priskiriamas, todėl lieka neįvertinta, ar toje srityje nėra kitų projektų, kurie duotų tokią pačią ar didesnę naudą valstybei“. | <b>Neatsižvelgta.</b> Kaip turėtų būti inicijuojama projektų atrankos procedūra ir skelbiama apie jos pradžią patikslinto Aprašo 6 punkte nenurodoma sąmoningai – inicijuojanti ministerija tai turėtų atlikti vadovaudamasi ministerijos veiklos organizavimo bendraisiais principais ir atsižvelgdama į projekto tikslą, sudėtingumą, apimtį ir kt. aspektus.   |
|  | 9. Tvarkos aprašo 7.2 p. derintinas su Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 7 str. 1 dalimi (konsultuojamasi dėl teisės akto projekto) ir 3 dalimi   | <b>Neatsižvelgta.</b> Šiame Aprašo papunktyje (patikslinus Aprašo 6.3 papunktis) yra minimas pats projektas ir nustatoma, kad jo tikslai, įgyvendinimo priemonės turi būti pristatytos visuomenei ir  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | (konsultavimosi su visuomene būdus ir rezultatų įforminimo būdus pasirenka konsultavimasis su visuomene inicijuojantis subjektas). Konsultavimasis su visuomene dėl projekto, kurį siekiama pripažinti svarbiu, neturėtų būti nurodomas kaip atskiras elementas, kadangi jis turėtų būti pateiktas konsultavimuisi kaip Vyriausybės nutarimo projekto lydimoji medžiaga (žr. Teisėkūros pagrindų įstatymo 5 str. 2 dalies 3 p.). | nurodoma kokiose visuomenės informavimo priemonėse. Tai atskiras būdas informuoti visuomenę apie numatomą įgyvendinti projektą, kuris būtų inicijuojamas pripažinti svarbiu valstybei. Vėliau sprendimo projektas – Vyriausybės nutarimo projektas ir jo lydimieji dokumentai – yra skelbiami Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje, kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme. Tokiu būdu, visuomenė gali pareikšti nuomonę ir dėl teisės akto, kuriuo siūloma projektą pripažinti valstybei svarbiu, projekto. |
|  | 10. Siūlome kaip perteklinės atsisakyti Tvarkos aprašo 8 p. nuostatos dėl informacijos apie projektų pristatymo ir viešo aptarimo su visuomene rezultatus (atkartojamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento 57.11 p.).   | <b>Neatsižvelgta.</b> Šiame Aprašo punkte (patikslinus Aprašo 7 punkte) yra nurodomi papildomi būtini dokumentai, negu nurodyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento 57.11 p. lydimieji teisės akto dokumentai.   |
|  | 11. <...> Kartu siūlome įvertinti, ar, siekiant teisinio aiškumo, vietoje 9 p. paskutiniame sakinyje numatytos „Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos ministerijos“ formuluotės nebūtų tikslingiau naudoti „ministerijos“ sąvoką, įvestą 6 punkte.  | <b>Neatsižvelgta.</b> Šiame Aprašo punkte (patikslinus Aprašo 8 punkte), be kita ko, siekiama nustatyti, kad sutartį valstybės vardu su projekto vykdytoju sudaro Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota ministerija, o ne inicijuojanti projekto pripažinimą valstybei svarbiu ministerija.  |

Ūkio viceministrė  
  
 Lina SABAITIENĖ  
 2017-05-26

Energetikos ministras  
  
 Žygimantas VALČIŪNAS  
 2017-05-25



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 13 D. NUTARIMO NR. 136 „DĖL PROJEKTŲ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIAIS EKONOMINIAIS AR KULTŪRINIAIS PROJEKTAIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**


| Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris  | Pastabos, pasiūlymai   | Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta   |
|--|--|---|
| Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos<br>2017-01-09 raštas<br>Nr. (14-1)-D8-129     | 13. Abejotina, ar įgyvendinus projektą reikia panaikinti įgyvendinto projekto statusą.   | <b>Neatsižvelgta.</b> Valstybės kontrolė valstybinio audito ataskaitos Nr. VA-P-20-1-4 „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ (toliau – Ataskaita) 2.4 dalyje pažymėjo, kad nėra nustatytas laikotarpis, kiek turėtų tęstis projektui suteikto statuso galiojimas. Išnagrinėjusi valstybei svarbių projektų statusą turinčius projektus, Valstybės kontrolė nustatė, kad yra projektai, kurie užbaigti prieš 5–10 metų ir vis dar turi tokį statusą. Todėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) pakeitimo projekto 10 punkte yra pasiūlyta nuostata, kad projektą įgyvendinus, jam suteiktas valstybei svarbaus projekto statusas pasibaigia. |
| Lietuvos Respublikos finansų ministerijos<br>2017-01-25 raštas<br>Nr. (24.36)-6K-1700583 | 1. Siūloma Nutarimo projekte numatyti atskirus atrankos kriterijus viešųjų ir privačių subjektų projektams.  | <b>Neatsižvelgta.</b> Valstybės strateginiai interesai, valstybės vykdomos sektorinės ir (ar) regioninės politikos tikslai yra vienodai taikomi visiems (ir viešiesiems ir privatiems) subjektams, todėl neturėtų būti ir atskirų atrankos kriterijų viešųjų ir privačių subjektų projektams.   |
|  | 2. Siūloma Nutarimo projekte apibrėžti, kokiais atvejais Vyriausybė deda ypatingas pastangas ir skiria dėmesį užsienio ir vidaus investicijų pritraukimui bei skatinimui ir koordinuoja tokių projektų įgyvendinimą Vyriausybės lygiu (identifikuoti sritis, kuriose projektas gali būti pripažintas valstybei svarbiu, apibrėžti projekto mastą). | <b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo projekto 3.1 papunktyje yra nustatomas apibendrintas privalomas kriterijus – projekto rezultatai turi turėti valstybei, visuomenei tiesioginį poveikį didesnėje kaip vieno regiono teritorijoje ir netiesioginį poveikį – didesnėje kaip pusė Lietuvos Respublikos teritorijos. T. y. šis kriterijus maksimaliai plačiai apima ir projekto sritis ir projekto mastą. Išskirti vienas ir ignoruoti kitas sritis būtų subjektyvu ir be pagrindo. Tuo pačiu atkreipiamo dėmesį, kad Aprašo projekte atsisakoma šiuo metu galiojančiame Apraše nustatytų sričių išvardinimo.   |
|  | 3. Teigiama, kad projektai įgyvendinami iš valstybės biudžeto lėšų ar Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės   | <b>Neatsižvelgta.</b> Atsižvelgus į šį Finansų ministerijos teiginį, bet koks projektas įgyvendinamas valstybės lėšomis, turėtų būti suprantamas  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | paramos lėšų, vadovaujantis jiems nacionaliniuose teisės aktuose nustatytais planavimo reikalavimais turi atitikti nacionalinius planavimo dokumentus, todėl nėra aišku kaip Nutarimo projekto 4 punkte nurodyta sąlyga gali išskirti tam tikrus projektus kaip valstybei svarbius, taip pat kuo vadovaujantis nustatoma, kad projektu numatoma įgyvendinti valstybės strateginius interesus.  | kaip valstybei svarbus projektas. Pažymėtina, kad yra įgyvendinami ir privačių investuotojų lėšomis finansuojami projektai, atitinkantys valstybės interesus bei valstybės sektorinės ir (ar) regioninės politikos tikslus.  |
|  | 4. Siūloma nustatyti papildomus kriterijus, kurie išskirtų tam tikrus projektus, kurie privalo būti nagrinėjami aukštesniu negu atsakingos ministerijos ar regiono lygiu, ir derinami su kitomis institucijomis ir regionais.  | <b>Neatsižvelgta.</b> Aprašu nesiekama iš anksto apriboti inicijuojančių tokius projektus ministerijų, vertinant ir pasirenkant projektus pripažinti valstybei svarbiais projektais. Įtraukus papildomus Finansų ministerijos siūlomus kriterijus į privalomus kriterijus, projektai būtų iš esmės sugrupuojami pagal žinybinius interesus ir įgyvendintų palyginus siaurus tikslus, ir jeigu juos nustatyti kaip atskirus (neprivalomus) jie dubliuotų 3.1 papunkčio kriterijų.   |
| Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2017-01-13 raštas Nr. S2-123    | 1. Siūloma Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo 2, 4 punktuose, 4.2, 7.1 papunkčiuose papildomai nurodyti kultūrą atskira sektorinės ir (ar) regioninės politikos sritimi.   | <b>Neatsižvelgta.</b> Ūkio ministerijos nuomone, kultūra, kaip ir sportas, sveikata ir kt. sritys patenka į sektorinės ir (ar) regioninės politikos sąvokas, todėl šią sritį išskirti netikslinga.   |
| Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2016-12-29 raštas Nr. 2-4459 | 1. Siūloma nutarimo projektą papildyti nuostata, pagal kurią institucijos teikiančios Lietuvos Respublikos Vyriausybei nutarimo projektų, kuriais siekiama papildyti ar pakeisti valstybei svarbių projektų statusą turinčius projektus, neprivalo pateikti projektų, gavusių statusą iki 2008 m. vasario 13 d., galimybių studijų išvadų ir pasiūlymų, informacijos apie projektų pristatymo ir viešo aptarimo su visuomene rezultatus, valstybės pagalbos teikimo atitiktis Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklėms įvertinimo. | <b>Neatsižvelgta.</b> Projektų, kuriems valstybei svarbaus projekto statusas buvo suteiktas negaliojant tokio statuso suteikimą reglamentuojančiam teisės aktui, papildymas ar pakeitimas gali būti reikšmingas šiuo metu galiojančio tokį statusą suteikiančio teisinio reglamentavimo požiūriu, todėl, Ūkio ministerijos nuomone, būtina įsitikinti valstybei svarbaus projekto papildymo ar pakeitimo tikslingumu ir, kad pagrįsti projekto pakeitimus ar papildymą, parengti tam galimybių studiją ir projekto pakeitimus ar papildymą aptarti su visuomene. |
| Lietuvos Respublikos   | (5) Siūloma nurodyti, kad Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba savo išvadą dėl projekto atitikties valstybės pagalbos taisyklėms bei poveikio konkurencijai   | <b>Neatsižvelgta.</b> Apraše nenustatomas tokius projektus inicijuojančių ar dalyvaujančių juos vertinant institucijų veiklos reguliavimas, todėl, Ūkio ministerijos nuomone, toks veiklos   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| konkurencijos tarybos<br>2016-12-20 raštas<br>Nr. (9.8-35)6V-2801         | pateikia per 20 darbo dienų arba per 5 darbo dienas (skubos tvarka).  | reguliavimas išskirtinai Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai neturėtų būti nustatomas. Be to, Vyriausybei nėra pavesta nustatyti konkrečius terminus Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai, kuri yra savarankiška, Seimui atskaitinga, įstaiga.   |
|   | (9) Aprašo 5 punkte numatyta, kad projektai valstybei svarbiais projektais pripažįstami Vyriausybės nutarimais. Valstybei svarbaus projekto statuso suteikimas pats savaime gali būti laikomas privilegija, nes projekto vykdytojas įgyja teisę pasinaudoti įstatymuose numatytomis lengvatomis, todėl, siekiant išvengti Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio pažeidimo, siūlome valstybei svarbaus projekto statusą kiekvienu konkrečiu atveju įtvirtinti įstatymu, o ne Vyriausybės nutarimu.            | <p><b>Neatsižvelgta.</b> Teisė Vyriausybei priimti sprendimus dėl valstybei svarbaus projekto statuso tam tikriems projektams suteikimo yra numatyta įstatymuose (pvz., Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 9<sup>1</sup> str. 3 d. 3 p., Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 2 str. 43 d., Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 str. 1 d. 3 p., 9 str. 1 d. 2 p. ir 6 d. 3 p.), todėl, Ūkio ministerijos nuomone, tokia teisė Vyriausybei ir turėtų išlikti. Vyriausybės nutarimu suteikiamas projektams valstybei svarbaus projekto statusas yra tam tikra Vyriausybės politinės, teisinės ir administracinės saviraiškos priemonė, padedanti įgyvendinti Vyriausybės strateginius tikslus.</p> <p>Pažymėtina, kad šiuo metu šalyje veikiančioje teisinėje sistemoje Lietuvos Respublikos Seimas nutarimais suteikia projektams ypatingos valstybinės svarbos projekto statusą ir jiems įgyvendinti taikomi Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymas, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymas ir kt.</p> |
| Lietuvos savivaldybių asociacijos<br>2016-12-29 raštas<br>Nr. (17)-SD-869 | Aprašo 7 punkte nurodytos numatomų įgyvendinti projektų procedūros ir principai neaiškūs:<br>- nesuprantama kokiais terminais (vieną kartą per metus ar kelis kartus) būtų atrenkami valstybei svarbūs projektai, ar būtų kvietimai ar bet kada būtų galima pateikti prašymus;<br>- neaišku, kodėl pateiktiems projektams įvertinti numatyti du, atrankos prasme analogiški, etapai prioritetiniams projektams nustatyti.<br>Manome, kad Aprašo 7 punktą reikėtų keisti ir numatyti paprastesnę ir aiškesnę atrankos procedūrą. | <p><b>Neatsižvelgta.</b> Tokia pakankamai aiškia ir paprasta Apraše nustatoma procedūra siekiama atrinkti numatomus įgyvendinti valstybei svarbius projektus arba jų grupes, kurie būtų tinkamiausi įgyvendinant valstybės strateginius interesus, valstybės vykdomos sektorinės ir (ar) kultūros, regioninės politikos tikslus. Apraše tikslingai nenurodomi ne tik atrankos, bet ir susijusių veiksmų (inicijavimas, rengimas, viešinimas ir pan.) terminai, kad neapriboti ir suvaržyti projekto iniciatoriaus (ministerijos) veiksmų. Terminai ir sąlygos nenurodomi, todėl ministerijos projektus galės teikti esant poreikiui ir jų požiūriu tinkamoms sąlygoms.</p>  |
|   | Klaipėdos miesto savivaldybė siūlo keisti Aprašo II skyriaus 4.3 papunktį, kuriame nurodoma projekto  | <p><b>Neatsižvelgta.</b> Tokia projekto investicijų vertė (ne mažesnė kaip 20 mln. eurų) ir kuri padidinama beveik 3,5 karto (nuo 5,8 mln. eurų)</p>  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>minimali vertinė išraiška 20 mln. eurų. &lt;...&gt; Projekto investicijų vertė turėtų būti sumažinta bent iki 10 mln. eurų.</p>  | <p>yra siūloma, kad sumažinti pretekstą ministerijoms inicijuoti mažiau svarbius projektus, juos pripažinti valstybei svarbiais projektais. Kaip yra pastebėjusi Valstybės kontrolė Ataskaitoje, vien tik valstybei svarbių ekonominių projektų statusas 2000–2015 m. buvo suteiktas 41 projektui, tačiau 5 projektai (apie 12 proc. visų projektų) neįgyvendinami. Vadinas nebuvo ir nėra svarbūs valstybei, todėl, Ūkio ministerijos nuomone, tikslinga didinti projekto investicijų vertės rodiklio reikšmę ir taip riboti galimybę teikti Vyriausybei nepakankamai reikšmingus projektus.</p>  |
| <p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017-03-10 raštas Nr. (1.6.)2T-176</p> | <p>4. &lt;...&gt; Nutarimo projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės rekomendacijų, pateiktų valstybinio audito ataskaitoje „Valstybei svarbūs ekonominiai projektai“ Nr. VA-P-20-1-4 įgyvendinimo plano, kuriam pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. gegužės 18 d. pasitarime (protokolo Nr. 31, 1 klausimas), 1.2-1.4 ir 2.6 papunkčius. Šios ataskaitos išvadų 1.2 papunktyje nurodyta, kad nėra sukurta bendra, nuosekli, aiškiai reglamentuota projektų, kuriuos siūloma pripažinti valstybei svarbiais projektais, atrankos sistema, projektas pasirinktinai turi atitikti tik dalį valstybei svarbių ekonominių projekto statuso suteikimo tvarkos apraše numatytų kriterijų, kurie yra bendri, lengvai įgyvendinami, tarp jų nėra tokio, kuris įvertintų projekto grąžą, todėl projektą inicijuojanti institucija vadovaujasi savais kriterijais, kurie ne visada užtikrina tinkamą atranką. Šios ataskaitos rekomendacijų Vyriausybei 1.1 papunkčiu rekomenduojama numatyti tikslius projektų atrankos kriterijus. Pažymėtina, kad Aprašo projekto 4 punktu (išskyrus 4.3 ir 4.4 papunkčius) siūlomi projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais kriterijai nėra konkretūs, lieka tokie pat bendri, lakoniški, lengvai įgyvendinami, sudarantys prielaidas juos subjektyviai interpretuoti ir taikyti. Todėl siūlytina Aprašo projekto 4</p> | <p><b>Neatsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad projektai, kurie gali būti inicijuojami juos pripažinti valstybei svarbiais ekonominiais projektais, gali būti įvairių sričių, jais gali būti įgyvendinami įvairūs valstybės strateginiai interesai, valstybės vykdomos sektorinės, regioninės politikos tikslai, t. y. jų įgyvendinimas turėtų reikšmingą įtaką įvairiose valstybės gyvenimo srityse, visuomeniniams santykiams ir kt. Visa tai apibrėžti vien tik konkrečiais kriterijais ir jų rodikliais, atsižvelgiant į valstybės interesų spektrą, neracionalu ir netikslinga.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, manome, kad yra neišvengiamas bendro pobūdžio kriterijų reikalingumas ir tikslingumas, galimybė juos subjektyviai, pagal inicijuojančios ministerijos kompetenciją, interpretuoti ir taikyti. Be to, tokie bendro pobūdžio kriterijai yra aptariami Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimo (nutarimo) derinimo su suinteresuotomis institucijomis metu ir gali būti tikslinami ir konkretizuojami, siekiant objektyviai įvertinti projekto kompleksinio poveikio šalies, regiono mastu svarbą valstybei.</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>punkte nustatyti tikslus, aiškius ir objektyvius projektų, kuriuos siūloma pripažinti valstybei svarbiais projektais, atrankos kriterijus, kad juos būtų įmanoma objektyviai įvertinti. Nustatant šiuos kriterijus siūlytina atsisakyti neapibrėžtų teiginių, vertinamojo pobūdžio formuluočių, tokių kaip: „projekto rezultatai turės valstybei, visuomenei tiesioginį poveikį &lt;...&gt; ir netiesioginį poveikį“, „projekto kompleksinis poveikis“, „projektas atitinka aukšto kompleksiškumo kriterijus“ ir pan.</p> |  |
|  | <p>5. Nutarimo projekto lydimuosiuose dokumentuose turėtų būti išsamiai pagrįsta Aprašo projekto 4.3 papunktyje siūloma projekto, kurį siūloma pripažinti valstybei svarbiu projektu, investicijų vertė, t. y., kodėl siūloma nustatyti, kad projektas gali būti teikiamas pripažinti jį valstybei svarbiu projektu tik tuo atveju, jei jo investicijų vertė yra ne mažesnė kaip 20 milijonų eurų ir ar visais atvejais projekto svarba valstybei gali būti vertinama konkrečia pinigine išraiška.</p>                       | <p><b>Neatsižvelgta.</b> Kaip paaiškinta Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos išvadų 4 punkto komentare, Apraše, manome, turėtų būti bendro pobūdžio kriterijai, tačiau neabejotinai turi būti ir konkretūs, visuotinai priimtini, paskaičiuojami ir galimi įvertinti kriterijai su jų išraiškos rodikliais. Vienu iš tokių objektyvių rodiklių yra projekto investicijų vertė, kuria galima apibrėžti projekto svarbą valstybei. Ūkio ministerijos nuomone, kuriam iš esmės neprieštaravo dauguma Nutarimo projektą derinusių institucijų, ne mažesnė kaip 20 milijonų eurų investicijų vertė yra optimali, siekiant inicijuoti galimai reikšmingus valstybės ar regionų mastu projektus.</p> |

Ūkio viceministrė  
  
 Lina SABAITIENĖ  
 2017-04-06

Energetikos ministras  
  
 Žygimantas VAIČIŪNAS  
 2017-04-06