

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. GEGUŽĖS 27 D.
NUTARIMO NR. 480 „DĖL VALSTYBĖS PASKOLŲ IR VALSTYBĖS REMIAMŲ
PASKOLŲ STUDENTAMS SUTEIKIMO, ADMINISTRAVIMO IR GRĄŽINIMO
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-20-557 ; TAIS NR.:20-5033)

2020-04-10 Nr.NV-1014

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Projektu keičiamo Valstybės paskolų ir valstybės remiamų paskolų studentams suteikimo, administravimo ir grąžinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 32 punkte siūloma nustatyti, kad „Lietuvos Respublikos Vyriausybei paskelbus ekstremaliąją situaciją ar karantiną ir gavus kredito įstaigos motyvuotą prašymą, kreipimosi į kredito įstaigą termino pradžia nukeliama ne ilgesniam kaip 10 darbo dienų laikotarpiui, o bendras kreipimosi į kredito įstaigą terminas negali būti ilgesnis nei 32 darbo dienos.“ Siekiant aiškumo, siūlytume nustatyti kam minėtas kredito įstaigos motyvuotas prašymas adresuojamas (pateikiamas). Siekiant užtikrinti, kad dėl paskolos besikreipiantis studentas būtų informuotas apie konkrečius kreipimosi į kredito įstaigą terminus (pažymėtina, kad aptariama nuostata konkrečių terminų nenustato), siūlytume Aprašą papildyti nuostata, įpareigojančia Valstybinį studijų fondą pateikti atitinkamą informaciją studentui.

2. Aprašo 89.6¹ papunktyje siūloma nustatyti, kad paskolos grąžinimo terminas gali būti pratęstas, atidedant valstybės paskolos mokėjimą – Lietuvos Respublikos Vyriausybei paskelbus ekstremaliąją situaciją ar karantiną – paskolų gavėjams, kurių mėnesio pajamos sumažėjo ne mažiau kaip trečdaliu – ne ilgesniam kaip 6 mėnesių laikotarpiui. Šią nuostatą galima nevienareikšmiškai interpretuoti – ir kad pajamų sumažėjimas siejamas, ir kad nesiejamas tiesioginiu priežastiniu ryšiu su ekstremaliąja situacija ar karantinu, kad pakaktų fakto, jog pajamos sumažėjo, pvz., karantino laikotarpiu, bet nebūtinai dėl karantino.

Siūlytume įvertintų ar ši sąlyga – „Lietuvos Respublikos Vyriausybei paskelbus ekstremaliąją situaciją ar karantiną“ yra būtina. Galbūt tam, kad būtų priimtas sprendimas atidėti paskolos mokėjimą pakanka fakto, kad pajamos sumažėjo trečdaliu. Atkreiptinas dėmesys, kad pvz. 2020 m. kovo 17 d. priimtame Lietuvos Respublikos su nekilnojamuoju turtu susijusio kredito įstatymo Nr. XII-2769 22 straipsnio pakeitimo įstatyme (pataisos priėmimą sąlygojo susidariusi situacija dėl karantino) analogiška norma (nustatyta, kad paskolos mokėjimas atidedamas, kai netenkama ne mažiau kaip trečdalis pajamų) nesusieta su karantinu ir (ar) ekstremaliąja situacija.

3. Papildomai siūlome įvertinti ir pagrįsti, kodėl Aprašo 32 p. ir 89.61 p. išskiriami tik ekstremaliosios situacijos ir karantino atvejai, įvertinant tai, kad siūlomas reguliavimas galėtų būti taikomas ir nepaprastosios padėties, karo padėties įvedimo atvejais.

4. Aprašo 36.4 papunktyje siūloma nustatyti, kad valstybės remiamos paskolos sutartis nesudaroma su studentu, nepasirašiusiu valstybės remiamos paskolos sutarties *per 5 darbo dienas* nuo <...> kreipimosi į kredito įstaigas dėl paskolos sutarties pasirašymo termino pabaigos.

Pažymėtina, kad Aprašo 34 punkte nustatyta, kad ne vėliau kaip *per 3 darbo dienas* nuo šio aprašo 33 punkte nurodytų dokumentų pateikimo kredito įstaigai studentas ir kredito įstaiga pasirašo valstybės remiamos paskolos sutartį arba šio aprašo 36 ar 37 punkte nurodytais atvejais kredito įstaiga atsisako pasirašyti valstybės remiamos paskolos sutartį ir informuoja apie tai studentą. Siūlytina įvertinti ar nurodyti terminai neturėtų būti tarpusavyje suderinti.

Dėl susijusių aspektų:

Aprašas tobulintinas iš esmės, tiek teisės technikos aspektu, tiek dėl pasikeitusio įstatyminio reguliavimo (Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimai). Aprašas, kaip įgyvendinantis Mokslo ir studijų įstatymą turi būti inkorporuojamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimą Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriavienė