



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-11-18 Nr. 51-342

**DĖL PATIKSLINTO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
PROJEKTO**

Kultūros ministerija, atsižvelgdama į 2015 m. lapkričio 17 d. vykusiamе ministerijų atstovų pasitarime išsakytas pastabas, patikslino ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo, pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas).

Projektą parengė Kultūros politikos departamento (direktorė – Regina Jaskėlevičienė, tel. (8 5) 219 3415, el. paštas regina.jaskeleviciene@lrkm.lt) Visuomenės informavimo politikos skyriaus vedėja – Renata Vanagėlienė, tel. (8 5) 219 3408, el. paštas renata.vanageliene@lrkm.lt

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas ir jo lyginamasis variantas, 12 lapų.

Kultūros ministras

Šarūnas Birutis

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. LAPKRIČIO 25 D. NUTARIMO NR. 1540 „DĖL POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO SAUGUMO INTERESAMS ĮVERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO IR ŠIOS KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimą Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti nutarimo preambulę ir ją išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Informavimo įstatymas) 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktais, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktais, 33 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria:

2. Pakeisti nutarimo 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Sudaryti šią Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisiją (toliau – Komisija):

Vyriausybės kancleris (Komisijos pirmininkas);

energetikos viceministras;

finansų viceministras;

kultūros viceministras;

krašto apsaugos viceministras;

susisiekimo viceministras;

ūkio viceministras;

užsienio reikalų viceministras;

vidaus reikalų viceministras;

Lietuvos Banko atstovas;

Lietuvos Respublikos Generalinės Prokuratūros atstovas;

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atstovas;

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento atstovas;

Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovas.“

3. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtintą Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašą:

3.1. Pakeisti 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip apibrėžtos Įstatyme ir Informavimo įstatyme.“

3.2. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Komisijos paskirtis – įvertinti potencialių dalyvių, prireikus asmenų, vykdančių ar siekiančių vykdyti ūkinę veiklą ypatingą strateginę reikšmę ar strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių nacionaliniam saugumui svarbios apsaugos zonos teritorijoje, atitiktį nacionalinio saugumo interesams, taip pat pateikti Lietuvos radijo ir televizijos komisijai informaciją ir nuomonę, ar transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės.“

3.3. Pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Įstatymu, Informavimo įstatymu, kitais įstatymais, Lietuvos Respublikos Seimo priimtais teisės aktais, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, Respublikos Prezidento dekretais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais ir Aprašu.“

3.4. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Komisija vertina potencialių dalyvių atitiktį nacionalinio saugumo interesams Įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais, taip pat teikia informaciją ir nuomonę, ar transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės.“

3.5. Pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Komisijos įvertinimą, ar potencialūs dalyviai atitinka nacionalinio saugumo interesus, gali inicijuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybė, taip pat valstybės arba savivaldybės institucija, kuri yra valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių akcinės bendrovės akcijų valdytoja (kuriai šios akcijos perduotos patikėjimo teise) arba kuri įgyvendina valstybės ar savivaldybės įmonės savininko teises ir pareigas, arba kuri priima sprendimus dėl investicijų į svarbią strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turintį ūkio sektorių ar sprendimus dėl investicijų strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių apsaugos zonos teritorijoje, arba potencialus dalyvis. Komisijos darbą, kurio metu renkama informacija, ar yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose nurodytos aplinkybės, inicijuoja Lietuvos radijo ir televizijos komisija.“

3.6. Pakeisti 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12. Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, kitos ikiteisminio tyrimo įstaigos, Lietuvos Respublikos Generalinė Prokuratūra pagal kompetenciją teikia Komisijai išvadas dėl įmonės potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo, taip pat dėl to, ar transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės.“

3.7. Pakeisti 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„14. Aprašo 12 punkte nurodytos institucijos išvadas pateikia ne vėliau kaip per 15 dienų nuo prašymo pateikti Komisijai išvadas dėl Įmonės potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo gavimo, o tuo atveju, kai į jas kreipiamasi dėl Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose numatytų aplinkybių buvimo pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atžvilgiu, išvadas pateikia ne vėliau kaip per 10 dienų nuo prašymo pateikti išvadas gavimo. Aprašo 12 punkte nurodytų institucijų motyvuotu rašytiniu prašymu, kuris Komisijos pirmininkui turi būti pateiktas ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki nustatyto termino pateikti institucijų išvadas, ir Komisijos pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar iki 7 dienų, bet visais atvejais institucijų išvados Komisijai turi būti pateiktos ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki numatyto posėdžio. Jeigu per nurodytą terminą institucija nepateikia išvados, laikoma, kad institucija neturi informacijos apie potencialaus dalyvio neatitiktį nė vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui. Komisija sprendimą dėl Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose numatytų aplinkybių buvimo pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atžvilgiu, priima ne vėliau kaip per 20 dienų nuo Lietuvos radijo ir televizijos komisijos kreipimosi.“

3.8. Pakeisti 22 punktą ir jį išdėstyti taip:

„22. Komisijos sprendimas priimamas posėdyje, kai bent viena Aprašo 12 punkte nurodyta institucija pateikia išvadą, kurioje nurodoma potencialaus dalyvio neatitiktis bent vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui, ir (arba) nurodoma, kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu nustatyta bent viena Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punkte nurodyta aplinkybė, ir (arba) bent vienas Komisijos narys raštu ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki numatyto posėdžio pateikia prašymą Komisijos sprendimą priimti posėdyje.“

3.9. Pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Komisijos sprendimas, kad potencialus dalyvis atitinka nacionalinio saugumo interesus, taip pat, ar transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės, laikomas priimtu nerengiant posėdžio, kai nė viena Aprašo 12 punkte nurodyta institucija per Aprašo 14 punkte nustatytą terminą nepateikia išvados, kurioje būtų nurodyta potencialaus dalyvio neatitiktis bent vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui, ir (arba) išvados, kurioje būtų nurodyta, kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu nustatyta Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punkte nurodyta aplinkybė, ir (arba) nė vienas Komisijos narys raštu ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki numatyto posėdžio nepateikia prašymo Komisijos sprendimą priimti posėdyje. Tokiu atveju Komisijos sprendimas Aprašo 30

punkte nustatyta tvarka išsiunčiamas prašymą pateikusiai potencialiam dalyviui, Komisijos nariams, prireikus ir kitoms suinteresuotoms institucijoms, o Komisijos posėdis dėl šio klausimo priėmimo laikomas atšauktu.“

3.10. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Komisijos sprendimas, kuriuo potencialus dalyvis motyvuotai pripažįstamas neatitinkančiu nacionalinio saugumo interesų, ar kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės, įforminamas protokolu, o jį pasirašo Komisijos pirmininkas.“

3.11. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Komisijos sprendimas, priimamas nerengiant posėdžio, ir Komisijos sprendimas, priimamas posėdyje, kuriais potencialus dalyvis pripažįstamas atitinkančiu nacionalinio saugumo interesus, įforminami Aprašo 1 priede nurodytos formos išvadoje, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas. Komisijos sprendimas, priimamas nerengiant posėdžio, ir Komisijos sprendimas, priimamas posėdyje, kuriais transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra/nėra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės, įforminami Aprašo 2 priede nurodytos formos nuomonėje, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas.“

4. Nurodytu nutarimu patvirtintą Strateginę ar svarbią reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos darbo tvarkos aprašo priedą laikyti 1 priedu.

5. Papildyti nurodytu nutarimu patvirtintą Strateginę ar svarbią reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos darbo tvarkos aprašą 2 priedu:

„Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio
saugumo interesams įvertinimo komisijos
darbo tvarkos aprašo
2 priedas

**POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO SAUGUMO INTERESAMS
ĮVERTINIMO KOMISIJA**

NUOMONĖ

**DĖL TRANSLIUOTOJO IR (AR) RETRANSLIUOTOJO, UŽSAKOMŲJŲ VISUOMENĖS
INFORMAVIMO AUDIOVIZUALINĖMIS PRIEMONĖMIS PASLAUGŲ TEIKĖJO,
TELEVIZIJOS PROGRAMŲ IR (AR) ATSKIRŲ PROGRAMŲ PLATINIMO INTERNETE
PASLAUGŲ TEIKĖJO, PAREIŠKĖJO, NORINČIO GAUTI TRANSLIAVIMO IR (AR)
RETRANSLIUOJAMO TURINIO LICENCIJĄ, ASMENS, KETINANČIO ĮSIGYTI
TRANSLIAVIMO AR RETRANSLIUOJAMO TURINIO LICENCIJOS TURĖTOJO
AKCIJAS (DALIS, PAJUS) IR (AR) KONTROLĘ (VALDYMĄ) IR (AR) SU JUO
SUSIJUSIO ASMENS ATITIKTIES
LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO 22 STRAIPSNIO 5 DALIES
4 IR (AR) 5 PUNKTE, 31 STRAIPSNIO 11 DALIES 4 IR (AR) 5 PUNKTE, 33 STRAIPSNIO
2 DALIES 4 IR (AR) 5 PUNKTE NURODYTOMS APLINKYBĖMS**

20... m. d.

Vilnius

**Vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5
dalies 4 ir 5 punktu, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktu, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktu
ir šio straipsnio 3 dalimi, Komisija mano, kad**

(juridinio asmens pavadinimas/fizinio asmens vardas ir pavardė)

siekiančio

**(konkretus veiksmas, dėl kurio atliktas transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo
audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo
internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją,
asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar)**

kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atitikties nacionalinio saugumo interesams vertinimas) atžvilgiu

☐ nėra aplinkybių, numatytų Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktų nuostatose

☐ yra aplinkybės, numatytos Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktų nuostatose

(nurodomas konkretus Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo straipsnis, jo dalis ir (ar) punktas, kuriame nurodyto nacionalinio saugumo intereso neatitinka asmuo, dėl kurio atliktas įvertinimas)

**Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo
interesams įvertinimo komisijos pirmininkas**

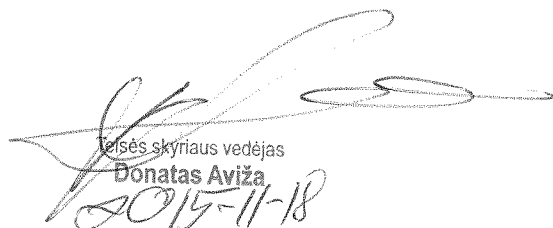
“

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras



Kultūros ministras
Šarūnas Birutis
2015. 11. 18



Teisės skyriaus vedėjas
Donatas Aviža
2015-11-18

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. LAPKRIČIO 25 D.
NUTARIMO NR. 1540 „DĖL POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO
SAUGUMO INTERESAMS ĮVERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO IR ŠIOS
KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimą Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“:

1. Pakeisti nutarimo preambulę ir ją išdėstyti taip:

„Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Informavimo įstatymas) 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktais, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktais, 33 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutaria:

2. Pakeisti nutarimo 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Sudaryti šią Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisiją (toliau – Komisija):

Vyriausybės kancleris (Komisijos pirmininkas);

energetikos viceministras;

finansų viceministras;

kultūros viceministras;

krašto apsaugos viceministras;

susisiekimo viceministras;

ūkio viceministras;

užsienio reikalų viceministras;

vidaus reikalų viceministras;

Lietuvos Banko atstovas;

Lietuvos Respublikos Generalinės Prokuratūros atstovas;

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atstovas;

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamento atstovas;

Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovas.“

3. Pakeisti nurodytu nutarimu patvirtintą Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašą:

3.1. Pakeisti 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip apibrėžtos Įstatyme ir Informavimo įstatyme.“

3.2. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Komisijos paskirtis – įvertinti potencialių dalyvių, prireikus asmenų, vykdančių ar siekiančių vykdyti ūkinę veiklą ypatingą strateginę reikšmę ar strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių nacionaliniam saugumui svarbios apsaugos zonos teritorijoje, atitiktį nacionalinio saugumo interesams, **taip pat pateikti Lietuvos radijo ir televizijos komisijai informaciją ir nuomonę, ar transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės.**“

3.3. Pakeisti 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Įstatymu, **Informavimo įstatymu**, kitais įstatymais, Lietuvos Respublikos Seimo priimtais teisės aktais, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, Respublikos Prezidento dekretais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais ir Aprašu.“

3.4. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Komisija vertina potencialių dalyvių atitiktį nacionalinio saugumo interesams Įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais, **taip pat teikia informaciją ir nuomonę, ar transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės.**“

3.5. Pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Komisijos įvertinimą, ar potencialūs dalyviai atitinka nacionalinio saugumo interesus, gali inicijuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybė, taip pat valstybės arba savivaldybės institucija, kuri yra valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių akcinės bendrovės akcijų valdytoja (kuriai šios akcijos perduotos patikėjimo teise) arba kuri įgyvendina valstybės ar savivaldybės įmonės savininko teises ir pareigas, arba kuri priima sprendimus dėl investicijų į svarbią strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turintį ūkio sektorių ar sprendimus dėl investicijų strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių apsaugos zonos teritorijoje, arba potencialus dalyvis. **Komisijos darbą, kurio metu renkama informacija, ar yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose nurodytos aplinkybės, inicijuoja Lietuvos radijo ir televizijos komisija.**“

3.6. Pakeisti 12 punktą ir jį išdėstyti taip:

„12. Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, kitos ikiteisminio tyrimo įstaigos, Lietuvos Respublikos Generalinė Prokuratūra pagal kompetenciją teikia Komisijai išvadas dėl įmonės potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo, **taip pat dėl to, ar transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės.**“

3.7. Pakeisti 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„14. Aprašo 12 punkte nurodytos institucijos išvadas pateikia ne vėliau kaip per 15 dienų nuo prašymo pateikti Komisijai išvadas dėl Įmonės potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo gavimo, o tuo atveju, kai į jas kreipiamasi dėl Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose numatytų aplinkybių buvimo pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atžvilgiu, išvadas pateikia ne vėliau kaip per 10 dienų nuo prašymo pateikti išvadas gavimo. Aprašo 12 punkte nurodytų institucijų motyvuotu rašytiniu prašymu, kuris Komisijos pirmininkui turi būti pateiktas ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki nustatyto termino pateikti institucijų išvadas, ir Komisijos pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar iki 7 dienų, bet visais atvejais institucijų išvados Komisijai turi būti pateiktos ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki numatyto posėdžio. Jeigu per nurodytą terminą institucija nepateikia išvados, laikoma, kad institucija neturi informacijos apie potencialaus dalyvio neatitiktį nė vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui. **Komisija sprendimą dėl Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose numatytų aplinkybių buvimo pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atžvilgiu, priima ne vėliau kaip per 20 dienų nuo Lietuvos radijo ir televizijos komisijos kreipimosi.**“

3.8. Pakeisti 22 punktą ir jį išdėstyti taip:

„22. Komisijos sprendimas priimamas posėdyje, kai bent viena Aprašo 12 punkte nurodyta institucija pateikia išvadą, kurioje nurodoma potencialaus dalyvio neatitiktis bent vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui, ir (arba) **nurodoma, kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu nustatyta bent viena Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punkte nurodyta aplinkybė, ir (arba) bent vienas Komisijos narys raštu ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki numatyto posėdžio pateikia prašymą Komisijos sprendimą priimti posėdyje.**“

3.9. Pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Komisijos sprendimas, kad potencialus dalyvis atitinka nacionalinio saugumo interesus, taip pat, ar **transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės, laikomas priimtu nerengiant posėdžio, kai nė viena Aprašo 12 punkte nurodyta institucija per Aprašo 14 punkte nustatytą terminą nepateikia išvados, kurioje būtų nurodyta potencialaus dalyvio neatitiktis bent vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui, ir (arba) išvados, kurioje būtų nurodyta, kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu nustatyta Informavimo**

įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punkte nurodyta aplinkybė, ir (arba) nė vienas Komisijos narys raštu ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki numatyto posėdžio nepateikia prašymo Komisijos sprendimą priimti posėdyje. Tokiu atveju Komisijos sprendimas Aprašo 30 punkte nustatyta tvarka išsiunčiamas prašymą pateikusiam potencialiam dalyviui, Komisijos nariams, prireikus ir kitoms suinteresuotoms institucijoms, o Komisijos posėdis dėl šio klausimo priėmimo laikomas atšauktu.“

3.10. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Komisijos sprendimas, kuriuo potencialus dalyvis motyvuotai pripažįstamas neatitinkančiu nacionalinio saugumo interesų, ar kad **transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu yra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės**, įforminamas protokolu, o jį pasirašo Komisijos pirmininkas.“

3.11. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Komisijos sprendimas, priimamas nerengiant posėdžio, ir Komisijos sprendimas, priimamas posėdyje, kuriais potencialus dalyvis pripažįstamas atitinkančiu nacionalinio saugumo interesus, įforminami Aprašo 1 priede nurodytos formos išvadoje, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas. **Komisijos sprendimas, priimamas nerengiant posėdžio, ir Komisijos sprendimas, priimamas posėdyje, kuriais transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų, atžvilgiu yra/nėra Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose numatytos aplinkybės**, įforminami Aprašo 2 priede nurodytos formos nuomonėje, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas.“

4. Nurodytu nutarimu patvirtintą Strateginę ar svarbią reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos darbo tvarkos aprašo priedą laikyti 1 priedu.

5. Papildyti nurodytu nutarimu patvirtintą Strateginę ar svarbią reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos darbo tvarkos aprašą 2 priedu:

„Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio
saugumo interesams įvertinimo komisijos
darbo tvarkos aprašo
2 priedas

**POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO SAUGUMO INTERESAMS
ĮVERTINIMO KOMISIJA**

NUOMONĖ

**DĖL TRANSLIUOTOJO IR (AR) RETRANSLIUOTOJO, UŽSAKOMŲJŲ VISUOMENĖS
INFORMAVIMO AUDIOVIZUALINĖMIS PRIEMONĖMIS PASLAUGŲ TEIKĖJO,
TELEVIZIJOS PROGRAMŲ IR (AR) ATSKIRŲ PROGRAMŲ PLATINIMO INTERNETE
PASLAUGŲ TEIKĖJO, PAREIŠKĖJO, NORINČIO GAUTI TRANSLIAVIMO IR (AR)
RETRANSLIUOJAMO TURINIO LICENCIJĄ, ASMENS, KETINANČIO ĮSIGYTI
TRANSLIAVIMO AR RETRANSLIUOJAMO TURINIO LICENCIJOS TURĖTOJO
AKCIJAS (DALIS, PAJUS) IR (AR) KONTROLĘ (VALDYMĄ) IR (AR) SU JUO
SUSIJUSIO ASMENS ATITIKTIES
LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO 22 STRAIPSNIO 5 DALIES
4 IR (AR) 5 PUNKTE, 31 STRAIPSNIO 11 DALIES 4 IR (AR) 5 PUNKTE, 33 STRAIPSNIO
2 DALIES 4 IR (AR) 5 PUNKTE NURODYTOMS APLINKYBĖMS**

20... m. d.

Vilnius

**Vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5
dalies 4 ir 5 punktu, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktu, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktu
ir šio straipsnio 3 dalimi, Komisija mano, kad**

(juridinio asmens pavadinimas/fizinio asmens vardas ir pavardė)

siekiančio

**(konkretus veiksmas, dėl kurio atliktas transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo
audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo
internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją,**

asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atitikties nacionalinio saugumo interesams vertinimas) atžvilgiu

☐ nėra aplinkybių, numatytų Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktų nuostatose

☐ yra aplinkybės, numatytos Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktų nuostatose

(nurodomas konkretus Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo straipsnis, jo dalis ir (ar) punktas, kuriame nurodyto nacionalinio saugumo intereso neatitinka asmuo, dėl kurio atliktas įvertinimas)

**Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo
interesams įvertinimo komisijos pirmininkas**

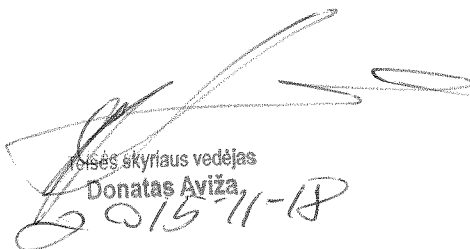
“

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras



Kultūros ministras
Šarūnas Birutis
2015.11.18



Pisės skyriaus vedėjas
Donatas Aviza
2015-11-18



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2015-11-12 Nr. (136.) LT-1502
Į 2015-10-29 Nr. 12-282

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. LAPKRIČIO 25 D. NUTARIMO NR. 1540 „DĖL POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO SAUGUMO INTERESAMS ĮVERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO IR ŠIOS KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu siūlomas teisinis reguliavimas, pagal kurį Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija (toliau – Komisija) teikia išvadas apie transliuotojų, retransliuotojų <...> ir su jais susijusių asmenų *atitikį nacionalinio saugumo interesams*, neatitinka Visuomenės informavimo įstatymo nuostatų ir turėtų būti tikslinamas dėl toliau nurodytų priežasčių.

Atsižvelgiant į Visuomenės informavimo įstatymą, tam, kad Lietuvos radijo ir televizijos komisija galėtų priimti sprendimą šio įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų ar 33 straipsnio 3 dalies pagrindu, *turi būti aiškiai konstatuotos konkrečios faktinės aplinkybės*, t. y., kad atitinkamas asmuo „turi grėsmę nacionaliniam saugumui keliančių ryšių su Europos Sąjunga ir Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijai nepriklausančių užsienio valstybių institucijomis ar tų valstybių tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamais asmenimis“ ir (ar) atitinkamas asmuo „yra susijęs su organizuotomis nusikalstamomis grupuotėmis, užsienio valstybių specialiosiomis tarnybomis ar grupuotėmis, susijusiomis su tarptautinėmis teroristinėmis organizacijomis, ar palaiko ryšius su asmenimis, priklausančiais joms“.

Tuo tarpu, potencialių dalyvių *atitiktis nacionalinio saugumo interesams* yra Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo (Strateginę reikšmę turinčių įmonių įstatymas) institutas. *Nacionalinio saugumo interesai* yra plati sąvoka, kuri apima valstybės nepriklausomybės ir suvereniteto apsaugą, europinę ir transatlantinę integraciją, grėsmių ir rizikos veiksnių esminę reikšmę visuomenės saugumui turintiems energetikos ir kitiems ūkio sektoriams mažinimą (Strateginę reikšmę turinčių įmonių įstatymo 2 straipsnio 1 dalis). Todėl nustačius, kad Komisija teikia išvadas apie *transliuotojų, retransliuotojų <...> su jais susijusių asmenų atitikį*



nacionalinio saugumo interesams, būtų nepagrįstai išplėstos Visuomenės informavimo įstatymo nuostatos. Atsižvelgiant į nacionalinio saugumo interesų sąvokos turinį, Komisijos išvada būtų pernelyg abstrakti minėtų Visuomenės informavimo įstatymo nuostatų atžvilgiu. Nesant aiškaus konstatavimo, kad egzistuoja Visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose ar 33 straipsnio 3 dalyje numatytos aplinkybės, Radijo ir televizijos komisija neturėtų teisinio pagrindo priimti atitinkamą sprendimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašas (toliau – Keičiamas aprašas) turėtų būti patikslintas *aiškiai atskiriant* Komisijos funkcijas dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams vertinimo pagal Strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių įstatymą ir dėl Visuomenės informavimo įstatymuose numatytų aplinkybių konstatavimo transliuotojų, retransliuotojų <...> ir su jais susijusių asmenų atžvilgiu. Atitinkamai turėtų būti patikslinta siūloma Keičiamo aprašo 2 priede numatyta Komisijos išvados forma.

Taip pat, siekiant aiškesnio nuostatų dėl Visuomenės informavimo įstatymuose numatytų aplinkybių konstatavimo transliuotojų, retransliuotojų <...> ir su jais susijusių asmenų atžvilgiu išdėstymo, siūlytina šias nuostatas numatyti atskirame Keičiamo aprašo skyriuje.

2. Tikslintina Keičiamas aprašo 9 punkte siūloma nuostata „jeigu <...> kreipiasi“, pakeičiant ją į, pvz., „pagal <...> kreipimąsi“.

3. Atsisakytina Keičiamo aprašo 9 punkto keitimų, kadangi šio punkto esmė yra nustatyti, kad Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija taip pat vertina ir Strateginę reikšmę turinčių įmonių įstatymo 7 straipsnio 14 dalyje nurodytų asmenų (t. y., asmenų, vykdančių ar siekiančių vykdyti ūkinę veiklą ypatingą strateginę reikšmę ar strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių nacionaliniam saugumui svarbios apsaugos zonos teritorijoje) atitiktį nacionalinio saugumo interesams ir, kad šių asmenų atitikimo nacionalinio saugumo interesams vertinimas atliekamas Keičiamo aprašo nustatyta tvarka.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu siekiama išplėsti Komisijos kompetenciją Visuomenės informavimo įstatymo pagrindu, o taip pat atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 17 punktu, Nutarimo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ preambulė turėtų būti papildyta nuorodomis į atitinkamas Visuomenės informavimo įstatymo nuostatas.

5. Siūlytina, kaip perteklinių atsisakyti Keičiamo aprašo 1 punkto pakeitimų, o taip pat, kaip perteklinius, išbraukti iš šio punkto žodžius „Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatyme (toliau – Įstatymas) nurodytos“.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt
Darius Trinkūnas, (8 5) 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. (8 706) 64 715,
faks. (8 706) 64 820, el. p. info@enmin.lt, <http://www.enmin.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2015-10-20

Nr. (6.1-04)3-2787

I

2015-10-15

Nr. S1-294

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, susipažinusi su išvadoms gauti pateiktu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektu, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kanclerė

Inga Černiuk

L. Žižys, tel. 8 706 64703, el. p.: Laurynas.Zizys@enmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2015-10-27 Nr. (37.2-35)3- 5726
I 2015-10-15 Nr. S1-294

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Ūkio ministerija išnagrinėjo ir teikia išvadas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Nutarimo projektas). Nutarimo projektu siūloma išplėsti potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos (toliau – Komisija) kompetencijos ribas, numatant kad Komisija taip pat teikia išvadas ir apie transliuotojų, retransliuotojų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliavimo turinio licenciją, atitiktį nacionalinio saugumo interesams.

Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo 7 straipsnis numato, kad Komisija vertina potencialių dalyvių atitiktį nacionalinio saugumo interesams. Atitinkamai minėtojo įstatymo 2 straipsnio 2 dalis nustato, kad potencialus dalyvis yra fizinis arba juridinis asmuo, oficialiai pareiškęs ketinimą ar interesą įsigyti strateginę ar svarbią reikšmę nacionaliniam saugumui turinčios įmonės arba įmonės, steigiamos ar veikiančios svarbią strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčiame ūkio sektoriuje, akcijų arba įgyti nuosavybės, valdymo ar bet kurias kitas teises į ypatingą strateginę ar strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčius įrenginius.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manome, kad siūlomi Nutarimo projekto pakeitimai neturi įstatyminio pagrindo, todėl jiems iš esmės nepritariame.

Ūkio viceministras

Gediminas Onaitis

Vaidotas Rudokas, tel. 8 706 64 742, el.p. vaidotas.rudokas@ukmin.lt

ORIGINALAS PAŠTU
NESIUNČIAMAS



LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J.Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,
faks. (8 5) 231 3090, el. p. urm@urm.lt, <http://www.urm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Kultūros ministerijai

2015-10-~~11~~ Nr. (23.2.15)-3- ~~600~~ 4

Į 2015-10-15 Nr. S1-294

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Atsakydami į 2015 m. spalio 15 d. raštą Nr. S1-294, informuojame, kad Užsienio reikalų ministerija išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo pakeitimo projektą ir teikia šias pastabas bei pasiūlymus

1. Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija vadovaujasi Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymu (toliau – Strateginių įmonių įstatymas) ir atlieka vertinimą šio įstatymo nustatytais atvejais, kurie išvardyti 7 straipsnio 2 dalyje. Vienas iš atvejų, kai yra atliekamas vertinimas – jeigu potencialus dalyvis siekia įsigyti tam tikrą kiekį akcijų įmonėje, kuri veikia svarbią strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčiame ūkio sektoriuje. Todėl manytume, kad reikia teisinio išaiškinimo, ar Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme (toliau – Visuomenės informavimo įstatymas) įvardyta transliavimo ir retransliavimo veikla patenka į Strateginių įmonių įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 3 punkte įvardyti sektoriaus „informacinių technologijų ir telekomunikacijų, kitų aukštųjų technologijų“ sąvoką.
2. Reikėtų įvertinti Strateginių įmonių įstatymo ir Visuomenės informavimo įstatymo teisinį suderinamumą, ar užtenka tiesiog pavesti papildomas funkcijas Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijai. Atkreipiame dėmesį, kad Visuomenės informavimo įstatymas transliuotojų ir retransliuotojo akcijų perleidimo bei licencijų išdavimo klausimus kuruoti paveda Lietuvos radijo ir televizijos komisijai, todėl kyla klausimas, ar Visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose bei 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose nurodytais atvejais (gaunama informacija, kad licencijos turėtojo akcijas kontroliuojantis asmuo turi grėsmę keliančių ryšių su ES ir NATO nepriklausančių užsienio valstybių institucijomis ir/arba susijęs su nusikalstamomis grupuotėmis, užsienio specialiosiomis tarnybomis ar tarptautinėmis teroristinėmis organizacijomis) vertinimą turėtų atlikti Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija.

Viceministras

Raimundas Karoblis

J.Matukas, julijonas.matukas@urm.lt, tel. 8 706 52456

ORIGINALAS NEBŪS
SIUNČIAMAS



LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos
kultūros ministerijai
El. p. dmm@lrkm.lt

2015-10-
į 2015-10-15

Nr. 4-01-
Nr. S1-294

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT), susipažinusi su Jūsų raštu „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto“, iš esmės jam pritaria, taip pat teikia savo pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projekto (toliau – Projektas).

1. Pristatant Projekto tikslus išskiriamas patikrinimo, kurio metu būtų įvertinta, ar asmenys, siekiantys vykdyti licencijuojamą radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo ir (ar) retransliavimo veiklą, taip pat asmenys, pranešę apie ketinimą vykdyti nelicencijuojamą radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo ir (ar) retransliavimo veiklą, teikti užsakomasias visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugas ar televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugas, taip pat asmenys, ketinantys įgyti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas, atitinka Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme (toliau – Įstatymas) įtvirtintus atitikties nacionalinio saugumo interesams reikalavimus, poreikis.

Tuo tarpu Projekto tekste visose keičiamose nuostatose minimi transliuotojai, retransliuotojai, pareiškėjai, norintys gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją. Siekiant teisinio aiškumo, kokie konkrečiai subjektai turėtų būti vertinami dėl jų atitikties nacionalinio saugumo interesams, siūlytina Projekto nuostatose aiškiai įtvirtinti, kad tokie subjektai yra būtent pirmoje šio punkto pastraipoje išvardyti subjektai.

2. Atsižvelgiant į pirmojo punkto pastabas, Projekto 2.1. punktą siūlytina praplėsti įtvirtinant ne tik Įstatymo 22 straipsnio 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose įtvirtintus

pagrindus, bet ir galimai egzistuojančias aplinkybes, įtvirtintas Įstatymo 33 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose. Atitinkamai keistinas ir Projekto 2.5., 2.7., 2.8., 2.9. punktai.

3. Sutinkamai su prieš tai minėtomis pastabomis, Projekto 2.6. punktas turėtų būti papildomas nurodant, kad Lietuvos radijo ir televizijos komisija kreipiasi į potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisiją (toliau – Komisija) egzistuojant ir Įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje numatytam pagrindui.

Direktorius

Saulius Urbanavičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2015-10-16 Nr. 18-11097
[2015-10-15 Nr. S1-294

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas (toliau – VSD), išnagrinėjęs pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą pakeitimo“ (toliau – Nutarimo projektas), teikia savo pastabas bei pasiūlymus.

1) VSD nuomone, pateiktas derinti Nutarimo projektas nėra suderintas nei su Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo, nei su Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo nuostatomis.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 3, 5, 7 dalių ir 31 straipsnio 11 dalies nuostatomis, ne Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija, bet Lietuvos radijo ir televizijos komisija duoda sutikimą ar atsisako duoti sutikimą dėl transliuotojo ir (ar) retransliuotojo akcijų (dalių, paju) ir (ar) kontrolės (valdymo) perleidimo, išduoda ar atsisako išduoti pareiškėjui transliavimo licenciją arba retransliuojamo turinio licenciją. Be to, Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo 7 straipsnio 2 dalis numato baigtinį sąrašą atvejų, kuriems esant yra atliekamas potencialaus dalyvio atitikties nacionalinio saugumo interesams vertinimas. Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje nėra įtvirtinta atvejų, nurodytų Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose ar 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose. Be to, vadovaujantis Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo 7 straipsnio 5 dalies nuostatomis, Lietuvos radijo ir televizijos komisijai nėra suteikta teisė kreiptis į Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisiją, prašant įvertinti potencialaus dalyvio atitiktį nacionalinio saugumo interesams.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes ir įvertinant tai, kad poįstatyminiais teisės aktais, t.y. Vyriausybės nutarimais, negalima nustatyti tokio teisinio reguliavimo, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatymuose, kad poįstatyminiai teisės aktai negali prieštarauti įstatymams ir, kad poįstatyminis teisės aktas yra įstatymo normų taikymo aktas, siūlome tarpusavyje suderinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymo nuostatas.

Suderinti šias nuostatas yra būtina dar ir dėl to, kad esant tokiam teisiniui reguliavimui, koks yra dabar siūlomas Nutarimo projektu, taptų neaišku, kokia komisija (t.y., Lietuvos radijo ir televizijos komisija ar Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija) priima galutinį sprendimą dėl, pavyzdžiui, atsisakymo išduoti transliavimo licenciją, jei

paaikškėja Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 31 straipsnio 11 dalies 4 ar 5 punkte nurodytos aplinkybės.

2) Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktais bei 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktais, Vyriausybė turėtų nustatyti tvarką ne kaip Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija priima atitinkamą sprendimą, susijusį su Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo nuostatų įgyvendinimu, bet kaip ir iš kokių institucijų Lietuvos radijo ir televizijos komisija turi gauti informaciją ar yra, ar ne aplinkybės, nurodytos Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose bei 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, manome, kad pateiktas derinti Nutarimo projektas šios problemos nesprenžia, bet, kaip jau buvo minėta, tik paaštrina, nes siūlomu teisiniu reguliavimu yra siekiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatymuose.

Direktoriaus pavaduotojas



Vaidotas Mažeika



LIETUVOS RADIO IR TELEVIZIJOS KOMISIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga. Šeimyniškių g. 3A, LT-09312 Vilnius, tel. (8 5) 233 0660, faks. (8 5) 264 7125, el. p. lrk@rtk.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188741498

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai
El. p. dmm@lrkm.lt

2015-10-16 Nr. S- 443
į 2015-10-15 Nr. S1-294

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. LAPKRIČIO 25 D. NUTARIMO NR. 1540 „DĖL POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO SAUGUMO INTERESAMS ĮVERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO IR ŠIOS KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Lietuvos radijo ir televizijos komisija (toliau – LRTK), pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 „Dėl potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), iš esmės jam pritaria, tačiau teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Į Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos (toliau – Komisija) sudėtį siūlome įtraukti LRTK pirmininką, atitinkamai pakeičiant Projekto 1 punktą. Pažymėtina, kad Projekte siūlomi pakeitimai tiesiogiai susiję su LRTK atliekamomis funkcijomis. Vadovaudamasi Komisijos išvadomis LRTK priims galutinį sprendimą dėl transliavimo ir retransliuojamo turinio licencijų išdavimo, uždraudimo vykdyti nelicencijuojamą radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo ir (ar) retransliavimo veiklą, teikti užsakomąsias visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugas ar televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugas, taip pat teisės įgyti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas. Atsižvelgiant į tai, kad LRTK nariams teisė dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija nesuteikta, dėl ko LRTK negalės būti pateikiama faktiniais duomenimis pagrįsta Komisijos išvada, manome, kad LRTK pirmininkas, jau turintis teisę susipažinti su įslaptinta informacija, turėtų dalyvauti Komisijos darbe.

2. Projekte numatyti ne visi Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme (toliau – Įstatymas) nurodyti subjektai, dėl kurių LRTK privalės kreiptis į Komisiją dėl jų atitikties Įstatyme nustatytiems reikalavimams, susijusiems su nacionalinio saugumo interesais, įvertinimo. Įstatymo 33 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad LRTK priima sprendimą uždrausti nelicencijuojama radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo veikla besiverčiantiems asmenims, retransliuotojams, nenaudojantiems radijo dažnių skyrimo radijo ir televizijos programoms transliuoti ir siųsti plane numatytų radijo dažnių (kanalų), taip pat kitiems asmenims, teikiantiems Lietuvos Respublikos vartotojams televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjams verstis atitinkama veikla ar teikti paslaugas, jei Vyriausybės nustatyta tvarka gaunama informacija, kad egzistuoja nors viena Įstatymo 33 straipsnio 2 dalyje nurodyta aplinkybė, *inter alia* nurodyti asmenys turi grėsmę Lietuvos nacionaliniam saugumui keliančių ryšių su Europos Sąjungai ir Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijai nepriklausančių užsienio valstybių institucijomis ar tų valstybių tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamais asmenimis arba susiję su organizuotomis nusikalstamomis grupuotėmis, užsienio valstybių specialiosiomis tarnybomis ar grupuotėmis, susijusiomis su tarptautinėmis teroristinėmis organizacijomis, ir nepalaiko ryšių su asmenimis, priklausančiais joms.

Įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punkto nuostatos įpareigoja LRTK gauti informaciją apie tai, ar transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ketinantis įsigyti asmuo arba asmuo, galintis tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuoti šį asmenį, turintis įgaliojimus naudotis balsavimo teisėmis licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ketinančio įsigyti asmens valdymo organuose arba galintis skirti bent vieną licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ketinančio įsigyti asmens stebėtojų tarybos ir (ar) valdybos narį, neturi grėsmę nacionaliniam saugumui keliančių ryšių su Europos Sąjungai ir Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijai nepriklausančių užsienio valstybių institucijomis ar tų valstybių tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuojamais asmenimis, taip pat ar nėra susijęs su organizuotomis nusikalstamomis grupuotėmis, užsienio valstybių specialiosiomis tarnybomis ar grupuotėmis, susijusiomis su tarptautinėmis teroristinėmis organizacijomis, ar palaiko ryšius su asmenimis, priklausančiais joms.

Atsižvelgiant į tai, kad asmenys, ketinantys įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas ar su jais susiję asmenys *ekspresis verbis* nėra įvardyti Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatyme, ir siekiant teisinio aiškumo siūlome šią subjektų kategoriją taip pat aiškiai įvardyti Projekte.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome:

2.1. Projekto 2.1 punktą išdėstyti taip:

„2.1. Pakeisti 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1. Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos darbo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatyme (toliau – Įstatymas) nurodytos Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos (toliau – Komisija) veiklą, kuri taip pat teikia išvadas apie transliuotojų, retransliuotojų, **užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų**, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, **asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų**, atitiktį nacionalinio saugumo interesams Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Informavimo įstatymas) 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 ~~punkte punktu~~, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 ~~punkte punktu~~, 33 straipsnio 3 dalies pagrindu.“

2.2. Projekto 2.3 punktą išdėstyti taip:

„2.3. Pakeisti 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3. Komisijos paskirtis – įvertinti potencialių dalyvių, transliuotojų, retransliuotojų, **užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų**, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, **asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų**, prireikus asmenų, vykdančių ar siekiančių vykdyti ūkinę veiklą ypatingą strateginę reikšmę ar strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių nacionaliniam saugumui svarbios apsaugos zonos teritorijoje, atitiktį nacionalinio saugumo interesams.“

2.3. Projekto 2.5 punktą išdėstyti taip:

„2.5. Pakeisti 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8. Komisija vertina potencialių dalyvių atitiktį nacionalinio saugumo interesams Įstatymo 7 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais ir transliuotojų, retransliuotojų, **užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų**, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir

(ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų atitiktį nacionalinio saugumo interesams Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 3 dalyje nustatytais atvejais.“

2.4. Projekto 2.6 punktą išdėstyti taip:

„2.6. Pakeisti 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9. Komisija vertina Įstatymo 7 straipsnio 14 dalyje nurodytų asmenų atitiktį nacionalinio saugumo interesams, jeigu šie asmenys arba Įstatymo 7 straipsnio 5 dalyje nurodytos institucijos kreipiasi į Komisiją su prašymu įvertinti jų atitiktį nacionalinio saugumo interesams. Komisija vertina transliuotojų ir (ar) retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų atitiktį nacionalinio saugumo interesams, jeigu Lietuvos radijo ir televizijos komisija, egzistuojant Informavimo įstatymo 22 straipsnio 4 dalyje, 31 straipsnio 2 ar 3 dalyje, 33 straipsnio 2 dalyje nurodytoms aplinkybėms, kreipiasi į Komisiją su prašymu įvertinti transliuotojų ir (ar) retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų atitiktį nacionalinio saugumo interesams. Šiame punkte įvardintų asmenų atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimas atliekamas Aprašo nustatyta tvarka.“

2.5. Projekto 2.7 punktą išdėstyti taip:

„2.7. Pakeisti 11 punktą ir jį išdėstyti taip:

„11. Komisijos įvertinimą, ar potencialūs dalyviai atitinka nacionalinio saugumo interesus, gali inicijuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybė, taip pat valstybės arba savivaldybės institucija, kuri yra valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių akcinės bendrovės akcijų valdytoja (kuriai šios akcijos perduotos patikėjimo teise) arba kuri įgyvendina valstybės ar savivaldybės įmonės savininko teises ir pareigas, arba kuri priima sprendimus dėl investicijų į svarbią strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turintį ūkio sektorių ar sprendimus dėl investicijų strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įrenginių apsaugos zonos teritorijoje, arba potencialus dalyvis. Komisijos įvertinimą, ar egzistuoja Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalyje nurodytos aplinkybės, inicijuoja Lietuvos radijo ir televizijos komisija.“

2.6. Projekto 2.8 punktą išdėstyti taip:

„2.8. Pakeisti 22 punktą ir jį išdėstyti taip:

„Komisijos sprendimas priimamas posėdyje, kai bent viena Aprašo 12 punkte nurodyta institucija pateikia išvadą, kurioje nurodoma potencialaus dalyvio neatitiktis bent vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui, ir (arba) nurodoma, kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu nustatyta bent viena Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punkte nurodyta aplinkybė, ir (arba) bent vienas Komisijos narys raštu ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki numatyto posėdžio pateikia prašymą Komisijos sprendimą priimti posėdyje.“

2.7. Projekto 2.9 punktą išdėstyti taip:

„2.9. Pakeisti 25 punktą ir jį išdėstyti taip:

„25. Komisijos sprendimas, kad potencialus dalyvis, transliuotojas, retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijęs asmuo atitinka nacionalinio saugumo interesus, laikomas priimtu nerengiant posėdžio, kai nė viena Aprašo 12 punkte nurodyta institucija per Aprašo 14 punkte nustatytą terminą nepateikia išvados, kurioje būtų nurodyta potencialaus dalyvio neatitiktis bent vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui, ir (arba) išvados, kurioje būtų nurodyta, kad transliuotojo, retransliuotojo, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjo, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjo, pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ar su juo susijusio asmens atžvilgiu nustatyta bent viena Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punkte, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punkte nurodyta aplinkybė, ir (arba) nė vienas Komisijos narys raštu ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki numatyto posėdžio nepateikia prašymo Komisijos sprendimą priimti posėdyje. Tokiu atveju Komisijos sprendimas Aprašo 30 punkte nustatyta tvarka išsiunčiamas prašymą pateikusiam potencialiam dalyviui, Komisijos nariams, prireikus ir kitoms suinteresuotoms institucijoms, o Komisijos posėdis dėl šio klausimo priėmimo laikomas atšauktu.“

2.8. Projekto 2.10 punktą išdėstyti taip:

„2.10. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Komisijos sprendimas, kuriuo potencialus dalyvis, transliuotojas, retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijęs asmuo motyvuotai pripažįstamas neatitinkančiu nacionalinio saugumo interesus, įforminamas protokolu, o jį pasirašo Komisijos pirmininkas. Komisijai motyvuotai pripažinus, kad transliuotojas, retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijęs asmuo neatitinka nacionalinio saugumo interesus *mutatis mutandis* taikomos Įstatymo 7 straipsnio 11 ir 12 dalių nuostatos.“

2.9. Projekto 2.11 punktą išdėstyti taip:

„2.11. Pakeisti 29 punktą ir jį išdėstyti taip:

„29. Komisijos sprendimas, priimamas nerengiant posėdžio, ir Komisijos sprendimas, priimamas posėdyje, kuriais potencialus dalyvis pripažįstamas atitinkančiu nacionalinio saugumo interesus, įforminami Aprašo I priede nurodytos formos išvadoje, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas. Komisijos sprendimas, priimamas nerengiant posėdžio, ir Komisijos sprendimas, priimamas posėdyje, kuriais transliuotojas ir (ar) retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijęs

asmuo pripažįstamas atitinkančiu nacionalinio saugumo interesus, įforminami Aprašo 2 priede nurodytos formos išvadoje, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas.“

3. Atsižvelgiant į tai, kad LRTK nariams nesuteikta teisė dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, manome, kad visais atvejais, t. y. tiek nustačius, kad transliuotojas, retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijęs asmuo neatitinka nacionalinio saugumo interesų, tiek pripažinus tokius asmenis atitinkančiais nacionalinio saugumo interesus, LRTK turėtų būti pateikiama Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos darbo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 2 priede, kuriuo Projektu papildomas Aprašas, išdėstytos formos ir turinio Komisijos išvada.

Dėl to, kas išdėstyta anksčiau, siūlome Projekto 2.10 punktą išdėstyti taip:

„2.10. Pakeisti 28 punktą ir jį išdėstyti taip:

„28. Komisijos sprendimas, kuriuo potencialus dalyvis, transliuotojas, retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijęs asmuo motyvuotai pripažįstamas neatitinkančiu nacionalinio saugumo interesų, įforminamas protokolu, o jį pasirašo Komisijos pirmininkas. Komisijai motyvuotai pripažinus, kad transliuotojas, retransliuotojas, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjas, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjas, pareiškėjas, norintis gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmuo, ketinantis įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijęs asmuo neatitinka nacionalinio saugumo interesų ~~mutatis mutandis taikomos Įstatymo 7 straipsnio 11 ir 12 dalių nuostatos Lietuvos radijo ir televizijos komisijai pateikiama Aprašo 2 priede nurodytos formos išvada, kurią pasirašo Komisijos pirmininkas.~~

4. Aprašo 2 priede nurodytos Komisijos išvados formos turinys tikslintinas, nurodant visus Įstatyme nurodytus subjektus, dėl kurių LRTK privalės kreiptis į Komisiją dėl jų atitikties Įstatyme nustatytiems reikalavimams, susijusiems su nacionalinio saugumo interesais, įvertinimo, taip pat atsižvelgiant į šio rašto 3 punkte nurodytus pasiūlymus.

5. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome papildyti Aprašo 12 punktą nurodant Įstatyme nustatytas subjektų kategorijas, dėl kurių turi būti atliktas atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimas. Siūlome Aprašo 12 punktą išdėstyti taip:

„12. Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, kitos ikiteisminio tyrimo įstaigos, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra pagal kompetenciją teikia Komisijai išvadas dėl Įmonės potencialių dalyvių, taip pat dėl transliuotojų ir (ar) retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalis, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo.“

6. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatyme nustatyti trumpi terminai, per kuriuos LRTK turi priimti sprendimą dėl transliavimo ir retransliuojamo turinio licencijos išdavimo, taip pat kituose teisės aktuose nustatyti aiškiai apibrėžti terminai, per kuriuos LRTK privalo išnagrinėti asmenų prašymus,

inter alia prašymą dėl sutikimo perleisti ir įsigyti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas, Aprašo 14 punkte siūlome nustatyti terminą, ne ilgesnį kaip 15 kalendorinių dienų, per kurį Komisija turėtų pareigą pateikti LRTK išvadą, kai kreipiamasi dėl pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo.

Dėl to, kas išdėstyta anksčiau, siūloma pakeisti Aprašo 14 punktą ir jį išdėstyti taip:

„14. Aprašo 12 punkte nurodytos institucijos išvadas pateikia ne vėliau kaip per 15 dienų nuo prašymo pateikti Komisijai išvadas dėl įmonės potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo gavimo, o tuo atveju, kai į jas kreipiamasi dėl pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo, išvadas pateikia ne vėliau kaip per 5 dienas nuo prašymo pateikti išvadas gavimo. Aprašo 12 punkte nurodytų institucijų motyvuotu rašytiniu prašymu, kuris Komisijos pirmininkui turi būti pateiktas ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki nustatyto termino pateikti institucijų išvadas, ir Komisijos pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar iki 7 dienų, bet visais atvejais institucijų išvados Komisijai turi būti pateiktos ne vėliau kaip prieš 5 darbo dienas iki numatyto posėdžio. Jeigu per nurodytą terminą institucija nepateikia išvados, laikoma, kad institucija neturi informacijos apie potencialaus dalyvio neatitiktį nė vienam Įstatymo 7 straipsnio 10 dalyje nustatytam reikalavimui. Komisija sprendimą dėl pareiškėjo, norinčio gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją ar asmens, ketinančio įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir (ar) su juo susijusio asmens atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo priima ne vėliau kaip per 15 dienų nuo Lietuvos radijo ir televizijos komisijos kreipimosi.“

Pirmininkas



Edmundas Vaitekūnas

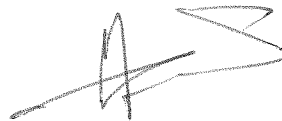
DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. LAPKRIČIO 25 D. NUTARIMO NR. 1540 „DĖL POTENCIALIŲ DALYVIŲ ATITIKTIES NACIONALINIO SAUGUMO INTERESAMS ĮVERTINIMO KOMISIJOS SUDARYMO IR ŠIOS KOMISIJOS DARBO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie priimtas ir nepriimtas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Valstybės saugumo departamentas 2015-10-16 Nr. 18-11097	Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktais bei 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktais, Vyriausybė turėtų nustatyti tvarką ne kaip Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisija priima atitinkamą sprendimą, susijusį su Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo nuostatų įgyvendinimu, bet kaip ir iš kokių institucijų Lietuvos radijo ir televizijos komisija turi gauti informaciją ar yra, ar ne aplinkybės, nurodytos Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose bei 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, manome, kad pateiktas derinti Nutarimo projektas šios problemos nesprendžia, bet, kaip jau buvo minėta, tik paaštrina, nes siūlomu teisiniu reguliavimu yra siekiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris konkuruotų su nustatytuoju įstatymuose.	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo (toliau – Informavimo įstatymo) nuostatuose nėra detalizuojama kaip ir iš kokių institucijų LRTK turi gauti informaciją yra ar nėra aplinkybių, nurodytų 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktuose bei 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktuose, 33 straipsnio 3 dalies. Informavimo įstatyme vartojama nuostata – „Vyriausybės nustatyta tvarka gaunama informacija“. Pažymėtina, jog Nutarimo projektu yra nustatoma, kad Komisija taip pat teiks išvadas apie transliuotojų, retransliuotojų, užsakomųjų visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugų teikėjų, televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugų teikėjų, pareiškėjų, norinčių gauti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licenciją, asmenų, ketinančių įsigyti transliavimo ar retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas (dalį, pajus) ir (ar) kontrolę (valdymą) ir su jais susijusių asmenų atitiktį nacionalinio saugumo interesams Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų, 33 straipsnio 3 dalies pagrindu. Siūlomas teisinis reglamentavimas nekonkuruos su įstatymuose nustatytu teisiniu reguliavimu, nes Komisijai, vykdant LRTK užklausimą, nereikės peržengti savo kompetencijos ribas ar vykdyti veiklą, kuri prieštarautų Įstatyme ir (ar) Informavimo įstatyme nuostatoms. Atsižvelgiant į tai, kad Komisijos pagrindinė funkcija – teikti išvadas dėl tam tikrų subjektų atitikties nacionalinio saugumo interesams, o būtent tokio rezultato siekiama Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir 5 punktų, 33 straipsnio 3 dalies nuostatomis bei į tai, kad kitos tapačios Komisijos tik kitu Vyriausybės nutarimu sudarymas reikalautų papildomų kaštų, tikslinga papildyti jau esamą Aprašą.

<p>Lietuvos radijo ir televizijos komisija 2015-10-16 Nr. S-443</p>	<p>Į Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos (toliau – Komisija) sudėtį siūlome įtraukti LRTK pirmininką, atitinkamai pakeičiant Projekto 1 punktą. Pažymėtina, kad Projekte siūlomi pakeitimai tiesiogiai susiję su LRTK atliekamomis funkcijomis. Vadovaudamasi Komisijos išvadomis LRTK priims galutinį sprendimą dėl transliavimo ir retransliuojamo turinio licencijų išdavimo, uždraudimo vykdyti nelicencijuojamą radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo ir (ar) retransliavimo veiklą, teikti užsakomąsias visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugas ar televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugas, taip pat teisės įgyti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas. Atsižvelgiant į tai, kad LRTK nariams teisė dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija nesuteikta, dėl ko LRTK negalės būti pateikiama faktiniais duomenimis pagrįsta Komisijos išvada, manome, kad LRTK pirmininkas, jau turintis teisę susipažinti su įslaptinta informacija, turėtų dalyvauti Komisijos darbe.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nutarimo projektu keičiamas Vyriausybės nutarimo 1 punktas, įtraukiant į Komisiją kultūros viceministrą. Pažymėtina, pagal 2010 m. kovo 24 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ Kultūros ministerija vykdo Vyriausybės įgalios institucijos funkcijas visuomenės informavimo srityje, todėl LRTK komisijos pirmininko įtraukimas į Komisijos sudėtį būtų perteklinis. LRTK priims galutinį sprendimą dėl transliavimo ir retransliuojamo turinio licencijų išdavimo, uždraudimo vykdyti nelicencijuojamą radijo ir (ar) televizijos programų transliavimo ir (ar) retransliavimo veiklą, teikti užsakomąsias visuomenės informavimo audiovizualinėmis priemonėmis paslaugas ar televizijos programų ir (ar) atskirų programų platinimo internete paslaugas, taip pat teisės įgyti transliavimo ir (ar) retransliuojamo turinio licencijos turėtojo akcijas vadovaujantis Komisijos išvadomis. Informavimo įstatyme nuostatos, įpareigojančios LRTK priimti sprendimą, paremtą faktiniais duomenimis.</p>
---	--	--

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba 2015-10-20 Nr. 4-01-	Siekiant teisinio aiškumo, kokie konkrečiai subjektai turėtų būti vertinami dėl jų atitikties nacionalinio saugumo interesams, siūlytina Projekto nuostatose aiškiai įtvirtinti, kad tokie subjektai yra būtent pirmoje šio punkto pastraipoje išvardyti subjektai.	Neatsižvelgta. Sutiktina su pastaba, jog tikslinga būtų išvardinti Nutarimo projekto vienoje pastraipoje subjektus, kurių atžvilgiu, vadovaujantis Informavimo įstatymo nuostatomis, turi būti atliekamas atitikties nacionalinio saugumo interesams vertinimas, nustatant sutrumpinimą, tačiau, atkreiptinas dėmesys į tai, jog keičiamo Aprašo 14 punkte, reglamentuojančiame institucijų išvadų pateikimo ir Komisijos sprendimų priėmimo terminus, skirtingiems subjektams nustatomi skirtingi terminai. Atsižvelgiant į tai bei vadovaujantis teisėkūros principais, o būtent aiškumo principu, tikslinga Nutarimo projekte išvardinti visus subjektus.
	Sutinkamai su prieš tai minėtomis pastabomis, Projekto 2.6. punktas turėtų būti papildomas nurodant, kad Lietuvos radijo ir televizijos komisija kreipiasi į potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisiją (toliau – Komisija) egzistuojant ir Įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje numatytam pagrindui.	Neatsižvelgta. Informavimo įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje išvardinti asmenys, norintys verstis nelicencijuojama radijo ir televizijos programų transliavimo ir retransliavimo veikla, o ne pagrindas, kuriam esant LRTK privalo kreiptis į Komisiją, todėl nėra teisinio pagrindo pildyti Nutarimo projekto 2.6 punktą. Pažymėtina, jog pagrindai, kuriems esant LRTK privalo kreiptis į Komisiją, reglamentuoti Informavimo įstatymo 22 straipsnio 5 dalies 4 ir (ar) 5 punktų, 31 straipsnio 11 dalies 4 ir (ar) 5 punktų, 33 straipsnio 2 dalies 4 ir (ar) 5 punktų nuostatuose.



Kultūros ministras

Šarūnas Birutis

2015.11.16.

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Vyriausybės 2009 m. lapkričio 25 d. nutarimo Nr. 1540 "Dėl Potencialių dalyvių atitikties nacionalinio saugumo interesams įvertinimo komisijos sudarymo ir šios komisijos darbo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo (Nr. 15-0894-01-N) (15-11036(3))

Pranešėjas: Kultūros ministras Š. Birutis

Dalyvauja: Kultūros ministerijos Kultūros politikos departamento Visuomenės informavimo politikos skyriaus vedėja R. Vanagėlienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
vyriausioji specialistė
E. Skodminienė

Skodminienė 2015-11-17

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-11-17</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Siūlyti K M įvertinti 2015 m. lapkričio 17 d. MAP išskytas pastabas. Patikrintas projektą maršyti vyriausybės posėdžio B dalyje.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	