

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. RUGSĖJO 9 D. NUTARIMO NR. 1038 „DĖL  
PROJEKTO „AUKŠTŲJŲ TECHNOLOGIJŲ SEKTORIAUS ĮMONĖMS PALANKIOS  
MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ (MTEPI)  
INFRASTRUKTŪROS PLĖTRA VISORIŲ INFORMACINIŲ TECHNOLOGIJŲ  
PARKE“ PRIPAŽINIMO VALSTYBEI SVARBIU PROJEKTU“ PAKEITIMO“  
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 19-1302) (TAIS NR. 19-8818(2))**

2019-08-12 Nr.NV-2348

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad nėra atsižvelgta į Konkurencijos tarybos 2019 m. liepos 25 d. rašte Nr. (9.8-35)-6V-1570 pateiktas pastabas (Projekto derinimo pažymoje pateikiami neatsižvelgimo argumentai), todėl manytume, jog šiuo aspektu Projektas neatitiktų Projektų pripažinimo valstybei svarbiais projektais tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136, 6.2 papunkčio nuostatų.

2. Projekto 3 punktu pildomo Vyriausybės 2009 m. rugsėjo 9 d. nutarimo Nr. 1038 (toliau – nutarimas) 4<sup>1</sup> punktu siekiama nustatyti, kad šio nutarimo 4 punkte nurodyti projekto „Aukštųjų technologijų sektoriaus įmonėms palankios mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (MTEPI) infrastruktūros plėtra Visorių informacinių technologijų parke“ (toliau – Projektas) partneriai (investuotojai), su kuriais pasirašytos išipareigojimų sutartys, *įgyja teisę*, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 9 straipsnio 6 dalies 3 punktu, išsinuomotį be aukciono šio nutarimo 3.1 papunktyje nurodytoje teritorijoje esančius valstybinės žemės sklypus (jų dalį), reikalingus Projektui įgyvendinti. Atkreipiame dėmesį, kad Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad „santykiai, atsirandantys valdant valstybinį turtą, juo naudojantis ir disponuojant, reguliuotini tik įstatymu“ (1996 m. sausio 24 d. nutarimas), kad „tik įstatymų leidėjas gali nustatyti disponavimo valstybiniu turtu (valstybine žeme) būdus ir sąlygas, nes Konstitucijos 128 straipsnio antrojoje dalyje nustatyta, kad „valstybinio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo tvarką nustato įstatymas“ (1996 m. spalio 22 d. nutarimas).

Atsižvelgiant į tai, siūlomas teisinis reguliavimas kelia abejonių dėl jo atitikties Konstitucijai, todėl siūlytume atsisakyti minėto reguliavimo ir atitinkamai patikslinti Projektą.

Teisės grupės patarėja

Inga Baršienė