

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El.p. sumin@sumin.lt

2022-05-
2022-05-17 Nr. SD-
Nr. 2-2254

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ PAPILDOMO DERINIMO

AB „Lietuvos geležinkeliai“ (toliau – Bendrovė) gavo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Ministerija) 2022 m. gegužės 17 d. raštu Nr. 2-2254 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų papildomo derinimo“ (toliau – Raštas) teikiamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 1) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas Nr. 2) (kartu – Projektai).

Bendrovė įvertino pateiktus Projektus ir teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

Dėl Projekto Nr. 1.

Projekto Nr. 1 1 punkte siūloma keisti aprašo 3 punktą. Atsižvelgiant į tai, kad Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutarties terminas yra 10 metų, todėl, poreikis įtraukti naują maršrutą gali atsirasti ir sutarties vykdymo metu, pvz., prieš naują tarnybinį traukinių tvarkaraštį, todėl siūlome praplėsti formuluotę: „prieš pasirašant viešųjų paslaugų teikimo sutartį ar jos vykdymo metu“, ir 3 punktą išdėstyti taip: „Įvertinus savivaldybių pasiūlymus dėl naujų viešųjų paslaugų ir (ar) tolimesnio jų teikimo atitinkamų savivaldybių teritorijose, viešųjų paslaugų poreikis vietinio susisiekimo maršrute ir tarptautinio susisiekimo maršrute Lietuvos Respublikos teritorijoje (toliau – maršrutas) nustatomas prieš pasirašant viešųjų paslaugų teikimo sutartį ar jos vykdymo metu, apskaičiavus socialinio, aplinkosauginio, traukinių užimtumo ir geležinkelio įmonių (vežėjų) sąnaudų ir pajamų koeficientų balų sumą pagal formulę <...>“

Projekto Nr. 1 2 punkte keičiant 9 punktą siūlome įtraukti tuos atvejus, kai maršruto balų suma yra mažesnė nei tvarkos aprašo 3 punkte nustatyta ribinė norma maršrute, viešųjų paslaugų teikimo poreikis laikomas pagrįstu, jei vietinis maršrutas yra tarptautinio maršruto dalis iki Lietuvos Respublikos sienų. Siūlome šį punktą po žodžio „teritoriją“ siūlome papildyti žodžiais „arba, jei vietinis maršrutas yra tarptautinio maršruto dalis iki Lietuvos Respublikos sienų“, ir išdėstyti taip: „Jeigu maršruto balų suma yra mažesnė, nei Aprašo 3 punkte nustatyta ribinė norma, laikoma, kad maršrute nėra poreikio teikti viešąsias paslaugas viešųjų paslaugų teikimo poreikis laikomas pagrįstu, jeigu savivaldybė (-ės), per kurios (-ių) teritoriją eitų maršrutas, nusprendžia iš dalies finansuoti geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas maršrute, einančiame per jos (-ų) teritoriją arba, jei vietinis maršrutas yra tarptautinio maršruto dalis iki Lietuvos Respublikos sienų.“

Projekto 4 punkte siūloma papildyti teisės aktą 9² punktu. Manome, kad Tai prieštarauja mūsų pozicijai. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutarties projektą vežėjo nuostolius pilnai kompensuoja (įskaitant valstybės ir savivaldybių finansuojamas dalis) Ministerija pagal tarp Ministerijos ir vežėjo pasirašomą Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutartį ir atskiros sutartys tarp vežėjo ir savivaldybių dėl nuostolių kompensavimo nėra sudaromos, siūlome koreguoti 9² punkto formuluotę vietoj žodžių „su geležinkelio įmone (vežėju) tvarka“ įrašant žodžius „tarp savivaldybės ir Susisiekimo ministerijos tvarka“. Projekto Nr. 1 9² punktą siūlome išdėstyti taip: „9². Savivaldybė (-ės), kuri (-ios) nusprendžia iš dalies finansuoti geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas per jos (-ų) teritoriją einančiame maršrute, kurio balų suma yra mažesnė, nei Aprašo 3 punkte nustatyta ribinė norma, pasirašo su Susisiekimo ministerija susitarimą prie viešųjų paslaugų teikimo sutarties, kuriame nustatomas savivaldybės (-ių) ir Susisiekimo ministerijos kompensacijos dalis maršrute, atsiskaitymo tarp savivaldybės ir Susisiekimo ministerijos tvarka ir įsipareigojimų dėl kompensacijos mokėjimo nevykdymo pasekmės.“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal minėtą Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutarties projektą, kai savivaldybės sutinka finansuoti maršruto dalį, tokį maršrutą Ministerija įtraukia į Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutarties priedą ir ta maršruto dalis tampa Ministerijos užsakymo pagal Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutarties dalimi, todėl su vežėju atsiskaito Ministerija (užsakovas).

Projekto Nr. 1 10 punkte siūlome 34¹ punktą papildyti sakiniu: „Tais atvejais, kai 20 darbo dienų terminas trūkumui ištaisyti objektyviai nėra pakankamas, Lietuvos transporto saugos administracija geležinkelio įmonės prašymu turi teisę skirti ilgesnį terminą trūkumų šalinimui.“ Siūlome 34¹ punktą išdėstyti taip: „34¹. Lietuvos transporto saugos administracija nustačiusi geležinkelio įmonės (vežėjo) teikiamų viešųjų paslaugų kokybės pažeidimus, informuoja apie nustatytus kokybės pažeidimus geležinkelio įmonę (vežėją) ir nurodo terminą ne ilgesnį nei 20 (dvidešimt) darbo dienų, per kurį nustatyti trūkumai turi būti ištaisyti. Jei geležinkelio įmonė (vežėjas) neištaiso nustatytų trūkumų per nurodytą terminą, pasibaigus nurodytam terminui, trūkumas fiksuojamas pakartotinai. Tais atvejais, kai 20 darbo dienų terminas trūkumui ištaisyti objektyviai nėra pakankamas, Lietuvos transporto saugos administracija geležinkelio įmonės prašymu turi teisę skirti ilgesnį terminą trūkumų šalinimui“.

Dėl Projekto Nr. 1 7 punkto keičiančio 17 punktą: manome, kad subsidijų rodiklio I_F sąvoką reikia patikslinti: vietoje „nuolaidos“ turėtų būti „lengvatos“, nes UAB „LTG Link“ teikdamas geležinkelių vežėjo paslaugas suteikia keleiviams lengvatas, kurios kompensuojamos įstatymų nustatyta tvarka.

Projekto Nr. 1 8 punkte keičiant 29 punktą laikotarpio formuluotė siejama su kalendoriniais metais, atkreiptinas dėmesys, kad geležinkelio vežėjų paslaugų veikla planuojama vadovaujantis tarnybiniu traukinių tvarkaraščio laikotarpiui, todėl siūlome atitinkamai pakeisti kalendorinių metų formuluotę.

Dėl Projekto Nr. 2.

Projekte Nr. 2 siūlomas Aprašo nuostatų įsigaliojimas nuo 2023 m. sausio 1 d. Manome, kad tai nebus suderinama su Bendrovės traukinių metinio tvarkaraščio įsigaliojimu, be to, anksčiau Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos buvo deklaruoti ketinimai turėti Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutartį nuo 2022 m. gruodžio mėn. Atsižvelgiant į tai, kad Viešųjų paslaugų įsipareigojimų sutartį tarp vežėjo ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos planuojamas pasirašyti 2022 metais ir į tai, kad Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 12 straipsnio 10 dalies pakeitimas, numatantis galimybę savivaldybėms prisidėti prie vežėjo patiriamų nuostolių kompensavimo, įsigaliojo 2022 m. sausio 1 d., siūlome aprašo taikymo pradžią sieti su tarnybiniu traukinių tvarkaraščiu. Siūlome projekto 2 punkto formuluotę išdėstyti taip:

„2. Nustatyti, kad šiuo nutarimu pakeistos Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo nuostatos taikomos

nustatant viešųjų paslaugų, kurios bus teikiamos 2022–2023 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu ir vėlesniais tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiais, kompensacijas.“

Generalinis direktorius

Egidijus Lazauskas

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Ramūnas Ragauskas, tel. +370 68283433, el. p. ramunas.ragauskas@ltglink.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845,
el. p. kanc@eimin.lt, <http://www.eimin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2022-05-

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau - Ekonomikos ir inovacijų ministerija) susipažino su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – Susisiekimo ministerija) parengtais Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Projektas Nr. 1) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ pakeitimo projektu (toliau – Projektas Nr. 2) (kartu – Projektai), kurie buvo svarstyti Ministerijų atstovų tarpinstituciniame pasitarime š.m. gegužės 10 d.

Susisiekimo ministerijos teikime nurodyta, kad Projektu Nr. 1 siūloma pakoreguoti Nutarimu patvirtintą Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 9 punktą, nustatant, kad maršrute, kuriame atlikus viešųjų paslaugų poreikio vertinimą, nėra pasiekama minimali ribinė norma, viešųjų paslaugų poreikis yra laikomas pagrįstu, jei savivaldybė ar savivaldybės, kurių teritorijoje yra maršrutas, kompensuoja dalį geležinkelio įmonės (vežėjo) patirtų sąnaudų.

Atkreipiame dėmesį, kad, šiuo pakeitimu numatytas vienintelis kriterijus, t.y. priimtas sprendimas dalį geležinkelio įmonės sąnaudų kompensuoti iš savivaldybės (-ių) biudžete (-uose) tam tikslui numatytų lėšų, maršruto poreikiui pagrįsti. Abejotina, ar toks kriterijus yra pakankamas užtikrinti, kad būtų išsaugomi naudingi maršrutai, nes papildomai skiriamos lėšos neturi būti naudojamos tokiems maršrutams išsaugoti, kurie atlikus viešųjų paslaugų poreikio vertinimą, nepasiekia nustatytos ribinės normos ir įvertinus socialinius, aplinkosauginius, traukinių maršruto užimtumo ir geležinkelio įmonių (vežėjų) sąnaudų ir pajamų subalansavimo rodiklius, teikti tokias viešąsias paslaugas tampa nenaudinga.

Siūlytume apsvarstyti galimybę papildyti Aprašą ir įtraukti papildomus konkrečius kriterijus, kuriais remiantis savivaldybės galėtų priimti sprendimą dalį geležinkelio įmonės sąnaudų

kompensuoti iš savivaldybės (-ių) biudžete (-uose) numatytų lėšų ir išlaikyti maršrutus, pvz. jeigu maršrutas prisideda prie darbo vietų kūrimo ir išlaikymo regionuose, eina į/iš/per pramonės parkus, laisvasias ekonomines zonas ir kitas pramonės teritorijas ir užtikrina darbuotojų mobilumą, kt.

Ekonomikos ir inovacijų viceministrė

Jovita Neliupšienė

Gina Jaugielavičienė, tel. 8 698 02867, el. p. gina.jaugielaviciene@eimin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai Į 2022-02-25 Nr. 2-967

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. BIRŽELIO 7 D. NUTARIMO NR. 716 PAKEITIMO

Finansų ministerija, susipažinusi su pakartotinai pateiktais derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) pakeitimo projektą (toliau – Projektas Nr. 1) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas Nr. 2), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Susisiekimo ministerijos teikime nurodyta, kad Projektu Nr. 1 siūloma pakoreguoti Nutarimu patvirtintą Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 9 punktą, nustatant, kad maršrute, kuriame atlikus viešųjų paslaugų poreikio vertinimą, nėra pasiekama minimali ribinė norma, viešųjų paslaugų poreikis yra laikomas pagrįstu, jei savivaldybė ar savivaldybės, kurių teritorijoje yra maršrutas, *kompensuoja dalį geležinkelio įmonės (vežėjo) patirtų sąnaudų*.

Atkreipiame dėmesį, kad, jei būtų priimtas sprendimas dalį geležinkelio įmonės sąnaudų kompensuoti iš savivaldybės (-ių) biudžete (-uose) tam tikslui numatytų lėšų, tai kita dalis patirtų sąnaudų dėl maršrutų, kuriuose atlikus viešųjų paslaugų poreikio vertinimą, nėra pasiekama minimali ribinė norma, būtų kompensuojama iš valstybės biudžeto, t.y. atsirastų papildomo poreikio finansavimas iš valstybės biudžeto. Tačiau Finansų ministerija šiuo klausimu jau yra pateikusi išvadą (2021 m. lapkričio 09 raštas Nr. ((2.120Mr-03)-5K-2118523)-6K-2106519), kad valstybės biudžeto asignavimai turi būti naudojami galimu ekonomiškiausiu ir efektyviausiu būdu asignavimų valdytojų programose nustatytiems tikslams pasiekti. Minėtam tikslui papildomai skiriamos valstybės biudžeto lėšos neturi būti naudojamos tokiems maršrutams išsaugoti, kurie atlikus viešųjų paslaugų poreikio vertinimą, nepasiekia nustatytos ribinės normos, nes įvertinus socialinius, aplinkosauginius, traukinių maršruto užimtumo ir geležinkelio įmonių (vežėjų) sąnaudų ir pajamų subalansavimo rodiklius, teikti tokias viešąsias paslaugas tampa nenaudinga, o valstybės biudžeto lėšos būtų naudojamos ne pagal paskirtį. Todėl siūlome patikslinti Projekto Nr. 1 2, 3 ir 4 punktus išbraukiant žodžius „**iš dalies**“, taip pat iš 4 punkto išbraukti žodžius „**ir Susisiekimo ministerijos dalis**“, nustatant tik savivaldybės (-ių) kompensavimo tvarką maršrute.

Be to Projekte Nr. 1 nėra pateikta jokių pagrindžiančių skaičiavimų ir paaiškinimų, kuriais remiantis savivaldybė (-ės) nusprendžia, kada viešųjų paslaugų teikimo poreikis laikomas pagrįstu, ir kuo remiantis Susisiekimo ministerija atlieka poreikio įvertinimą, kad jis būtų laikomas pagrįstu ar

Gelež.+nuost.+su+savivaldybėmis.odt

Informacija apie asmens duomenų tvarkymą skelbiama adresu <https://finmin.lrv.lt/lt/asmens-duomenu-apsauga>

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000 El. p. finmin@finmin.lt
Faks. (8 5) 279 1481 <https://finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650

nepagrįstu (kokios siūlomos naujos ribinės normos), prieš pasirašant susitarimą prie viešųjų paslaugų teikimo sutarties.

Taip pat pažymime, kad pati savivaldos teisės prigimtis suponuoja tai, kad savivaldybės savo funkcijas turi vykdyti atsižvelgdamos į vietos sąlygas ir aplinkybes, įsipareigojimus bendruomenei ir šios interesais, tačiau visais atvejais jos privalo laikytis Konstitucijos ir įstatymų.

Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 12 straipsnio 10 dalyje yra įtvirtinta galimybė savivaldybėms, kurių teritorijoje būtų teikiamos viešosios paslaugos, iš dalies finansuoti geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas tų savivaldybių teritorijoje, t.y. nustatyta įstatyminė nuostata, kad savivaldybė laisvai ir savarankiškai turi teisę nuspręsti savo biudžeto lėšomis prisidėti kompensuojant geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas jų teritorijoje, jeigu savivaldybė yra suinteresuota išsaugoti nuostolingą maršrutą.

Todėl papildomai siūlome:

1. Projekto Nr. 1 2 punktą papildyti ir išdėstyti teikiamo 9 punkto pakeitimą taip: „9. Jeigu maršruto balų suma yra mažesnė, nei Aprašo 3 punkte nustatyta ribinė norma, **maršrute viešųjų paslaugų teikimo poreikis laikomas pagrįstu, jeigu savivaldybė (-ės), per kurios (-ių) teritoriją eitų maršrutas, nusprendžia finansuoti geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas maršrute, einančiame per jos (-ų) teritoriją, iš savivaldybės (-ių) biudžeto (-uose) tam tikslui numatytų lėšų.**“

2. Iš Projekto Nr. 1 16 punkto išbraukti žodžius „ir savivaldybė (-ės), su kuria (-iomis) sudarytas (-i) susitarimas (-ai) prie viešųjų paslaugų teikimo sutarties“, t.y. palikti šiuo metu galiojančio nutarimo 46 punkto redakciją.

3. Projekto Nr. 1 17 punktą papildyti ir išdėstyti teikiamo 47 punkto pakeitimą taip: „47. Patvirtinus Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimus, **savivaldybės(-ių) biudžeto (-ų) asignavimus, reikalingus geležinkelio įmonių (vežėjų) patirtiems nuostoliams teikiant viešąsias paslaugas kompensuoti**, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija ir savivaldybė (-ės), su kuria (-iomis) sudarytas susitarimas (-ai) prie viešųjų paslaugų teikimo sutarties, priima sprendimą dėl metinės planuotos nuostolių kompensacijos geležinkelio įmonėms (vežėjams) išmokėjimo pagal viešųjų paslaugų teikimo sutartyje ir susitarime (-uose) prie viešųjų paslaugų teikimo sutarties nustatytus terminus.“

Dėl Projekto Nr. 2 pastabų ir pasiūlymų neturime.

Jurga Žilikienė, tel. (8 5) 239 0055, el. p. jurga.zilikiene@finmin.lt
Gintarė Boguševičienė, tel. (8 5) 239 0042, el. p. gintare.boguseviciene@finmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

Nr.

Į 2022-02-25 Nr. 2-966

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. BIRŽELIO 7 D. NUTARIMO NR. 716 PAKEITIMO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų išipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ pakeitimo projektą, teikia šias pastabas:

1. Tikslintinas viešųjų paslaugų poreikio nustatymo formulės (Projektu keičiamas Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – aprašas) 3 punktas) aprašymas. Minėta formulė nėra aiški dviem aspektais. Pirma, nėra vienareikšmiškai aiškus koeficientų turinys ir šių koeficientų apskaičiavimo formulės, ypač socialinio koeficiento, kuris yra kitų koeficientų suma. Neaišku, ar „esamos darbo vietos“ – tai registruotos užimos ir laisvos darbo vietos konkrečioje teritorijoje, ar „licencijuotų gydymo įstaigų skaičius gyvenamosiose vietovėse“ – tai gydymo vietos ar galiojančios licencijos (ar įskaitomos licencijos, kurių sustabdytas dalies licencijos galiojimas), be to, ar gydymo įstaigos – tai asmens sveikatos priežiūros įstaigos. Antra, dėl minėtų neaiškumų nėra galimybės įvertinti, ar 40 proc. minimali ribinė norma netaps neperžengiama vidutinėms ir mažoms savivaldybėms, dėl ko naujų ar tolesnių viešųjų keleivių vežimo geležinkelių transportu ir (ar) viešųjų kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugų teikimas netaps joms nepakeliama finansine našta.

2. Aprašo 9 punkte nurodoma, kad paslaugos teikimo poreikis laikomas pagrįstu, jeigu savivaldybė (-ės), per kurios (-ių) teritoriją eitų maršrutas, nusprendžia iš dalies finansuoti geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas maršruto, einančio per jos (-ų) teritoriją, ruože. Ši nuostata tikslintina iš esmės, nes sprendimas finansuoti turėtų būti pagrįstas, o ne atvirkščiai – sprendimas finansuoti būtų laikomas pagrindimu. Manome, kad turėtų būti aiškiai išskirti kompensavimo atvejai, kai: a) nustatoma, kad geležinkelio įmonės (vežėjo) numatomi nuostoliai yra mažesni, nei sukurama socialinė, ekonominė ar aplinkosauginė nauda valstybei (atitinkamam apskaičiavimui naudojant, pvz., 3 punkte nurodytus koeficientus); b) maršrutas yra reikalingas savivaldybės (-ių) savarankiškomis funkcijoms, nustatytoms Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 5 straipsnyje, efektyviai vykdyti. Atitinkamai šiems atvejams turėtų būti nustatomi nuostolių kompensavimo šaltiniai, sąlygos ir tvarka.

3. Aprašo 9, 9¹, 9² punktuose ir kituose punktuose pasisakoma dėl savivaldybės (-ių) iš dalies kompensuojamų geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolių. Tačiau Projekto tekste niekur nėra nurodoma, kokia tai dalis ir (ar) kaip ji apskaičiuojama.

4. Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad savivaldybė yra įstatymo nustatytas valstybės teritorijos administracinis vienetas, kurio bendruomenė, turinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos laiduotą savivaldos teisę, įgyvendinamą per to valstybės teritorijos administracinio vieneto nuolatinių gyventojų išrinktą savivaldybės tarybą, kuri sudaro jai atskaitingas vykdomąją ir kitas savivaldybės institucijas ir įstaigas įstatymams, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimams tiesiogiai įgyvendinti. To paties straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad už savivaldos teisės įgyvendinimą savivaldybės bendruomenės interesais atsakingos savivaldybės institucijos yra savivaldybės atstovaujamoji institucija (savivaldybės taryba) ir savivaldybės vykdomoji institucija (savivaldybės administracijos direktorius). Vadovaudamiesi šiomis nuostatomis, siūlome tikslinti aprašo 9, 9² ir 47 punktus, atskiriant ir aiškiai nurodant, kuri iš savivaldybės institucijų (atstovaujamoji ar vykdomoji) įgyvendins minėtuose punktuose numatytas veiklas.

5. Apraše iš esmės nėra reglamentuojami atvejai, kai maršrutas eina per kelių savivaldybių teritorijas ir jo nuostolius iš dalies kompensuoja savivaldybė (-ės). Iš pateikto Projekto nėra aišku, ar šio maršruto nuostolius privalo kompensuoti visos savivaldybės, ar tik pritarusios tokio maršruto poreikiui, kokiais principais nustatomas konkrečių savivaldybių indėlio proporcijos (trasos ilgio, ridos, keleivių skaičiaus, gyventojų skaičiaus), ar teikiamas bendras savivaldybių pasiūlymas ir pan.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė

A. Valickas, tel. (8 5) 271 8595, el. p. andrius.valickas@vrm.lt

A. Tranylienė, tel. (8 5) 271 8306, el. p. aurelija.tranyliene@vrm.lt

A. Vitkauskienė, tel. (8 5) 271 8747, el. p. alvija.vitkauskiene@vrm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2022-03- Nr.
I 2022-02-25 Nr. 2-966

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir \(ar\) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas) ir [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų išpareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo Nr. 944 pakeitimo projektas) (toliau kartu – projektai), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Iš Nutarimo projektu keičiamo Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 9 punkto nuostatų nėra aišku, kokią dalį savivaldybė turėtų finansuoti, kad konkrečiame maršrute viešųjų paslaugų teikimo poreikis būtų laikomas pagrįstu, kai maršruto balų suma yra mažesnė nei Aprašo 3 punkte nustatyta ribinė norma.

2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 12 straipsnio 10 dalį, siūlytina tikslinti Aprašą papildantį 9¹ punktą, vietoje žodžio „kompensuoti“ nurodant „finansuoti“.

3. Siūlytina dėl aiškumo Aprašą papildantį 9² punktą papildyti, nurodant per kiek laiko nuo Susisiekimo ministerijos informacijos apie atliktą viešųjų paslaugų poreikio vertinimą gavimo dienos savivaldybė (-ės) turėtų priimti sprendimą iš dalies finansuoti geležinkelio įmonės (vežėjo) nuostolius, patirtus teikiant viešąsias paslaugas per jos (-ų) teritoriją einančiame maršrute, ir pasirašyti su Susisiekimo ministerija susitarimą prie viešųjų paslaugų teikimo sutarties.

4. Iš Nutarimo projektu Aprašą papildančio 34¹ punkto nuostatų nėra aišku, kokias pasekmes sukelia pakartotinis trūkumų užfiksavimas.

5. Taip pat svarstyтина, ar Nutarimo projektas neturėtų būti papildytas baigiamosiomis nuostatomis, kuriose būtų numatyta, kuriam tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui šios nuostatos taikomos.

6. Siūlytina pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos [2021 m. lapkričio 15 d. teiktos išvados Nr. \(1.6Mr\) 2T-1260](#) 2 pastabą, kuria buvo atkreiptas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės

2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 944) pakeitimas jau įsigaliojęs, o Nutarimo Nr. 944 pakeitimo projektu sprendžiamas Nutarimo Nr. 944 *taikymo nukėlimo klausimas*. Šiuo metu Nutarimo Nr. 944 2 punktu nustatytos *taikymo nuostatos* skirtos 2021-2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui, tačiau Nutarimo Nr. 944 pakeitimo projektu siūloma perkelti taikymą ir nustatyti, kad Nutarimu Nr. 944 pakeistos Aprašo nuostatos būtų taikomos 2022-2023 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui. Kadangi šiuo metu jau galioja nauja redakcija išdėstyto Aprašo nuostatos, kurių taikymas nustatytas 2021-2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui, ir, vadovaujantis Aprašo nuostatomis (pavyzdžiui, Aprašo 44 punktas), bent jau procedūrinės nuostatos jau turėjo būti taikomos, svarstytina, ar perkėlus taikymo nuostatas 2022-2023 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui, bus aišku, koks reguliavimas turėtų būti taikomas 2021-2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar tikrai gali būti atidėtas visų Aprašo nuostatų taikymas 2022-2023 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui. Jei visgi yra būtina kelti taikymo nuostatų nukėlimo klausimą, siūlytina, apsisvarstyti galimybę nukelti tik konkrečių (pavyzdžiui, dydžių ar apskaičiavimo principų) nuostatų taikymą, pasisakant, kokios nuostatos tokiu atveju būtų taikomos 2021-2022 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad šiuo atveju svarbu įvertinti ir tai, ar taikymo nuostatų nukėlimas nepažeis teisėtų lūkesčių apsaugos principo.

7. Teisės technikos ir redakcinės pastabos bus perduotos rengėjams tiesiogiai.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska



LIETUVOS TRANSPORTO SAUGOS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Švitrigailos g. 42, LT-03209 Vilnius, tel. (8 5) 278 5602,
faks. (8 5) 213 2270, el. p. ltsa@ltsa.lrv.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188647255

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai 2022- Nr. _____
I 2022-02-25 Nr. 2-966

PASTABOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PAKEITIMŲ PROJEKTAMS

Lietuvos transporto saugos administracija (toliau – Administracija), susipažinusi su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektais¹, teikia šias pastabas:

1. Dėl Projekto Nr. 1 keičiamo Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas):

1.1. Administracijos nuomone, Aprašo 9 punktas turėtų būti patikslintas, nurodant, kokią bendros viso maršruto, kurio balų suma yra mažesnė nei Aprašo 3 punkte nurodytas dydis, nuostolių sumos dalį turi išsipareigoti finansuoti savivaldybė (-ės), kad viešųjų paslaugų teikimo poreikis šiame maršrute būtų laikomas pagrįstu. Priešingu atveju išreiškus per kelias savivaldybes einančių ilgesnių maršrutų, kurių balų suma yra mažesnė nei Aprašo 3 punkte nurodytas dydis, išsaugojimo poreikį ir sutikus tik daliai savivaldybių prisidėti prie nuostolių finansavimo būtų išsaugomi ir iš valstybės biudžeto finansuojami viešųjų paslaugų teikimo poreikiu nepagrįsti maršrutai, o tai prieštarautų racionaliam valstybės biudžeto panaudojimui. Taip pat siūlytina vartoti formuluotę, kad toks maršrutas tik „gali būti laikomas“ pagrįstu, o ne automatiškai laikomas pagrįstu.

1.2. Išlieka neaiški Aprašo 29 punkte vartojama sąvoka „pirmieji kalendoriniai metai“, t. y. vis tiek nėra aiškumo, kas yra „pirmieji kalendoriniai metai“ ir kaip jie koreliuoja su visais skaičiavimais, ar kaip atskaitos tašką imsime kalendorinius metus nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 m. gruodžio 31 d. ir nevertinsime (kompensacija nebus mokama) už 2022 m. gruodžio 11 d. – 2022 m. gruodžio 31 d. laikotarpį? Projekte Nr. 2 nurodoma, kad nutarimas taikomas 2022-2023 m. tarnybiniam traukinių tvarkaraščiui, t. y. turėtų prasidėti nuo 2022 m. gruodžio 11 d. Tokia pati pastaba teiktina ir dėl Aprašo 17, 43, 44 punktuose vartojamos sąvokos „kiti metai“, t. y. lieka iki galo neaišku, koks konkrečiai laikotarpis turimas omenyje.

1.3. Siūlo detalizuoti, ką konkrečiai Administracija turi daryti pakartotinai užfiksavus viešųjų paslaugų kokybės pažeidimus pagal Aprašo 34¹ punktą, neaiškus punkto santykis su kitomis Aprašo nuostatomis.

1.4. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamą ateinančių vienerių metų nuostolių, patirtų konkrečiame maršrute, kompensacijos dydį pagal Aprašo 14 punkte nurodytą formulę įpareigota apskaičiuoti

¹Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo projektas (tekste – Projektas Nr. 1) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų išsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo projektas (tekste – Projektas Nr. 2) (tekste kartu – Projektai).

Administracija, jai turi būti pateikti visi šiems skaičiavimams atlikti reikalingi duomenys. Atitinkamai siūlytina sujungti Aprašo 43 ir 44 punktus, nes Aprašo 44 punkto tikslingumas kelia abejonių, nesuprantamas jame minimų subsidijų atskyrimas, nes kombinuotojo maršruto atveju bilietas bus vienas (traukinio bilietas) ir subsidijos bus mokamos iš geležinkelio transportui skirtų subsidijų.

1.5. Atkreiptinas dėmesys, kad pirmaisiais metais, kai bus pasirašyta viešųjų paslaugų teikimo sutartis, Aprašo 45 punkte nustatytas terminas faktiškai negalės būti įgyvendintas.

1.6. Įvertinus tai, kad nuostolių kompensaciją geležinkelio įmonei (vežėjui) išmokės ne Administracija, ir Aprašo 53 punkte nurodytu atveju geležinkelio įmonė (vežėjas) kompensaciją turi grąžinti ne Administracijai. Punktas atitinkamai tikslintinas.

1.7. Kitos pastabos dėl Aprašo:

1.7.1. Administracijos nuomone, įgyvendinant Aprašo 28 punktą praktikoje gali kilti neaiškumų dėl jo taikymo: dėl apvalinimo galutinis rezultatas gali reikšmingai skirtis. Todėl siekiant kuo didesnio skaidrumo bei išvengti galimų ginčų ateityje, tikslinga 28 punkte sukonkretinti iki kiek skaičių po kablelio turi būti apvalinamas santykis. Pvz., „skaičiuojant santykį, jis apvalinamas iki dviejų skaičių po kablelio“.

Skaičiavimo pavyzdys pagal Aprašo 28.1 papunktį:

1 metų sąnaudos – 100 Eur, 1 metų pajamos (tik iš bilietų) – 40 Eur. Santykis $100/40=2,50$

2 metų sąnaudos – 100 Eur, 2 metų pajamos (tik iš bilietų) – 41 Eur. Santykis $100/41=2,44$ (apvalinant iki vieno skaičiaus po kablelio būtų 2,4)

Toliau – proporcija:

2,50 – 100%

2,44 – 97,6% , t.y. santykis sumažėjo $100-97,6=2,4$ % (vadinasi pagal 28.4 p., skiriama 2 procentų premija)

Stambiau apvalindami gauname kitokį rezultatą:

2,5-100%

2,4 – 96% , t.y. santykis sumažėjo $100-96=4$ % (vadinasi, pagal 28.2 p, skiriama 4 procentų premija).

2,5-100%

2,439 – 97,56 , t.y. santykis sumažėjo $100-97,56= 2,44\%$ (vadinasi skiriama 2 procentų premija)

1.7.2. Aprašo 40 punkte nurodyta, kad „premija <...> skaičiuojama viešosios paslaugos lygiu, t.y. vertinami visi maršrutai <...>“. Todėl manytina, kad ir $P_k(B_k)$ aprašyme neturi būti minimas vienas maršrutas ir turi būti ne „<...> premija <...> negalinti viršyti 3 proc. **maršrute sugeneruoto** faktinio pajamų dydžio <...>, o turėtų būti „<...> premija <...> negalinti viršyti 3 proc. **visuose maršrutuose sugeneruoto** faktinio pajamų dydžio“. Be to, Aprašo 40 punkte trūksta informacijos / formulių, kaip skaičiuojamos, ir kokie dydžiai įrašomi į formules premijos/nuobaudos (kokybinių rodiklių) atveju pagal Aprašo 2 ir 3 prieduose vertinimo matricose nurodomus svertinius koeficientus. Dėl šios priežasties premijų / baudų apskaičiavimo tvarka lieka neaiški.

1.7.3. Siūlo patikslinti Aprašo 48 punktą taip: „48. Geležinkelio įmonės (vežėjai) iki einamųjų metų balandžio 30 d. pateikia Lietuvos transporto saugos administracijai duomenis, **reikalingus apie faktiniam** praėjusių paskutinių metų nuostolių kompensacijos dydžiui **apskaičiuoti**“.

1.7.4. Remdamosi Aprašo 55 punktu geležinkelio įmonės (vežėjai) ataskaitas ir kitą informaciją Administracijai teikia viešųjų paslaugų teikimo sutartyje nustatytais terminais. Administracijos nuomone, šie terminai turėtų būti nurodyti Apraše, dėl to siūlytina atitinkamai patikslinti Aprašo 55 punktą.

2. Atsižvelgdama į tai, kad Apraše kalbama apie kalendorinius metus, siekdama aiškumo ir vengdama prieštaravimų, siūlo patikslinti Projektą Nr. 2, kuriuo keičiamas nutarimo 2 punktas, Aprašo nuostatų taikymą siejant ne su tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu, o su kalendoriniais metais.

Aistė Usevičienė, tel. 8 694 28 850, el. p. aiste.useviciene@ltsa.lrv.lt



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Susisiekimo ministerijai

2022-03- Nr. (4)-SD-
Į 2022-02-25 Nr. 2-966

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. BIRŽELIO 7 D. NUTARIMO NR. 716 PAKEITIMO

Lietuvos savivaldybių asociacija susipažino su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pateiktais derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų teikiant viešąsias keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugas ir (ar) viešąsias kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugas, jų poreikio nustatymo ir kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 944 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. birželio 7 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Nuostolių, patirtų vykdant viešųjų paslaugų įsipareigojimą, kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 19 d. nutarimo Nr. 1036 „Dėl įgaliojimų suteikimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ pakeitimo projektais. Informuojame, kad šiems projektams pastabų ir pasiūlymų neturime.

Direktorė

Roma Žakaitienė

Linda Kreimerytė, tel. 8 654 35 156, el. p. linda.kreimeryte@lsa.lt