

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. LIEPOS 14 D. NUTARIMO NR. 1016 „DĖL
VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS PRANCIŠKONŲ NAMŲ DALININKO TEISIŲ IR PAREIGŲ
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-2201) (TAIS NR. 18-14299)**

2018-12-12 Nr.NV-3389

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei *akcentuojama* tai, jog šiuo metu VšĮ „Pranciškonų namai“ (PN) *panaudos teise valdo* valstybei nuosavybės teise priklausančių ir šiuo metu Vilniaus dailės akademijos patikėjimo teise valdomų patalpų dalį Vilniuje, Maironio g. 6, todėl vietoj 2018 m. gruodžio 31 d. likviduojamo Valstybinio turizmo departamento prie Ūkio ministerijos, kaip VšĮ „Pranciškonų namai“ (PN) dalininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos, turėtų būti paskirta Kultūros ministerija, priešingu atveju viešojo įstaiga negalėtų valdyti minėto turto panaudos teise. Pažymėtina, kad galimybės naudoti tam tikrą valstybei nuosavybės teise priklausančią nekilnojamąjį turtą panaudos teise turėjimas negali būti laikomas pakankamu ir pagrįstu tikslu, dėl kurio valstybė turėtų būti atitinkamos viešosios įstaigos dalininke.

Atkreiptinas dėmesys, kad Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82, 232 punkte numatytas siekis *mažinti viešųjų įstaigų skaičių*. Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 (toliau – Gairės), 33 punkte numatyta, kad: „Valstybė ar savivaldybės galėtų dalyvauti tik tose viešosiose įstaigose, kurios vykdo viešojo administravimo veiklą, teikia viešąsias paslaugas ar *atlieka kitas valstybei ar savivaldybei svarbias funkcijas. Kitais atvejais siūloma atsisakyti valstybės ar savivaldybių dalyvavimo viešosiose įstaigose kaip netikslingo*“. Gairių 34 punkte nurodyta, jog valstybės ar savivaldybių turtas panaudos pagrindais galėtų būti perduodamas tik minėtas veiklas vykdančioms viešosioms įstaigoms, o 43 punkte pažymėta, kad: „Jei numatoma, kad viešojo įstaiga atliks kitas valstybei ar savivaldybei svarbias funkcijas (vykdys kitą visuomenei naudingą veiklą), ministerijai, Vyriausybės įstaigai ar Vyriausybei atskaitingai biudžetinei įstaigai, atstovaujančiai viešojoje įstaigoje valstybei, arba savivaldybės institucijai, atstovaujančiai viešojoje įstaigoje

savivaldybei, *rekomenduotina pagrįsti, kad šiame punkte nurodyta veikla tikrai svarbi valstybei ar savivaldybei arba naudinga visuomenei*“.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina papildomai įvertinti, ar valstybei apskritai yra poreikis toliau likti šios viešosios įstaigos dalininke, ir, jeigu toks poreikis yra, tuomet valstybės dalies dalininkų kapitale turėjimas turėtų būti grindžiamas ne galimybės viešajai įstaigai išlaikyti panaudos teisę į valstybei nuosavybės teise priklausančią turtą turėjimu, o nauda, kurią gauna visuomenė dėl valstybės, kaip dalininkės, dalyvavimo šioje įstaigoje, ir kad šios naudos negalima pasiekti kitu būdu.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta, jog valstybės turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis ir viešosioms įstaigoms, *tenkinančioms visuomenės interesus muziejų sistemoje*, t. y., šiuo atveju nėra būtina, kad valstybė būtų šios viešosios įstaigos dalininke. Iš teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktos informacijos, neaišku, ar buvo vertinta minėtos viešosios įstaigos atitiktis šiam kriterijui. Jeigu tokia alternatyva nebuvo vertinta, tuomet manytina, kad tikslinga būtų ją įvertinti.

2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 37 ir 40 punktais, tuo atveju, jeigu teisės akto projekto su suinteresuotomis institucijomis suderinti nepavyksta, rengėjas parengia derinimo pažymą ir kartu su teisės akto projektu pateikia ją Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Įvertinus tai, kad nebuvo atsižvelgta į Kultūros ministerijos poziciją dėl Nutarimo projekto, prašome kartu su Nutarimo projektu pateikti ir derinimo pažymą.

Teisės grupės patarėjas

Ramutis

Prišmantas

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt