

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. SPALIO 13 D. NUTARIMO NR. 1469 „DĖL  
LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJOS NUOSTATŲ  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**  
(toliau –Projektas)  
**(TAP-19-1054; TAIS NR. 19-4031(2))**

2019-06-27 Nr.NV-1868

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamų Kultūros ministerijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 9.3 papunkčio nuostata pagal kurią Kultūros ministerija suteikia ar panaikina meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijų statusą neatitinka Meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijų statuso įstatymo 5, 7, 8 straipsnių nuostatų pagal kurias kultūros ministras tik patvirtina šiame įstatyme nurodytų subjektų (Meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijos statuso suteikimo tarybos ir meno kūrėjų organizacijos) priimtą atitinkamą sprendimą (t.y. ministras tvirtina priimtą sprendimą suteikti meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijos statusą ar sprendimą dėl meno kūrėjo ar meno kūrėjų organizacijos statuso netekimo). Be to, aptariamoje nuostatoje turėtų būti teikiama nuoroda ne tik į Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymą, bet ir į Meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijų statuso įstatymą.

2. Nuostatų 15.2 papunktyje nurodyta funkcija „koordinuoja strateginio planavimo dokumentų įgyvendinimą“ neatitinka Dokumentų ir archyvų įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 4 punkto nuostatos – „koordinuoja strateginio planavimo dokumentų rengimą ir įgyvendinimą dokumentų ir archyvų valdymo ir naudojimo srityje“, siūlytina patikslinti 15.2 papunkčio formuluotę.

3. Neaišku kodėl Nuostatų 12.2 papunktyje kalbama tik apie strateginio planavimo dokumentų koordinavimą, ir nekalbama apie šių dokumentų rengimą. Pastebėtina, kad šiuo metu galiojančių Nuostatų 9.9.2 papunktyje ši funkcija suformuluota kitaip – „*rengia* strateginio planavimo dokumentus, koordinuoja jų įgyvendinimą“.

4. Iš Nuostatų 8.6 ir 14.2 papunkčių nuostatų neaišku ar ministerija *koordinuoja* valstybės *politiką* tautinių mažumų srityje ar *koordinuoja* šios *politikos įgyvendinimą*. Manome, kad 14.2 papunktyje nurodyta funkcija neatitinka Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių 12 punkte nustatyto reikalavimo, kad įstaigų kompetenciją (funkcijas) nustatančiuose teisės aktuose įstaigų funkcijos būtų dėstomos kaip *konkreiti* priskirta veikla. Išlieka aktuali Vidaus reikalų ministerijos pastaba dėl neaiškumo, kas formuoja valstybės politiką tautinių mažumų srityje.

5. Pritariame Vidaus reikalų ministerijos pateiktai pastabai, kad žodžiai „ir pranešimus“ ir „įmasi priemonių, kad būtų atsakyta į juose keliamus klausimus“ Nuostatų 16.10 papunktyje yra pertekliniai, siūlytume jų atsisakyti.

6. Siūlytina patikslinti Nuostatų 18.4 papunktį pagal Vidaus reikalų ministerijos 26 punkte nurodytą pastabą arba šio papunkčio atsisakyti.

7. Nuostatų 11.3 papunkčio nuostata pagal turinį dubliuoja 11.1 papunkčio nuostatą, todėl siūlytume 11.3 papunkčio atsisakyti.

8. Siūlome įvertinti Nuostatų 35 punkto nuostatos atitiktį Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo 4 straipsnio 4 dalies nuostatomis. Nuostatų 35 punkte nustatyta, kad Kultūros ministerijos finansų kontrolę atlieka *ministro paskirti* Kultūros *ministerijos* valstybės tarnautojai arba darbuotojai, tuo tarpu Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad kai viešojo juridinio asmens apskaita organizuojama centralizuotai, už finansų kontrolę atsakingi asmenys paskiriami *viešojo juridinio asmens ir centralizuotos apskaitos įstaigos vadovų*, atsižvelgiant į viešojo juridinio asmens ir centralizuotos apskaitos įstaigos atliekamas funkcijas vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriaviėnė