

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. SPALIO 13 D. NUTARIMO NR. 1480 „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJOS NUOSTATŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU - PROJEKTAS)
(TAP-19-1040(2); TAIS NR. 19-11248)**

2019-09-27 Nr.NV-2727

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad teikiamas Projektas, lyginant su Vyriausybei teiktu ankstesniu projektu (2019 m. birželio 17 d. pateiktas projektas TAP-19-1040, TAIS Nr.19-7027(2)) yra esmingai papildytas, ir jame papildomai siūloma keisti nemažai Susisieikimo ministerijos nuostatų punktų (papunkčių), tačiau teikime nėra pateiktas atitinkamų punktų (papunkčių) keitimo (pildymo) pagrindimas, pvz., žr. Projekto 8-14 punktus), todėl atitinkamai turi būti pildomas ministerijos teikimas (remiantis Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr.728, 38 punkto nuostatomis).

2. Projekto 13 punktu siūloma papildyti Susisieikimo ministerijos nuostatų (toliau – Nuostatai) 10.4 papunktį nauja ministerijos teise - teise jungtis į asociacijas. Mūsų nuomone, šis siūlymas nepilnai atitinka Biudžetinių įstaigų įstatymo 3 straipsnio 3 dalies, kurioje nustatyta, kad *„Biudžetinė įstaiga savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos sprendimu gali įstatymų nustatyta tvarka jungtis į asociacijas, kurių paskirtis – įgyvendinti viešuosius interesus, jeigu toks jungimasis neprieštarauja biudžetinės įstaigos steigimo dokumentams ir veiklos tikslams.<...>“. . Atsižvelgiant į minėtą įstatymo nuostatą, teisė jungtis į asociacijas nėra absoliuti, kiekvienu atveju savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija turėtų įvertinti, ar asociacijos paskirtis yra įgyvendinti viešuosius interesus, taip pat ar toks jungimasis neprieštarauja biudžetinės įstaigos steigimo dokumentams ir veiklos tikslams.*

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, taip pat į tai, kad ministerijos teikime nėra pagrindžiamas šis siūlymas, bei įvertinant tai, kad kitų ministerijų nuostatuose analogiška teisė nėra formuluojama, siūlome pagrįsti šį siūlymą bei įvertinti jo tikslingumą, prireikus, atitinkamai tikslinti siūlomą Nuostatų 10.4 papunkčio formulotę.

3. Projekto 8 punkte siūloma keisti Nuostatų 9.7 papunktį ir vietoj formuluotės *„pagal kompetenciją užtikrina atstovavimą Lietuvos interesams Europos Sąjungos institucijoje ir jų darbo*

organuose“ siūloma rašyti formuluotę „*atstovauja Lietuvos interesams Europos Sąjungos institucijoje ir jų darbo organuose*“. Mūsų nuomone, šis siūlymas yra nekorektiškas ir netikslus, nes Susisiekimo ministerija nėra vienintelė institucija, kuri atstovauja Lietuvos interesams Europos Sąjungos institucijoje ir jų darbo organuose, todėl jei vis tik siūloma atsisakyti žodžių „*pagal kompetenciją*“, tokiu atveju ši funkcija turėtų būti siejama tik su ministrui pavestomis valdymo sritimis (atitinkamai tikslinant minėto papunkčio redakciją).

Analogiška pastaba ir dėl Projekto 9-11 punktų, kuriais keičiami Nuostatų 9.8, 9.11 ir 9.12 papunkčiai.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė