

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. BIRŽELIO 29 D. NUTARIMO NR. 768 „DĖL
MOKYKLŲ, VYKDanČIŲ FORMALIOJO ŠVIETIMO PROGRAMAS, TINKLO
KŪRIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau - Projektas)
(TAP-21-1845; TAIS NR. 21-32858(2))**

2021-12-20 Nr.NV-3325

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Mūsų nuomone, reikia atitinkamai keisti ir Projektu siūlomų keisti Mokyklų, vykdančių formaliojo švietimo programas, tinklo kūrimo taisyklių (toliau- Taisyklės) 23.5 papunkčio (kitų jo papunkčių) nuostatas - derinant jį su Švietimo įstatymo 41 straipsnio 7 dalyje nurodomais atskirais atvejais, kai gimnazija gali vykdyti akredituotą vidurinio ugdymo programą ir pagrindinio ugdymo programą ar akredituotą vidurinio ugdymo programą, pagrindinio ugdymo programą ir pradinio ugdymo programą <...>. Pvz., minėtoje Švietimo įstatymo 41 straipsnio 7 dalyje nurodoma: *mokykla, skirta šalies (regiono) mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių* (Taisyklių 23.5 papunktyje ji nenurodyta); *mokykla, vykdanči specializuoto ugdymo krypties programą, kuriai reikalingas ugdymo nuoseklumas* (Taisyklių 23.5.3.4 papunktyje nėra nuorodos į nuoseklumą) ir pan.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad įstatymo leidėjas Švietimo įstatymo 41 straipsnio 7 dalyje vardindamas aukščiau minėtus atskirus atvejus, yra pavedęs Vyriausybei nustatyti atitinkamus kriterijus (*mokykla, vykdanči specializuoto ugdymo krypties programą, kuriai reikalingas ugdymo nuoseklumas, mokykla, kurioje ne mažiau kaip 15 procentų visų mokinių yra didelių ir labai didelių specialiųjų ugdymosi poreikių ir (ar) vidutinį ir sunkų neįgalumą turintys mokiniai ir kuri atitinka Vyriausybės patvirtintus kriterijus*). Nėra aišku, kokie tai kriterijai ir kur jie nustatyti (jei taikomi bendrieji ir specialieji mokyklų kriterijai, nurodyti Taisyklėse, nėra aišku, kodėl jie Švietimo įstatymo 41 straipsnio 7 dalyje paminėti tik prie vieno iš atskirų atvejų. Siūlome įvertinti šį aspektą.

2. Atkreipiame dėmesį, kad Taisyklės turi būti peržiūrimos ir keičiamos atsižvelgiant į 2021 m. birželio 30 d. priimto Švietimo įstatymo Nr.I-1489 14, 21, ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr.XIV-484 (kuris įsigaliojo 2021 m. rugsėjo 1 d.) nuostatas (*dėl mokinių, turinčių labai didelių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių, kurie dėl ligos mokėsi su pertraukomis, pateikę*

tokių pertraukų priežastį pagrindžiančius dokumentus, jie gali mokytis iki mokslo metų, kuriais jiems sueina 23 metai, pabaigos).

3. Taisyklių 11 punkte (Projekto 1.2.3 ir 1.2.4 papunkčiai) siūlome keisti vardijamų programų eiliškumą, atsižvelgiant į šio punkto pradžioje vardijamų mokyklų eiliškumą bei formuluotes, vartojamas kituose Švietimo įstatymo straipsniuose (pvz., 40, 43 ir kt. straipsniai).

4. Projekto 1.2.30 papunktyje siūloma papildyti Taisyklių 33 punktą nauja nuostata: *„Valstybinių mokyklų tinklo pertvarkos bendrieji planai ir savivaldybių mokyklų tinklo pertvarkos bendrieji planai tvirtinami kas penkeri metai“*. Šis siūlymas sistemiskai nederu su 33 punkto pirmuoju sakiniu. Be to, atkreipiame dėmesį, kad Taisyklių VII skyrius (kuris vadinasi *„Mokyklų tinklo pertvarkos planų rengimas ir įgyvendinimas“*) iš viso neįvardija, nenurodo tvirtinimo procedūros (nurodomos *stadijos: inicijavimas, įgyvendinimas ir įtvirtinimas* (Taisyklių 34 punktas), kalbama tik apie *galutinio argumentuoto sprendimo priėmimą* (Taisyklių 35.5 papunktis) ir t.t.

Švietimo įstatymo 28 straipsnio 8 dalyje yra nurodyta, kad *„<...>. Švietimo ir mokslo ministerija, savivaldybės, vadovaudamosi šiomis taisyklėmis, tvirtina ir įgyvendina mokyklų tinklo pertvarkos bendruosius planus“*.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytume sistemiskai peržiūrėti ir papildyti Taisyklių VII skyriaus (įskaitant ir pavadinimą) nuostatas, nurodant ir sureglamentuojant mokyklų tinklo pertvarkos planų tvirtinimą (be kita ko, nurodant kokias stadijas tai priskirtina, nurodant tvirtinančius subjektus bei, esant poreikiui, ir atitinkamas datas iki kada (pvz., *ne vėliau kaip...* ar pan.) turi būti patvirtinti minėti pertvarkos planai).

Šiame kontekste siūlome įvertinti ir tai, ar nebūtų tikslinga Taisyklėse reglamentuoti:

- iki kada turi būti priimami ir Vyriausybės tvirtinamų Taisyklių atitinkami pakeitimai, numatantys mokyklų tinklo pokyčius (pvz., kokie siūlomi teikiamu Projektu),

- taip pat nuo kada jie turėtų būti taikomi (įsigalioji) (pvz., įvertinant tai, kad Projekte atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos siūlymą nebėra siūlomas vėlesnis atitinkamų kai kurių punktų įsigaliojimas (žr. pvz., Projekto 1.2.3, 1.2.5, 1.2.16, 1.2.24 ir kt. papunkčius), nors iš esmės keičiami reikalavimai ir kriterijai (pažymėtina, kad reikalingas laikas pasirengti tinkamam jų taikymui, atitinkamų sprendimų priėmimui, ir iš esmės nauji reikalavimai būtų taikomi tik 2022-2023 mokslo metams, t.y. nuo 2022 m. rugsėjo 1 d.)) .

5. Atkreipiame dėmesį, kad Projektas tikslintinas teisės technikos aspektu, atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijas, patvirtintas teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298 (2021 m. lapkričio 18 d. d. įsakymo Nr. 1R-388 redakcija) (toliau – Rekomendacijos):

5.1. Projekto 1.2 papunktyje reikia atsisakyti įvestos nereikalingos santrumpos, kuri niekur Projekte nėra vartojama;

5.2. Projekto lyginamajame variante parodyta netiksli siūlomo pripažinti netekusiu galios Taisyklių 26.9 papunkčio redakcija (Projekto 1.2.19 papunktis);

5.3. pritariame Teisingumo ministerijos teiktai pastabai, kad Taisyklės turėtų būti dėstomos nauja redakcija, taip pat atkreipiame dėmesį, kad keičiamose Taisyklėse skyrių įvardijimas nepilnai atitinka Rekomendacijų 43 punkto reikalavimus.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė

Daiva Gubistienė, tel. +37070663736, el. p. daiva.gubistiene@lr.lt