

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. GEGUŽĖS 18 D. NUTARIMO NR. 565 „DĖL
2009 M. RUGSĖJO 16 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (EB)
NR. 1005/2009 DĖL OZONO SLUOKSNĮ ARDANČIŲ MEDŽIAGŲ NUOSTATŲ
ĮGYVENDINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-1262) (TAIS NR. 21-28087(2))**

Nr. NV-2343

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Nutarimo projekte trūksta teisinio aiškumo, nes pagal kai kurias siūlomas keičiamo Vyriausybės nutarimo naujos redakcijos (toliau – Nutarimo nauja redakcija) nuostatų formuluotes lieka neaišku, kurias 2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1005/2009 dėl ozono sluoksnį ardančių medžiagų (toliau – Reglamentas), 1985 m. kovo 22 d. Vienos konvencijos dėl ozono sluoksnio apsaugos (toliau – Vienos konvencija) ir 1987 m. rugsėjo 16 d. Monrealio protokolo dėl ozono sluoksnį ardančių medžiagų (toliau – Monrealio protokolas) nuostatas siūloma įgyvendinti, pvz., žr. 2.1.2, 2.1.3, 2.23, 2.3 papunkčius ir kt. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina tikslinti Nutarimo projektą, Nutarimo projekto naujos redakcijos nuostatose teikiant konkrečias nuorodas į Reglamento, Vienos konvencijos ar Monrealio protokolo įgyvendinamas nuostatas.

2. Pagal Nutarimo naujos redakcijos 1 punkto ir 2.7 papunkčio formuluotes lieka neaišku, ar Aplinkos ministerija pati vykdytų Reglamente nustatytas kompetentingosios institucijos funkcijas, ar tik prižiūrėtų (būtų atsakinga), kad šias funkcijas vykdytų kitos institucijos. Siekiant teisinio aiškumo, atitinkamai tikslintinos šios nuostatos. Be to, Nutarimo naujos redakcijos 1 punkte siūlytina atsisakyti žodžių „Europos Sąjungos valstybių narių“, nes Nutarimo naujos redakcijos reguliavimo dalykas turėtų būti konkrečios institucijos paskyrimas vykdyti Reglamente nustatytas Lietuvos Respublikos, kaip valstybės narės, kompetentingosios institucijos funkcijas, o ne visų Europos Sąjungos valstybių narių kompetentingosioms institucijoms nustatytas funkcijas.

3. Tikslintinas Nutarimo naujos redakcijos 2.6 papunktis, paliekant nuorodą į Reglamento 12 straipsnio 3 dalį ir atsisakant perteklinės informacijos dėl šioje dalyje nustatytų sąlygų, kurioms esant Europos Komisija galėtų leisti laikinai gaminti, pateikti rinkai ir naudoti metilbromidą, t. y. nereikia kartoti Reglamento 12 straipsnio 3 dalies nuostatos, nes Reglamentas yra privalomas ir tiesiogiai taikomas visa apimtimi.

4. Siūlytina atsisakyti Nutarimo naujoje redakcijoje vartojamos perteklinės formuluotės „pagal kompetenciją“.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektu siūloma įgyvendinti Vienos konvenciją ir Monrealio protokolą, Nutarimo projektas turėtų būti pateiktas pagal kompetenciją Užsienio reikalų ministerijos išvadai gauti.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė