

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA 2020-07-21 Nr. NV-2016 DOKUMENTAS PASIRAŠYTAS ELEKTRONINIŲ PARAŠŲ 2020-07-21 Nr. NV-2016

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. RUGSĖJO 7 D. NUTARIMO NR. 1057 „DĖL
ELEKTRONINĖS SVEIKATOS PASLAUGŲ IR BENDRADARBIAVIMO
INFRASTRUKTŪROS INFORMACINĖS SISTEMOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)
(TAP NR. 20-662(2); TAIS NR. 20-6145(3))**

2020-07-21 Nr. NV-2016

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto, tikslinto pagal Teisės grupės 2020 m. liepos 2 d. išvadoje Nr. NV-1865 (toliau – Išvada) teiktas pastabas, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymime, kad išlieka aktuali Išvados 1.1. pastaba, t.y. Nutarimo projekto 2.1. papunktyje nustatytas įsigaliojimo terminas jau yra suėjęs, todėl šios nuostatos siūlytume atsisakyti ir atitinkamai tikslinti Nutarimo projekto minėtame papunktyje nurodytų teisinių nuostatų dėstymą, nes kai kurie iš jų yra išdėstyti dviem redakcijomis, kaip pavyzdžiui, žr. Nutarimo projekto 1.55 ir 1.56 papunkčiai (kartu peržiūrėti ir kitus), kurių viena turėjo įsigalioti nuo teisės akto paskelbimo Teisės aktų informacinėje sistemoje, o kita – nuo 2020 m. liepos 1 d.

2. Išlieka diskutuotina Išvados 1.2. pastaba, t.y. jog visgi manome, kad siekiant teisinio apibrėžtumo bei Vyriausybės teisėkūros ekonomiškumo principo įgyvendinimo, t.y. vengiant dažno Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos nuostatų (toliau – Nuostatai) keitimo, akcentuojant, jog nėra galimybės numatyti visų reikiamų asmens duomenų poreikį, nes jis gali kisti priklausomai nuo individualios situacijos, t.y. visų galimų ligos algoritmų įvertinti ir išdėstyti neįmanoma, be kita ko, kiekviena asmens sveikatos priežiūros įstaiga turi savo informacinę sistemą, kurios nuostatuose, patvirtintuose atitinkamos įstaigos vadovo, yra apibrėžta duomenų imtis, taip pat tokius duomenis apibrėžia ir sveikatos apsaugos ministro įsakymai (žr. sveikatos apsaugos ministro 1999 m. lapkričio 29 d. įsakymas Nr. 515 „Dėl sveikatos priežiūros įstaigų veiklos apskaitos ir atskaitomybės tvarkos“), šiuo konkrečiu atveju, vadovaudamiesi racionalumo principu, siūlytume Nuostatų III skyriuje, kuriame įtvirtinama Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinės sistemos informacinė struktūra, apibrėžiant minėtos sistemos duomenų teikėjų teikiamus duomenis, *nustatyti*

tik teikiamų duomenų grupes ir (ar) apibendrintus duomenis. Taip pat pastabos kontekste turėtų būti peržiūrėti ne tik siūlomi Nutarimo projektu teikiami pakeitimai, bet ir galiojanti Nuostatų redakcija (pavyzdžiui, Nuostatų 27.13 papunktis ir kt.).

3. Pažymime, kad Nutarimo projektas pateiktas iš esmės nepatikslintas, nors iš derinimo pažymos (pateiktos elektroninėmis priemonėmis) matyti, kad tam tikros siūlomo teisinio reguliavimo korekcijos turėjo būti atliktos. Todėl pakartotinai pažymime, kad Išlieka aktualios, nors ir redakcinio pobūdžio, ir Išvados 2.2. – 2.3. bei 2.5. ir 2.7. pastabos.

Taip pat pažymime, kad Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 50 punkte nustatyta, kad rengėjas, bendradarbiaudamas su Vyriausybės kanceliarijos padaliniais (elektroninėmis priemonėmis, darbo susitikimuose ir kitaip), patikslina teisės akto projektą, <...> ir pateikia jį Vyriausybei. Todėl perspektyvoje, siekiant Vyriausybės teisėkūros efektyvumo, reiškiančio, kad <...> teisėkūros veiksmai atliekami per protingus terminus (Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. 2 d. 5 punktas), siūlytume gražintus tikslinti rengėjams teisės aktų projektus (prieš teikiant pakartotinai Vyriausybei) derinti nurodytas galimais būdais su Vyriausybės kanceliarijos padaliniais.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.