

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. BIRŽELIO 6 D. NUTARIMO NR.  
665 „DĖL VALSTYBĖS TURTINIŲ IR NETURTINIŲ TEISIŲ ĮGYVENDINIMO  
VALSTYBĖS VALDOMOSE ĮMONĖSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“  
PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)  
(TAIS NR.17-14858(3); TAP-18-329(2))**

2018-06-05 Nr.NV-1453

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. kovo 14 d. išvadoje Nr. NV-666 pateiktas pastabas, atitiktą įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir siūlymus:

1. Atsižvelgiant į šiuo metu galiojančio Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Disponavimo įstatymas) 23 str., valdymo koordinavimo funkcijas atliekantis asmuo (VŠĮ „Stebėsenos ir prognozių agentūra“) *konsultuoja, teikia metodinę pagalbą ir siūlymus* valstybės valdomoms bendrovėms ir įmonėms, bei institucijoms, įgyvendinančioms valstybės, kaip juridinio asmens dalyvio, teises ir pareigas valstybės valdomose įmonėse ir bendrovėse. Tačiau Nutarimo projekto 2.7 p. (keičiamo Valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo valstybės valdomose įmonėse tvarkos aprašo (toliau- Aprašas) 12<sup>5</sup> p.) nurodoma, kad valdymo koordinavimo centras *parengia ir pateikia išvadą* dėl Rašto ir šia išvada valstybei atstovaujanti institucija *turi vadovautis* tikslindama Raštą (*įvertinti* išvadą tikslinant Raštą). Manytina, kad Disponavimo įstatymas nenumato pareigos valdymo koordinavimo centrui teikti konkrečias išvadas ir *šis subjektas gali teikti tik siūlymus, rekomendacijas, o valstybei atstovaujanti institucija tik savo nuožiūra galėtų atsižvelgti ir tikslinti* Raštą remiantis atitinkamomis rekomendacijomis ir siūlymais.

2. Nutarimo projekto 2.8 p. (keičiamų Taisyklių 12<sup>6</sup> p.) numato, kad *Raštas tvirtinamas* valstybei atstovaujančios institucijos *vadovo įsakymu*, bei *po* valstybei atstovaujančios institucijos *vadovo pritarimo* Raštas ne vėliau kaip kitą darbo dieną pateikiamas valstybės valdomai įmonei ir *kartu su* valstybei atstovaujančios institucijos *vadovo įsakymu paskelbiamas* <...> interneto svetainėje <...>. Pažymėtina, kad tvirtinimas ir pritarimas nėra tapatūs veiksmai. Abiejų šių veiksmų taikymas tuo pačiu metu, taip pat yra perteklinis. Be to, manytina, kad Rašto tvirtinimas teisės aktu (įsakymu) šiuo atveju nesukuria pridėtinės vertės ir nėra teisės akto reguliavimo dalyku. Atsižvelgiant į Rašto turinio ir formos reikalavimus, tinkamam teisiniam reguliavimui užtikrinti užtektų valstybei atstovaujančios institucijos vadovo pritarimo pateiktam Raštui ir jo paskelbimo interneto svetainėje. Todėl siūlome atsisakyti Rašto tvirtinimo įsakymu, nes pasirašytas Raštas taip pat yra teisinis dokumentas išreiškiantis viešojo administravimo subjekto valią.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis