

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. GRUODŽIO 12 D. NUTARIMO NR. 1516 „DĖL
ŪKIO LĖŠŲ, SKIRIAMŲ IŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS ATITINKAMŲ METŲ
VALSTYBĖS BIUDŽETO SPECIALIŲ TIKSLINIŲ DOTACIJŲ SAVIVALDYBIŲ
BIUDŽETAMS, SKYRIMO SAVIVALDYBIŲ MOKYKLOMS (KLASĖMS ARBA
GRUPĖMS), SKIRTOMS ŠALIES (REGIONO) MOKINIAMS, TURINTIEMS
SPECIALIŲJŲ UGDYMO SI POREIKIŲ, METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-20-2211 ; TAIS NR.: 20-16718(2))**

2020-12-28 Nr.NV-3436
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

Projekto 1.1 papunktyje vartojama formuluotė „Ūkio lėšos skiriamos ir gali būti naudojamos <...> informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo (*tarp jų ir* informacines ir komunikacines technologijas aptarnaujančių darbuotojų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms), jei šioms išlaidoms nepakanka mokymo lėšų <...>“ nėra tiksli, nes formuluotė „tarp jų“ suponuoja, kad išlaidos informacines ir komunikacines technologijas aptarnaujančių darbuotojų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms prilyginamos informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidoms. Svarstyta, ar šiuo atveju neturėtų būti pasirenkama tikslesnė formuluotė, pvz. – „<..> informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo *išlaidoms bei* informacines ir komunikacines technologijas aptarnaujančių darbuotojų darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms, jei šioms išlaidoms *padengti* nepakanka mokymo lėšų <...>“.

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriavienė