

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. LAPKRIČIO 14 D.
NUTARIMO NR. 1373 „DĖL KOMPETENCIJŲ VERTINIMO LĖŠŲ SKAIČIAVIMO
VIENAM ASMENIUI METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO**

(toliau – nutarimo projektas)

(TAP-21-1884) (21-33298(2))

Nr. NV-3410

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į teisingumo ministro patvirtintų Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų (toliau – Rekomendacijos) 77 p. vengtina praktika aukštesnės galios teisės aktuose vadovautis žemesnės galios teisės aktų nuostatomis. Jeigu vis tik, tam yra būtinybė, nutarimu tvirtinamoje Kompetencijų vertinimo lėšų skaičiavimo vienam asmeniui metodikos (toliau – Metodika) 1 punkte siūlytume koreguoti nuorodą į švietimo, mokslo ir sporto ministro tvirtinamą Asmens įgytų kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą, atsižvelgiant į minėtų Rekomendacijų punktą.

2. Manytume, jog Metodikos 2.2. p. turėtų būti konkrečiai nurodyta už kokius asmenis ir kokias mokymo programas baigusius (taip, kaip nurodoma 2.1. ir 2.3. punktuose) yra apmokamas kompetencijų vertinimas - vien nuorodos pateikimas į sutarties sudarymą su Užimtumo tarnyba prie SADM yra nepakankamas ir neatliepia Teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtinto aiškumo principo.

3. Metodikos 4.1. ir 4.2 p. koreguotini atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo atitinkamais metais, įstatymo nuostatas, pareiginės algos bazinis dydis yra nustatomas o ne tvirtinamas bei į tai, kad šis dydis yra nustatomas įstatymu o ne Seimo *per se*. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad trumpinys turi būti įsivedamas nuostatą pavartojus pirmą kartą.

4. Metodikos 4.2. p. aptariant formulės dedamąją „R“, nuoroda į Vyriausybės tvirtinamą metodiką koreguotina atsižvelgiant į Rekomendacijų 90 p. Taip pat siūlytina įsivesti šios metodikos trumpinį, nes ji kartojama Metodikos 4.5. punkte.

Aptariant formuluotės dedamąją „k“ atsižvelgiant į Rekomendacijų 76 p. turėtų būti vengiama pateikti nekonkrečias nuorodas į teisės aktus (pvz., teisės aktų nustatytus).

5. Atsižvelgiant į tai, kad teikiamas nutarimo projektas, manytina, bus priimtas jau po 2022 m. sausio 1 d., siūlytina koreguoti nutarimo įsigaliojimo datą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė

