

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. LIEPOS 11 D. NUTARIMO NR. 835 „DĖL NUOSTOLINGOS PERIODINIŲ LEIDINIŲ PRISTATYMO KAIMO GYVENAMŲJŲ VIETŲ PRENUMERATORIAMS PASLAUGOS KOMPENSAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir (ar) pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į pastabas ir (ar) pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2023-04-12 išvada Nr. NV-850	<p>1. Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos (toliau – RRT) trumpinys turi būti įvestas nutarimu tvirtinamų Nuostolingų periodinių leidinių pristatymo kaimo gyvenamųjų vietovių ir miestų, kurie patenka į retai ir vidutiniškai tankiai apgyvendintas gyvenamąsias vietas, prenumeratoriams paslaugos kompensavimo taisyklių (toliau – taisyklės) 3.3. papunktyje, o ne 4 punkte, kadangi ši tarnyba pirmą kartą minima 3.3. papunktyje.</p> <p>2. Taisyklių 4 punkte vartojama sąvoka „elektronine forma“ tikslintina atsižvelgiant į Elektroninių ryšių įstatyme vartojamą sąvoką „elektroniniu būdu“. Sąvoka „forma“ savyje suponuoja atitinkamos struktūros dokumento buvimą, todėl palikus šią nuostatą turėtų būti įtvirtinta, kas šią formą nustatytų.</p>	<p>Neatsižvelgta. (1) Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento¹ 16 punkto penktojoje pastraipoje numatyta, kad teisės aktų projektai turi atitikti teisingumo ministro tvirtinamas teisės aktų projektų rengimo rekomendacijas. (2) Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų² 48 punktu „<...> Teisės akte vartojamos sąvokos (terminai ir jų apibrėžtys) išdėstomos viename punkte punktų papunkčiais abėcėlės tvarka. <...> Šiame punkte <u>terminų apibrėžtyse trumpiniai neįvedami ir neįvedami</u>.<...>.“</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. (1) Nutarimo projektu³ keičiamų Nuostolingos periodinių leidinių pristatymo kaimo gyvenamųjų vietovių prenumeratoriams paslaugos kompensavimo taisyklių (toliau – Taisyklės) 4 punktas patikslintas, išdėstant jį taip: „4. <i>Visi dokumentai, duomenys ir (ar) skaičiavimai, pagal Taisyklės teikiami Ryšių reguliavimo tarnybai (toliau – Tarnyba), turi būti pateikiami elektronine forma elektroniniu formatu.</i>“ (2) Pažymėtina, kad siūloma formuluotė „elektroniniu būdu“ apibūdina dokumento pateikimo, bet ne jo sudarymo būdą, todėl šiuo atveju nėra tinkama. Elektroniniu būdu gali būti pateikiamos ir popierinių dokumentų skaitmeninės kopijos, o tai neatitiktų šios normos tikslų. Pažymėtina, kad Taisyklėse RRT priskirtos funkcijos yra susijusios su didelės apimties</p>

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“.

² Patvirtintos Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“.

³ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 11 d. nutarimo Nr. 835 „Dėl Nuostolingos periodinių leidinių pristatymo kaimo gyvenamųjų vietovių prenumeratoriams paslaugos kompensavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas.

			<p>sąnaudų apskaitos sistemos duomenų patikrinimu ir sudėtingais ekonominiais skaičiavimais, todėl yra itin svarbu, kad RRT gautų informaciją būtent elektroniniu formatu (pvz., <i>Excel</i> lentelėmis ar pan.), kuris sudaro galimybę ją apdoroti elektroniniu būdu.</p> <p>(3) Formuluoant „elektroniniu formatu“ yra vartojama galiojančiuose įstatymuose (pvz., Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme, Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme, Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatyme, Lietuvos Respublikos finansinių priemonių rinkų įstatyme ir kt.), todėl laikytina tinkama.</p>
		<p>3. Taisyklių 6 punkte siūloma išbraukti nuostatą, kad prašymas kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius būtų pateikiamas Susisiekimo ministerijai, paliekant tokio prašymo pateikimą RRT. Toks siūlomas teisinis reguliavimas nekoreliuoja su taisyklių 15 punktu, pagal kurį, sprendimą dėl nuostolių kompensavimo priima Susisiekimo ministerija. Pagal Viešojo administravimo įstatymo nuostatas, turi būti kreipiamasi į tą instituciją, kuri įgaliota priimti atitinkamus sprendimus (šiuo atveju tai yra Susisiekimo ministerija). Jeigu yra siekiama, jog dokumentų priėmimą vykdytų kita institucija, tuomet turėtų būti sukuriamas teisinis reguliavimas numatantis, kad prašymas ir dokumentai pateikiami Susisiekimo ministerijai per RRT. Tuo pačiu siūlome įvertinti Viešojo administravimo įstatymo 12 straipsnio 4 dalies nuostatas, numatančias, kad viešojo administravimo subjektas motyvuotai gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto pateikti dokumentus, informaciją ar nuomonę pagal kompetenciją, kurių reikia administraciniam sprendimui priimti, bei įvertinti galimybę taisyklėse reglamentuoti, kad prašymai dėl nuostolių kompensavimo būtų teikiami Susisiekimo ministerijai, o ši savo ruožtu kreiptųsi į</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>(1) Taisyklių 6 punktą patikslintas, išdėstant jį taip: „6. Jeigu teikėjas, atsižvelgdamas į praėjusio 6 mėnesių ar kalendorinių metų laikotarpio rezultatus, nustato, kad periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimas buvo nuostolingas, jis turi teisę kartu su praėjusių 6 mėnesių periodinių leidinių pristatymo paslaugos pajamų ir sąnaudų ataskaita ar kalendorinių metų periodinių leidinių pristatymo paslaugos pajamų ir sąnaudų ataskaita (toliau – kalendorinių metų ataskaita) per Tarnybą pateikti Tarnybai Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai prašymą.“</p> <p>(2) Papildomai pažymėtina, kad viena iš esminių ir būtinų periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolių kompensavimo sąlygų yra šios paslaugos teikimo sąnaudų apskaitos tvarkymas laikantis RRT tvirtinamų universaliosios pašto paslaugos teikėjo sąnaudų apskaitos taisyklių reikalavimų ir tinkamai pagrįsta prašomų kompensuoti nuostolių suma. Susisiekimo ministerija pagal atliekamas funkcijas neturi reikiamų ekspertinių kompetencijų įvertinti, ar kartu su prašymu kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius yra pateikti visi būtini dokumentai, duomenys ir (ar) skaičiavimai, reikalingi įvertinti RRT nustatytų universaliosios pašto paslaugos teikėjo sąnaudų apskaitos reikalavimų laikymąsi ir pagrįsti prašomų kompensuoti nuostolių sumą.</p>

		RRT dėl reikiamos informacijos (išvados) gavimo.	
		4. Siūlome įvertinti, ar neturėtų būti keičiamas taisyklių 7 punktas, kuriame minima, jog prašyme turi būti nurodomas ir fakso numeris, kas manytina, nebėra aktualu.	Atsižvelgta. Taisyklių 7 punktas patikslintas, išdėstant jį taip: „7. Prašyme nurodomas teikėjo pavadinimas, teisinė forma, buveinės adresas, telefono ir fakso numeriai ryšio numeris , elektroninio pašto adresas, kodas, atsiskaitomosios sąskaitos numeris, registras, kuriame kaupiami ir saugomi duomenys apie teikėją, taip pat periodinių leidinių pristatymo paslaugos praėjusio 6 mėnesių laikotarpio ar kalendorinių metų teikimo nuostolių, jeigu prašymas pateikiamas pasibaigus kalendoriniams metams, dydis.“
		5. Dėl taisyklių 9 punkto: 5.1. 9 punkto pirmoje pastraipoje yra siūloma išbraukti nuostatą, kad „Tarnyba priima prašymą“ – šios nuostatos išbraukimas neatitinka Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau – Prašymų nagrinėjimo taisyklės), patvirtintų Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (2021 m. gruodžio 7 d. redakcija) 34 punkto nuostatų, pagal kurias prašymas visais atvejais turi būti priimamas, tačiau jeigu įstaiga neturi visų reikiamų dokumentų, ji gali stabdyti prašymo nagrinėjimą, kol bus pateikti reikiami dokumentai. 5.2. 9 punkto nuostata, numatanti, kad RRT gavusi prašymą, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų informuoja prašymo teikėją apie tai, ar prašymas yra priimamas nagrinėti arba apie trūkstamus dokumentus, neatitinka Prašymų nagrinėjimo taisyklių 34 punkto, pagal kurį minėti veiksmai turi būti atliekami ne vėliau kaip per 5 darbo dienas.	Neatsižvelgta. (1) Vertinant Taisyklėse įtvirtintą prašymų kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius ir atitinkamų administracinių sprendimų priėmimo tvarką, be kita ko, turi būti atsižvelgiama į tai, kad skirtingi prašymai ir administraciniai sprendimai turi skirtingas teises pasekmes, todėl būtų objektyviai nepagrįsta administracinius sprendimus dėl milijoninių kompensacijų iš valstybės biudžeto lėšų priimti pagal analogiškas procedūras kaip ir, pvz., dėl jokios įtakos valstybės biudžeto lėšų panaudojimui neturinčių standartinių leidimų išdavimo ar skundų nagrinėjimo. (2) Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAĮ) 1 straipsnio 2 dalimi, „ <u>Šio įstatymo antrojo⁴ ir trečiojo skyrių nuostatos viešojo administravimo subjektams, atliekantiems funkcijas pagal kituose įstatymuose, Europos Sąjungos teisės aktuose ar Lietuvos Respublikos tarptautinėse sutartyse nustatytą tvarką, taikomos tiek, kiek jų veiklos priimant administracinius sprendimus, teikiant administracines paslaugas, priimant ir nagrinėjat prašymus ar skundus nenustato kiti tokia veiklą reglamentuojantys įstatymai, Europos Sąjungos teisės aktai ar Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys.</u> “ (3) VAĮ 11 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas

⁴ VAĮ antrajame skyriuj, be kita ko, reglamentuojamas ir asmenų prašymų administraciniam sprendimui priimti pateikimas ir nagrinėjimas.

		<p>6. Taisyklių 10.1 papunktis, kuris numato, kad nepateikus trūkstamų dokumentų per nustatytą terminą, tokį prašymą atsisakoma priimti neatitinka Prašymų nagrinėjimo taisyklių 34 punkto, pagal kurį, tokiu atveju, prašymo nagrinėjimas gali būti nutraukiamas. Tai reiškia, kad prašymas visais atvejais turi būti priimamas. Pastaba taikytina ir 10.2. papunkčiui – pagal Prašymų nagrinėjimo taisyklių 34 punktą, kol asmuo pateiks trūkstamus dokumentus prašymo nagrinėjimas turi būti stabdomas, tačiau negali būti nepriimamas.</p>	<p>taisyklės. Vadovaujantis Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių⁵ (kurios, be kita ko, reglamentuoja ir asmenų prašymų pateikimą) 2 punktu, „<i>Nagrinėjant asmenų prašymus ir skundus ir aptarnaujant asmenis institucijose Taisyklių nuostatos taikomos tiek, kiek tų teisinių santykių nereglamentuoja įstatymai, tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys ar jų pagrindu priimti teisės aktai.</i>“</p> <p>(4) Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad tiek VAI, tiek Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės įtvirtinta, kad kiti įstatymai ar jų pagrindu priimti teisės aktai gali nustatyti kitokią, nei VAI ar asmenų prašymų pateikimo, t. y. specialią, tam tikrų asmenų prašymų pateikimo, nagrinėjimo ir administracinių sprendimų priėmimo tvarką.</p> <p>(5) Vadovaujantis Lietuvos Respublikos pašto įstatymo 17 straipsnio 5 dalimi, „<i>Jeigu Vyriausybė pagal iš anksto patvirtintus kriterijus periodinių leidinių pristatymo <...> paslaugos tarifus nustato mažesnius už šios paslaugos sąnaudas, tokių sąnaudų ir tarifų skirtumas padengiamas Vyriausybės nustatyta tvarka iš valstybės biudžete numatytų lėšų. <...>.</i>“ Atitinkamai būtent Taisyklėse, o ne Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse ar kituose teisės aktuose, yra nustatoma prašymų kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius ir atitinkamų administracinių sprendimų priėmimo tvarka.</p> <p>(6) Nei VAI, nei Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse nėra reikalaujama, kad kituose teisės aktuose būtų įtvirtintos analogiškos asmenų prašymų priėmimo ir nagrinėjimo taisyklės, kaip VAI ar jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Tad vertinant Taisyklėse įtvirtintą reglamentavimą, be kita ko, turi būti atsižvelgiama į Taisyklių reglamentavimo dalyko specifiką. Pažymėtina, kad prašymo kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius nagrinėjimas yra susijęs su didelės apimties sąnaudų apskaitos duomenų ir skaičiavimų vertinimu, tad iš esmės negali būti pradėtas, kol nėra pateikti visi būtini sąnaudų apskaitos taisyklių reikalavimų laikymąsi pagrindžiantys ir prašomų kompensuoti nuostolių sumą pagrindžiantys</p>
--	--	--	---

⁵ Patvirtintos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“.

			<p>dokumentai, duomenys ir (ar) skaičiavimai. Atitinkamai prašymo kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius priėmimas su trūkumais (be kartu pateiktų visų būtinų dokumentų, duomenų ir (ar) skaičiavimų) ir pradėjimas nagrinėti (nes tik pradėtas procesas gali būti sustabdomas) šiuo atveju neatitinka VAI įtvirtinto viešojo administravimo efektyvumo principo⁶, o tokio prašymo priėmimas sukelia prašymą pateikusiam asmeniui nepagrįstus lūkesčius, kad prašymas bus išnagrinėtas ir neskatina jo pateikti visų prašymui nagrinėti būtinų dokumentų, duomenų ir (ar) skaičiavimų.</p>
		<p>7. Dėl terminų, nustatančių prašymų dėl kompensacijos mokėjimo nagrinėjimą ir sprendimo priėmimą - taisyklių 11, 12, 15 punktai. Manome, kad prašymo dėl kompensacijos mokėjimo ir sprendimo priėmimo šiuo klausimu, terminai neatitinka Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalies nuostatų, pagal kurias viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Iš taisyklėse nustatyto reguliavimo darytina išvada, kad susumavus terminus, po prašymo pateikimo RRT, sprendimas gali būti priimtas po 50 d. d. arba 70 d. d., o jeigu terminai yra pratęsimi - tuomet atskirais atvejais sprendimas gali būti priimamas net po 90 d. d. (pvz.: 10 d. d. įvertinamas, ar tinkami dokumentai; jeigu tinkami – 20 d. d. arba 40 d. d. išvadai dėl atitinkamo laikotarpio duomenų skaičiavimo, pateikti (šis terminas gali būti pratęstas dar 20 d. d.) ir Susisiekimo ministerija per 20 d.d. nuo visų dokumentų gavimo priima sprendimą). Siūlome trumpinti terminus atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo ir Prašymų nagrinėjimo taisyklių nuostatas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>(1) Žr. dėl 5 ir 6 pastabų išdėstytus motyvus (1–5 pastraipos).</p> <p>(2) Vadovaujantis Taisyklių 11 punktu, RRT įvertina tik universaliosios pašto paslaugos teikėjo pateiktų duomenų ir skaičiavimų pagrįstumą, taip pat atitiktį RRT nustatytų universaliosios pašto paslaugos teikėjo sąnaudų apskaitos taisyklėse nustatytiems reikalavimams ir pateikia Susisiekimo ministerijai išvadą, bet nepriima dėl prašymo administracinio sprendimo, kaip jis suprantamas pagal VAI.</p> <p>(3) Pažymėtina, kad prašymo kompensuoti periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius nagrinėjimas yra susijęs su didelės apimties sąnaudų apskaitos duomenų ir skaičiavimų vertinimu, o RRT pateikta išvada iš esmės lemia, koks sprendimas – kompensuoti ar nekompensuoti – nuostolius bus priimtas ir ar valstybės biudžeto lėšos bus panaudotos tinkamai. Atitinkamai būtų objektyviai nepagrįsta reikalauti, kad visais atvejais RRT išvados pateikimui būtų taikomi analogiški ar net trumpesni terminai, kurie yra taikomi įprastų ir kasdienių asmenų prašymų nagrinėjimui.</p> <p>(3) Susisiekimo ministerija atsižvelgia į LRVK teisės grupės pastabą ir neilgins sprendimo priėmimo termino, tai yra lieka kaip ir iki šiol 10 d. d.</p>

⁶ Pagal VAI 3 straipsnį, šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja kuo mažesnėmis sąnaudomis ir siekia geriausio rezultato.

		<p>8. Manome, kad taisyklių 11 punkte yra netinkama nuoroda į 9.2 papunktį, nes pagal taisyklių 10.2 papunktį, prašymas bus pradėtas nagrinėti tik tada, kai bus pateikti visi trūkstami dokumentai.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>(1) Pastaboje teisingai pažymima, kad, jeigu pateiktas prašymas yra su trūkumais, jis bus pradėtas nagrinėti tik tada, kai bus pateikti visi trūkstami dokumentai.</p> <p>(2) Taisyklių 9.2 papunktyje numatyta, kad yra prašoma teikėjo pateikti RRT trūkstamus dokumentus, duomenis ir (ar) skaičiavimus.</p> <p>(3) Tad Taisyklių 11 punkte numatomas atitinkamas RRT išvados pateikimo termino skaičiavimo atskaitos taškas, t. y. terminas pradedamas skaičiuoti arba nuo Taisyklių 6 ir 8 punktuose nurodytų dokumentų gavimo dienos (tais atvejais, kai iš karto pateikiami visi reikiami dokumentai), arba nuo Taisyklių 9.2 papunktyje nurodytų trūkstamų dokumentų, duomenų ir (ar) skaičiavimų gavimo dienos (tais atvejais, kai pagal Taisyklių 9.2 papunktį reikalaujama pašalinti prašymo trūkumus).</p>
		<p>9. Neaišku kodėl Susisiekimo ministerijai periodiškai kartas nuo karto yra teikiami dokumentai (pvz., 9 p.; 10.2 p. ir pan.), jeigu ji sprendimą galės priimti tik nuo visų dokumentų gavimo dienos. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kad Susisiekimo ministerijai dokumentai būtų pateikiami visi iškart ir tuomet nustatomas terminas sprendimui priimti.</p>	<p>Atsižvelgta.</p> <p>Patikslinti Taisyklių 9.1, 10.2 papunkčiai ir 11 punktas, numatant, kad visi dokumentai bus pateikti Susisiekimo ministerijai kartu su Taisyklių 11 punkte numatyta RRT išvada.</p>
		<p>10. Taisyklių 18 ir 19 punktus siūlytume įvertinti Viešojo administravimo įstatymo 15 ir 16 straipsnių nuostatų kontekste, numatančių klaidos taisymo procedūrą ir neteisėto administracinio sprendimo pripažinimą netekusiu galios. Taip pat manome, kad priėmus 19.1 arba 19.2. papunkčiuose nurodytus sprendimus, turėtų būti įtvirtinta per kiek laiko turi būti informuojamas paslaugos teikėjas, bei per kiek laiko turi būti sumokama nepriemoka, arba per kiek laiko turi būti grąžinama permoka.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>(1) Taisyklių 15 ir 19 punktai papildyti, numatant, kad apie priimtą sprendimą universaliosios pašto paslaugos teikėjas informuojamas per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos.</p> <p>(2) Tačiau atsižvelgiant į tai, kad nepriemokos išmokėjimas gali būti susijęs su valstybės biudžeto asignavimų planavimo procesais (pvz., jei Susisiekimo ministerijai šiam tikslui atitinkamais metais skirti valstybės biudžeto asignavimai jau būtų išnaudoti), o permokos grąžinimas gali turėti įtakos universaliosios pašto paslaugos teikėjo finansiniam stabilumui (pvz., jei turi būti grąžinama ženkli permoka), objektyviai neįmanoma Taisyklėse nustatyti unifikuotų nepriemokos išmokėjimo ar permokos grąžinimo terminų.</p> <p>(3) VAI 15 straipsnyje 1 dalyje numatyta, kad „Administracinį sprendimą</p>

			<p>priėmęs viešojo administravimo subjektas, gavęs motyvuotą informaciją apie administraciniame sprendime <u>esančius rašymo apsirikimus ar aiškas aritmetines klaidas</u>, imasi priemonių klaidoms ištaisyti.“ VAI 16 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad „Viešojo administravimo subjektas gali pripažinti netekusiu galios <...> administravimo subjekto priimtą: (1) neteisėtą administracinį sprendimą; (2) teisėtą administracinį sprendimą, jeigu administracinio sprendimo pripažinimas netekusiu galios yra leidžiamas pagal kitus įstatymus arba jeigu administracinis sprendimas yra sąlyginis ir per nustatytą laikotarpį asmuo nustatytų sąlygų neįvykdo.</p> <p>(4) Pažymėtina, kad Taisyklių 18 ir 19 punktuose siūlomas įtvirtinti reglamentavimas nėra susijęs su administraciniame sprendime esančių rašymo apsirikimų ar aiškių aritmetinių klaidų ištaisymu ar neteisėtų ar sąlyginių administracinių sprendimų panaikinimu. Todėl šiuo atveju VAI 15 ir 16 straipsniai nėra taikytini.</p>
		<p>11. Atsižvelgiant į tai, kad keičiama 11 punktų iš 18 punktų (o koreguojant pagal išvadoje pateiktas pastabas galimai bus keičiama ir daugiau punktų), bei atsižvelgiant į Teisėkūros pagrindų įstatymo 14 straipsnio 3 dalį, numatančią, kad „kai keičiamame teisės akte keičiama daugiau kaip pusė jo straipsnių ar punktų, visas teisės aktas dėstomas nauja redakcija“, taisyklės dėstytinios nauja redakcija.</p>	<p>Bus atsižvelgta.</p>
		<p>12. Atsižvelgiant į tai, kad nutarimo projektas pildomas nauju 19.2 papunkčiu, kuris numato permokos grąžinimą, jeigu kompensacijos dydis viršijo paslaugų teikėjui kompensuotinus paslaugos teikimo nuostolius, manome, kad tampa nebeaktualus taisyklių 18 punktas, kuris reglamentuoja iš esmės tą patį. Atitinkamai tikslintinas ir nutarimo projekto 1.2.14. papunktis.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>(1) Galiojančių Taisyklių 18 punkte įtvirtinta, kad „18. Nustačius, kad teikėjui išmokėtas atitinkamo laikotarpio periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolių kompensacijos dydis viršijo už tą laikotarpį teikėjui Taisyklių nustatyta tvarka kompensuotinus periodinių leidinių pristatymo paslaugos teikimo nuostolius, teikėjas privalo grąžinti permoką Susisiekimo ministerijai, kuri grąžina ją į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą teisės aktuose nustatyta tvarka.“</p> <p>(2) Atsižvelgiant į tai, kad kompensacijos permoka gali susidaryti ne tik dėl Taisyklių projekte siūlomos įtvirtinti RRT papildomos išvados, bet ir dėl kitų aplinkybių (pvz., dėl žmogiškosios klaidos buvo pervesta per didelė kompensacijos suma ar pan.), tikslinga palikti galiojančių Taisyklių 18 punkte numatytą reglamentavimą.</p>

		13. Atsižvelgiant į Išvadoje pateiktas 5-7 ir 10 pastabas, siūlytina šiuo aspektu taisyklių teisinį reguliavimą suderinti su Vidaus reikalų ministerija ir gauti pakartotinę jos išvadą, kaip institucijos, atsakingos už viešąjį administravimą.	Bus atsižvelgta.
2.	Teisės akto projekto dalykinio vertinimo pažyma 2023-04-13 Nr. NV-857	<...> (lieka neaiškūs derinimo su Teisingumo ministerija rezultatai ar aktuali pridedama derinimo pažyma, nes nurodoma, kad darbo tvarka derintas patikslintas projektas). <...>	Paaškinimas. Teisingumo ministerija darbo tvarka pasiūlė palikti pastabą derinimo pažymoje ir teikti derinimo pažymą Vyriausybei kartu su Nutarimo projektu, kad tuo atveju, jeigu Vyriausybėje kiltų panašaus pobūdžio klausimų ar pastabų, iš anksto būtų žinomi argumentai, kodėl nebuvo atsižvelgta į Teisingumo ministerijos pastabą.
		<...> Susisiekimo ministerija turėtų lydraštyje pateikti išsamesnius duomenimis pagrįstus argumentus kodėl siūloma Susisiekimo ministerijos sprendimo (dėl nuostolių kompensavimo ar atsisakymo tenkinti prašymą) priėmimo terminą pratęsti iki 20 darbo dienų (darbo tvarka paaiškinta tik, kad „tai sąlygoja padidėjančios duomenų apimtys bei kompensuojama suma, kuriems įvertinti reikės daugiau laiko“).	Atsižvelgta. Susisiekimo ministerija, atsižvelgdama į LRVK teisės grupės pastabas neilgins sprendimo priėmimo termino, tai yra lieka galioti, kaip ir iki šiol 10 d. d.
		Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje teikiamos pastabos ir pasiūlymai, kuriuos Susisiekimo ministerija kartu su Ryšių reguliavimo tarnyba turi įvertinti.	Atsižvelgta. Pastabų vertinimas pateikiamas aukščiau šioje derinimo pažymoje.