

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. LIEPOS 18 D. NUTARIMO NR. 937 „DĖL
LICENCIJAVIMO PAGRINDŲ APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau
– Projektas)
(TAP-20-1; TAIS NR. 19-8388(3))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant Projekto pagrįstumo ir aiškumo, Projekto rengėjas turėtų detaliau paaiškinti (pagrįsti), kokie veiksmai, Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – VIIĮ) kontekste, bus atliekami Licencijų informacinės sistemos (toliau – LIS) valdytoju paskiriant Ekonomikos ir inovacijų ministeriją, bei pateikti informaciją dėl papildomų tvarkomų LIS duomenų, LIS funkcinės struktūros pokyčių ir (ar) kitų Projektu daromų pakeitimų.

2. Siūlome patikslinti Projekto preambulę, nes 1) nuoroda į Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – VIIĮ) 30 straipsnio 1 dalį nėra tiksli, nes joje nustatyta, kokius veiksmus institucija atlieka prieš steigdama informacinę sistemą. LIS yra įsteigta ir veikianti (Teisingumo ministro 2014 m. balandžio 30 d. įsakymas Nr. 1R-148), todėl siūlytume daryti nuorodą į VIIĮ 30 straipsnio 2 dalį; 2) nuoroda į Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 180, 11 punktą keistina į minėto aprašo 5 punktą, kuriame nustatyta, kokias atvejais rengiamas Vyriausybės nutarimo projektas, kuriuo tvirtinami informacinės sistemos nuostatai; 3) siekiant Projekto tikslumo ir aiškumo, siūlytume Projekto preambulę papildyti nuoroda į Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 15¹ straipsnio 1 dalį.

3. Projekto 1 punktu keičiamo nutarimo 2 punktą tikslintinas:

- jo atsisakant, nes Licencijavimo pagrindų aprašo (toliau – Aprašas) 1 punkte yra nustatyta, kada vadovaujamasi minėtu aprašu. Siekiant tikslumo, būtų galima patikslinti Aprašą, jame nurodant, kokiems subjektams jis yra taikomas;

- arba atsisakant Projekto 1 punktu keičiamo nutarimo 2 punkto formuluotės „rengiantys ūkinės veiklos licencijavimą reguliuojančių įstatymų projektus ir rengiantys ir (arba) priimančius licencijavimo taisyklių projektus“ kaip perteklinės, nes Aprašo 1 punkte nustatyta

„rengiami tam tikros rūšies ūkinės veiklos licencijavimą reguliuojantys įstatymų ir licencijavimo taisyklių projektai“. Analogiškas pastebėjimas ir dėl Projekto 1 punktu keičiamo nutarimo 3 punkto redakcijos.

4. Projekto 2 punkto formuluotė *„informacija apie licencijas Licencijų informacinei sistemai pateikiama“* tikslintina atsižvelgiant į Viešojo administravimo įstatymo 15¹ straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad *„<...> duomenis įrašo Licencijų informacinėje sistemoje“*. Be kita ko, Projekto rengėjas turėtų įvertinti, ar Projekto 2 punkto antrasis sakinytis nėra perteklinis ar pateikti siūlomos nuostatos pagrindimą.

5. Projekto 3 punktą siūlytume dėstyti Projekto 1 punktu keičiamame nutarime, kadangi pagal VIIIVĮ 33 straipsnio 2 dalį, valstybės informacinės sistemos valdytojas ir valstybės informacinės sistemos tvarkytojas paskiriamas teisės aktu, kuriuo tvirtinami valstybės informacinės sistemos nuostatai.

6. Projekto 4.1 papunktyje nustatytas pavedimas neatitinka VIIIVĮ 44 straipsnio 2 dalies, kurioje nustatyta, kad *„saugos įgaliotinis skiriamas teisės aktu, kuriuo tvirtinami registro ar valstybės informacinės sistemos saugos nuostatai, arba registro ar valstybės informacinės sistemos valdytojas paveda registro arba valstybės informacinės sistemos tvarkytojui paskirti saugos įgaliotinį“*, todėl siūlome atsisakyti šio pavedimo.

7. Projekto rengėjas turėtų nurodyti Projekto 4.2 papunkčio teisinį pagrindą arba atsisakyti šio papunkčio, kadangi pagal VIIIVĮ 43 straipsnio 2 dalį valstybės informacinės sistemos saugos dokumentai rengiami, derinami ir tvirtinami vadovaujantis Vyriausybės patvirtintais elektroninės informacijos saugos reikalavimais. Pagal Bendrųjų elektroninės informacijos saugos reikalavimų aprašo, pavirtinto Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 716, 4.4 ir 11 papunkčius, informacinės sistemos saugos nuostatus tvirtina informacinės sistemos *valdytojas*, o teisės akte, kuriuo tvirtinami saugos nuostatai, nurodomi saugos politiką įgyvendinančių dokumentų rengėjai ir dokumentų parengimo terminai.

8. Siūlytina patikslinti Projekto įsigaliojimo datą, nes akivaizdu, kad Projekto priėmimo metu nurodytoji „2020 m. vasario 1 d.“ data jau bus nebeaktuali.

Dėl Licencijų informacinės sistemos nuostatų projekto (toliau – Nuostatų projektas)

9. Nuostatų projekto tekstas peržiūrėtinas nuoseklumo, nuostatų tarpusavio suderinimo ir vartojamų formuluočių suderinimo su įstatymuose vartojamomis formuluotėmis ir suvienodinimo aspektu, pvz., bet neapsiribojant: atsisakyti vertinamojo pobūdžio formuluočių, pvz., *„patogų“*, *„kokybiškai“*, *„operatyviai“* ir pan.; suvienodinti tvarkomų duomenų vardijimą stiliaus aspektu, pvz., *fizinio asmens vardas ir pavardė* dėstyti viename papunktyje, vartoti nuoseklias formuluotes arba *„duomenys apie“*, arba *„licencijos turėtojo duomenys“*; suderinti formuluotę *„licencijas*

išduodanti institucija“ su Viešojo administravimo įstatyme vartojama formuluote „*viešojo administravimo subjektas*“; Nuostatų projekto 18 punktą patikslinti redakciniu aspektu;

10. Atsižvelgiant į VIIVĮ 30 straipsnio 3 dalį, siūlytume įvertinti, ar Nuostatų projekto 1 punktas neturėtų būti papildytas nuostata, kad yra nustatoma „*duomenų tvarkymo tvarka*“, kadangi vartojama formuotė „*duomenų teikimo ir naudojimo tvarka*“ pilnai neapima duomenų tvarkymo. Taip pat duomenų pakartotinio naudojimo tvarka Nuostatų projekte nėra aprašyta.

11. Projekto rengėjas turėtų atskleisti Nuostatų projekto 3 punkte nustatomą LIS tikslo „*teikti elektronines viešąsias paslaugas, susijusias su išduotomis licencijomis*“ turinį ir atitinkamai patikslinti Nuostatų projektą.

12. Nuostatų projekto 5 punkte išdėstytos LIS funkcijos, susijusios su duomenų teikimu ir fizinių bei juridinių asmenų duomenų tvarkymu, neužtikrintų nustatyto Nuostatų projekto 4 punkte nustatyto LIS uždavinio įgyvendinimo. Siūlome tikslinti (papildyti) Projekto nuostatų 5 punktą ir, jei reikalinga, 4 punktą. Be kita ko, vertinant Nuostatų projekto IV skyriaus nuostatas ir atsižvelgiant Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo 17.2 papunktį, siūlytume derinti tarpusavyje LIS funkcinę struktūrą ir Nuostatų projekto 6 punkte nurodomas LIS funkcijas.

13. Atsižvelgiant į Projekto 1 punktu keičiamo nutarimo pakeistą pavadinimą, siūlome tikslinti Nuostatų projekto 7 punkte nuorodą į Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimą Nr. 937.

14. Nuostatų projekto 8.2 ir 8.3 papunkčiai vertintini kaip pertekliniai, kadangi šios funkcijos yra nurodytos VIIVĮ, į kurį daroma nuoroda.

15. Kadangi LIS tvarkytojas tvarko ir fizinių asmenų duomenis, siūlome peržiūrėti Nuostatų projekto 9 punktą su tikslu suderinti LIS tvarkytojo funkcijas su Reglamentu (ES) 2016/679, nekartojant VIIVĮ nustatytų informacinės sistemos tvarkytojo funkcijų taip pat paaiškinant arba atsisakant neaiškių formuluočių (pvz., „*nepažeisdamas teisės aktų reikalavimų*“, „*pagal kompetenciją*“).

16. Nuostatų projekto 11 punktą siūlytume suderinti Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo 15.4 papunkčiu.

17. Nuostatų projekto 13 punkte siūlome tikslinti LIS kaupiamų ir tvarkomų duomenų pavadinimus, pvz., vietoje „*elektroninis paštas*“ vartoti formuluotę „*elektroninio pašto adresas*“, vietoj „*telefono numeris*“ ir „*mobiliojo ryšio telefono numeris*“ vartoti formuluotę „*telefono ryšio numeris*“; nėra aišku, kas yra turima omenyje vartojant formuluotę „*pagal tos institucijos kompetenciją*“; siūlytume pagrįsti juridinio asmens atstovo adreso tvarkymo LIS tikslingumą, be kita ko, turėtų būti įvertinta, ar licencijose yra nurodoma „*faktinė*“ gyvenamoji vieta; nėra aišku, koks *numeris ar sprendimo numeris* turėtų būti tvarkomi pagal Nuostatų projekto 13.4.1 papunktį; Nuostatų projekto 13.4.5 ir 13.4.6 papunkčiuose kartojasi tie patys duomenys – *licencijuojamos*

veiklos pavadinimas; iš Nuostatų projekto 13.5 papunkčio nėra aišku, kokių asmenų duomenys būtų tvarkomi; Nuostatų projekto 13.5.5 papunkčio turinys neatitinka Nuostatų projekto 13.5 papunkčio; Nuostatų projekto 13.7 papunktyje kaip perteklinė vertintina nuoroda į „*konkrečias licencijavimo taisykles*“, nes duomenys teikiami remiantis duomenų teikimo sutartimi.

18. Siekiant Nuostatų projekto aiškumo, siūlytume pagrįsti (ar atskleisti turinį) Nuostatų projekto 18 punkto nuostatą, kad duomenų teikimo sutartyje nurodomos „*duomenų, įskaitant ir asmens duomenis, naudojimo apsaugos priemonės*“.

19. Siekiant teisės akto aiškumo ir nuoseklumo, siūlytume peržiūrėti Nuostatų projekto V skyriaus nuostatas atsisakant perteklinių nuostatų, nekartoiant VIIIV nuostatų, pvz., Nuostatų projekto 19 punkte nuoroda, kuo remiantis LIS tvarkytojas gali atsisakyti teikti duomenis vertintina kaip konkuruojanti su VIIIV 35 straipsnio 5 dalies nuostata.

20. Nuostatų projekto 23 punktas stokoja nuoseklumo, kadangi viešai skelbiami Nuostatų projekto 13.3.1.2 ir 13.3.1.6 papunkčiuose nurodyti asmens duomenys (vardas ir pavardė), nors tuo pačiu nurodoma, kad asmens duomenys skelbiami, jei tai numato konkrečią licencijavimo veiklą reglamentuojantys teisės aktai. Kita vertus, Projekto rengėjas turėtų įsivertinti, ar viešai LIS skelbiamų duomenų apimtį sieti su konkrečią licencijuojamą veiklą reglamentuojančiais teisės aktais ir kaip praktikoje tokia nuostata būtų įgyvendinama. Atsižvelgiant į LIS tikslą, siūlytume įvertinti, ar neturėtų būti nustatytas viešo duomenų skelbimo terminas

21. Nuostatų projekto 26 punkte neaptarti atvejai, kai LIS duomenys yra netikslūs dėl LIS tvarkytojo kaltės, kai LIS duomenys ištaisomi LIS tvarkytojo iniciatyva, koku būdu (ir ar tik per LIS) duomenų subjektas kreipiasi į licenciją išdavusį viešojo administravimo subjektą dėl netikslių duomenų ištaisymo. Atkreipiame dėmesį, kad Nuostatų projekto 32 punktas kartojasi su Nuostatų projekto 26 punkto paskutiniu sakiniu.

22. Nuostatų projekto 34 ir 35 punktus, nustatančius LIS finansavimą, siūlytume suderinti su VIIIV VI skyriumi bei atsisakyti neapibrėžtų formuluočių, pvz., „*kitų teisės aktų nustatyta tvarka gautų lėšų*“.

23. Siekiant išvengti dažno Vyriausybės nutarimo keitimo ar galimo nuorodų neatitikimo, siūlome vengti Nuostatų projekte tikslų nuorodų į žemesnės galios teisės aktus, pvz., Nuostatų projekto 38 punkte tikslinga atsisakyti nuorodos į konkretų ministro įsakymą.

24. Siūlytume pateikti Nuostatų projekto 38 punkto nuostatos, kad asmens duomenų subjektas turi tam tikras, Reglamente (ES) 2016/679 nurodytas teises, pagrindimą.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė