

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO NR. 711
„DĖL RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IŠ
ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO NUSTATYMO METODIKOS
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
(TAIS NR. 15-10356(4))**

2016-02-02 Nr. NV-343

Vilnius

Projekto rengėja: Aplinkos ministerija.

Projekto tikslas, esmė: Nutarimo projektas parengtas įgyvendinant Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 30² straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XII-1590, kuriame numatyta, kad Savivaldybės nustatant rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą (toliau – įmoka) dydį, turi vadovautis Vyriausybės patvirtintomis taisyklių nuostatomis ir iki 2016 m. liepos 1 d. nustatyti naujus ar patvirtinti esamus įmokos dydžius.

Projekto tikslas – patikslinti įmokos dydžio nustatymo metodiką. Atsižvelgiant į Atliekų tvarkymo įstatymo nuostatas, nutarimo projektu keičiamas metodikos pavadinimas ir siūloma patvirtinti įmokos dydžio nustatymo taisykles. Taisyklėmis siūloma nustatyti bendruosius įmokos dydžio nustatymo reikalavimus savivaldybėms, tokius kaip komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų kainodaros principai, paslaugų kainų rengimo, derinimo, tvirtinimo ir priežiūros reikalavimai, kartu paliekant savivaldybėms veiksmų laisvę nustatyti savarankiškai detalią metodiką, atsižvelgiant į esamą savivaldybės specifiką (infrastruktūrą ir pan.).

Pastebėtina, kad šiuo metu galiojanti metodika nepakankamai aiškiai nustato įmokos dydžio nustatymo tvarką, todėl savivaldybės negali užtikrinti Atliekų tvarkymo įstatymo nuostatų ir patvirtintos įmokos dydžio nustatymo metodikos įgyvendinimą pilna apimtimi. Nepaisant to, dalis Vyriausybės atstovų apskrityse įpareigojo savivaldybes perskaičiuoti įmokų dydžius pagal šiuo metu galiojančią metodiką, kas privedė prie teisminių ginčų.

Pažymėtina, kad ES šalyse taikoma skirtinga apmokestinimo už komunalinių atliekų tvarkymą praktika. Dėl regionų ir savivaldybių specifikos, vietos sąlygų ir pan., vieningą apmokestinimo sistemą įdiegti sudėtinga, todėl Europos Komisija nenustatė vieningų įmokos už komunalinių atliekų tvarkymą apskaičiavimo kriterijų.

Daug esminių principų yra nustatyti šiuo metu galiojančioje metodikoje, kuriuos siūloma perkelti į naujas taisykles:

1. Nustatyti dvinarę įmoką, susidedančią iš kintamosios ir pastoviosios dedamųjų.
2. Patvirtinti su komunalinių atliekų tvarkymu susijusių sąnaudų sąrašą (surinkimas, vežimas, naudojimas, šalinimas, šių veiklų organizavimas, stebėseną, šalinimo vietų vėlesnė priežiūra).
3. Sąnaudas siūloma grupuoti į pastovias, t. y. nuo atliekų kiekio nepriklausančias (infrastruktūros objektų nusidėvėjimo (amortizacijos), administracinės ir kt.) ir kintamas, t. y. su atliekų kiekiu susijusias sąnaudas (kuras, medžiagos ir žaliavos, atliekų tvarkymo paslaugos ir kt.).
4. Pastovią sąnaudų dalį mokėtų visi nekilnojamojo turto (toliau – NT) objektų savininkai ar įgaliojti asmenys, o kintamoji dalis galėtų būti nemokama, deklaravus, kad tam tikru laikotarpiu nebus naudojamas NT objektu ir atliekų nesusidarys.

Siekiant įvesti daugiau aiškumo, siūloma aiškiau apibrėžti ar naujai nustatyti šias nuostatas:

1. Atliekų, kurių turėtojo nustatyti neįmanoma arba neegzistuoja, tvarkymo sąnaudos negali būti įtraukiamos į Būtinąsias sąnaudas.

2. Naujai reglamentuojama įmokos perskaičiavimo tvarka. Sąnaudų dydį siūloma nustatyti iš anksto, atsižvelgiant į tai, kad faktinės sąnaudos paaiškėja pasibaigus kalendoriniams metams, o pajamas faktinėms sąnaudoms apmokėti būtina užtikrinti veiklos pradžioje. Per einamuosius metus sąnaudos būtų perskaičiuojamos ir paaiškėjus, kad iš anksto apskaičiuotos sąnaudos skiriasi nuo faktinių sąnaudų, skirtumas būtų išlyginamas kasmet perskaičiuojant naujas sąnaudas.
3. Atliekų turėtojus siūloma skirstyti į kategorijas pagal NT objekto rūšis, jų paskirtį ar kitus kriterijus ir kiekvienai kategorijai nustatyti atskirą įmokos dydį.
4. Skaičiuojant pastoviąją dedamąją siūloma išbraukti kintamąją „konteinerių skaičius ir tūris (dydis)“, kadangi ji siejama su faktiniu atliekų išvežimu, t. y. kintamąją dedamąją.
5. Siūloma nustatyti atstumus nuo mišrių komunalinių atliekų konteinerių ar konteinerių aikštelių iki NT objekto, atsižvelgiant į NT rūšį.
6. Siūloma plačiau reglamentuoti NT objektu nesinaudojimo deklaravimo tvarką.
7. Kiekvienai atliekų turėtojų kategorijai galima pasirinkti tik vieną dedamąją.
8. Naujai nustatoma tvarka, kai skirtingos atliekų turėtojų kategorijos dalinasi bendrais konteineriais.
9. Sąnaudos, patiriamos iš antrinėms žaliavoms surinkti skirtų konteinerių kartu surenkant ir mišrias komunalines atliekas, negali būti įskaičiuojamos į įmokos dydį, nebent galima įrodyti tikslų tokių atliekų kiekį ir jų sutvarkymo sąnaudas.

Derinimas: Projektas patikslintas pagal 2016 m. sausio 4 d. Vyriausybės pasitarime Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Ūkio ministerijos išsakytas pastabas.

Į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabą dėl įgaliojimo pagrindimo nustatyti atliekų susikaupimo normas neatsižvelgta, argumentai išdėstyti derinimo pažymoje.

Neatsižvelgta į Ūkio ministerijos pastabas:

1. dėl siūlymo esmines įmokos apskaičiavimo nuostatas įtvirtinti įstatyme. Šiuo metu yra parengtas ir su suinteresuotomis institucijomis derinamas Atliekų tvarkymo įstatymo projektas, kuriame šios nuostatos yra numatytos.

2. dėl vartojimo kainų indekso dydžio pasirinkimo pagrindimo. Ši nuostata perkelta iš Rinkliavų įstatymo. Savivaldybės taryba atskiru sprendimu gali vietinės rinkliavos dydį kartą per metus indeksuoti, taikydama metinį vartojimo kainų indeksą, jeigu jis didesnis negu 1,1.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

Gina Gajauskienė





LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-01-27 Nr. (17-2)-D8-617

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija parengė ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika), pakeitimo projektą (toliau – Projektas) ir su juo susijusius dokumentus, patikslintus pagal 2015 m. gruodžio 1 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo protokolą Nr. 48.

Projekto tikslas – aiškiau reglamentuoti komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų kainodaros principus, paslaugų kainų rengimo, derinimo, tvirtinimo ir peržiūros reikalavimus. Projekte siūloma reglamentuoti atskiras komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų organizavimo veiklų rūšis, patikslinamas veiklos sąnaudų sąrašas, apskaičiuotų sąnaudų kompensavimo mechanizmo aprašymas, Projektu siūloma nustatyti, jog nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys būtų suskirstomi į tam tikras atliekų turėtojų kategorijas, naujai reglamentuojama dažna situacija, kai atliekų turėtojai dalinasi bendrais (kolektyviniais) kontaineriais, tikslinamas atliekų prevencijos ir tvarkymo prioritetų įgyvendinimas. Projektu taip pat siūloma pakeisti Metodikos pavadinimą į „Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklės“ (toliau – Taisyklės), kaip nustatyta Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30² straipsnio 3 dalyje.

Projektas ir su juo susiję dokumentai paskelbti teisės aktų projektų informacinėje sistemoje (TAIS).

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorius Dalius Krinickas, tel. 8 706 63670) Atliekų valdymo skyriaus (vedėja Laura Zukė, tel. 8 706 62705, el. p. laura.zuke@am.lt) vyriausiasis specialistas Kastytis Gedminas (tel. 8 706 63578, el. p. kastytis.gedminas@am.lt).

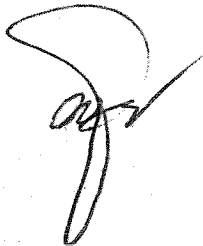
Projektas derintas su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, Lietuvos komunalinių ir atliekų tvarkytojų asociacija, Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovais apskrityse, Lietuvos pramoninių konfederacijos Atliekų valdymo komitetu, pastabas pateikė Lietuvos laisvosios rinkos institutas, kai kurios savivaldybės (atskirai nuo asociacijos).

Projektas yra patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisingumo departamento ir Ūkio ministerijos pastabas, pateiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. sausio 4 d. posėdyje. Į didesniąją pastabų dalį atsižvelgta, informacija apie pastabas, į kurias neatsižvelgta, pateikta derinimo pažymoje (pridedama).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo projektas, 6 lapai.
2. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 2 lapai.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo projekto derinimo pažyma, 10 lapų.

Aplinkos ministras



Kęstutis Trečiokas

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO
NR. 711 „DĖL RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ
SURINKIMĄ IŠ ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO
NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimą Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ ir išdėstyti jį nauja redakcija:

**„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS**

**DĖL VIETINĖS RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ
SURINKIMĄ IŠ ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO
NUSTATYMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30² straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Patvirtinti Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisykles (pridedama).

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2016 01 27

Aplinkos viceministras
Algirdas Genevičius

2016 01 25

Asistentų personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2016 01 26

PATVIRTINTA

Lietuvos Respublikos Vyriausybės

2013 m. liepos 24 d. nutarimu Nr. 711

(2015 m. d.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės

nutarimo Nr. redakcija)

VIETINĖS RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IŠ ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO NUSTATYMO TAISYKLĖS

I SKYRIUS BENDROSIOJOS NUOSTATOS

1. Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklių (toliau – Taisyklės) tikslas – nustatyti bendruosius vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymui taikomus reikalavimus, kuriais vadovaujasi savivaldybės tvirtindamos vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir komunalinių atliekų tvarkymą (toliau – įmoka) dydžius.

2. Taisyklėmis vadovaujasi savivaldybės, nustatydamos įmokos dydį Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo nustatyta tvarka.

3. Taisyklėse vartojamos sąvokos apibrėžtos Atlieku tvarkymo įstatyme ir kituose atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose. Vietinės rinkliavos sąvoka suprantama taip, kaip tai nustatyta, Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatyme.

II SKYRIUS BŪTINŲJŲ SU KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMU SUSIJUSIŲ SĄNAUDŲ NUSTATYMAS

4. Būtiniosios su komunalinių atliekų tvarkymu susijusios sąnaudos – tiesiogiai su komunalinių atliekų tvarkymu susijusios pagrįstos sąnaudos, reikalingos komunalinių atliekų tvarkymo paslaugai suteikti, ilgalaikiam komunalinėms atliekoms tvarkyti skirtos infrastruktūros eksploatavimui, jos atnaujinimui užtikrinti ir sudaryti komunalinių atliekų turėtojams priimtinas sąlygas dalyvauti tvarkant komunalines atliekas, taip pat mažinti aplinkos taršą (toliau – Būtiniosios sąnaudos).

5. Būtiniosios sąnaudos apskaičiuojamos kaip atskirų komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo veiklos rūšių (surinkimas, vežimas, naudojimas, šalinimas, šių veiklų organizavimas, stebėseną, šalinimo vietų vėlesnė priežiūra) ir įmokos administravimo, be kurių neįmanoma įgyvendinti komunalinių atliekų tvarkymo tikslų, uždavinių ir konkrečių priemonių, nustatytų regioniniame ir (ar) savivaldybės atliekų tvarkymo plane, bendrųjų sąnaudų suma.

6. Būtinąsias sąnaudas sudaro:

6.1. mišrių (po pirminio rūšiavimo likusių) komunalinių atliekų surinkimo ir vežimo, įskaitant perkrovimo įrenginių eksploatavimo sąnaudas;

6.2. mišrių (po pirminio rūšiavimo likusių) komunalinių atliekų apdorojimo ir šalinimo sąnaudos, įskaitant mokestį už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis komunalinėmis atliekomis, sąvartynų eksploatavimo sąnaudas (įskaitant atidėjimus sąvartynui uždaryti, rekultivuoti ir prižiūrėti po uždarymo);

6.3. į mišrias komunalines atliekas patekusių antrinių žaliavų, atskyrimo nuo mišrių komunalinių atliekų ir kitas tvarkymo sąnaudas, išskyrus tas sąnaudas, kurias teisės aktų nustatyta tvarka apmoka gamintojai ir importuotojai;

6.4. didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių eksploatavimo sąnaudos, išskyrus tas sąnaudas, kurias teisės aktų nustatyta tvarka privalo apmokėti gamintojai ir importuotojai;

6.5. pavojingų buitinių (buityje susidarančių) atliekų, didelių gabaritų atliekų, buitėje susidarančių elektros ir elektroninės įrangos atliekų, patekusių į komunalines atliekas surinkimo apvažiavimo būdu ir tvarkymo sąnaudos, išskyrus tas atliekų tvarkymo sąnaudas, kurias teisės aktų nustatyta tvarka privalo apmokėti gamintojai ir importuotojai;

6.6. biologiškai skaidžių atliekų rūšiuojamojo surinkimo ir (ar) tvarkymo sąnaudos;

6.7. kompostavimo aikštelių eksploatavimo sąnaudos;

6.8. kitų komunalinių atliekų (maisto atliekų, tekstilės atliekų ir kitų) rūšiuojamojo surinkimo ir (ar) tvarkymo sąnaudos;

6.9. netinkamų eksploatuoti uždarytų sąvartynų priežiūros po uždarymo sąnaudos;

6.10. komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros atnaujinimo sąnaudos;

6.11. visuomenės švietimo ir informavimo komunalinių atliekų tvarkymo klausimais sąnaudos, išskyrus tas visuomenės švietimo ir informavimo sąnaudas, kurias padengia gamintojai ir importuotojai. Atliekų tvarkymo įstatymo ir Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo nustatyta tvarka;

6.12. komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administravimo sąnaudos (pavyzdžiui, komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus (toliau – Administratorius) darbuotojų atlyginimų, biuro eksploatacijos sąnaudos, kuro sąnaudos, įmokos apskaičiavimo, sąskaitų išrašymo, įmokų surinkimo sąnaudos);

6.13. Į Būtinąsias sąnaudas įtraukiamos Administratoriaus apskaičiuotos sąnaudos, patiriamos organizuojant komunalinių atliekų tvarkymą regioniniu principu, kai komunalinių atliekų tvarkymas savivaldybėje organizuojamas šiuo būdu.

7. Atliekų, kurių turėtojo nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja, tvarkymo sąnaudos negali būti įtraukiamos į Būtinąsias sąnaudas.

8. Atsižvelgiant į tai, kad faktinės sąnaudos paaiškėja tik pasibaigus kalendoriniams metams, o pajamas faktinėms sąnaudoms apmokėti būtina užtikrinti veiklos pradžioje, siekiant laiku užtikrinti komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudų apmokėjimą, Būtinųjų sąnaudų dydis apskaičiuojamas iš anksto, iki kiekvienų kalendorinių metų pabaigos kitiems kalendoriniams metams: apskaičiuojant einamųjų kalendorinių metų Būtinąsias sąnaudas tų kalendorinių metų pabaigoje ir paaiškėjus, kad iš anksto apskaičiuotos Būtinąsios sąnaudos skiriasi nuo faktinių tų kalendorinių metų sąnaudų (faktinės sąnaudos didesnės už iš anksto apskaičiuotas sąnaudas arba faktinės sąnaudos mažesnės už iš anksto apskaičiuotas sąnaudas), skirtumas išlyginamas apskaičiuojant Būtinąsias sąnaudas kitiems kalendoriniams metams.

9. Perskaičiuojant Būtinąsias sąnaudas turi būti atsižvelgiama į komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudų pokyčius per praėjusius kalendorinius metus ir regioniniuose, ir (ar) savivaldybių atliekų tvarkymo planuose numatytas įgyvendinti naujas komunalinių atliekų tvarkymo priemones.

10. Skaičiuojant Būtinąsias sąnaudas, turi būti atsižvelgiama į planuojamą atliekų, pateksiančių į savivaldybės organizuojamą komunalinių atliekų tvarkymo sistemą, kiekį pagal komunalinių atliekų rūšis (mišrios komunalinės atliekos, antrinės žaliavos, išskyrus tas, kurių tvarkymo sąnaudas teisės aktų nustatyta tvarka privalo apmokėti gamintojai ir importuotojai, biologiškai skaidžios atliekos, maisto atliekos, pavojingos buitinės (buityje susidarančios) atliekos, didelių gabaritų atliekos, tekstilės atliekos, buitėje susidarančios elektros ir elektroninės įrangos atliekos ir kitos) ir jų tvarkymo sąnaudas.

11. Būtinąsios sąnaudos nustatomos pagal formulę:

$$BS = \sum PS_p + \sum KS_p, \text{ kur:}$$

BS – būtinąsios su komunalinių atliekų tvarkymu susijusios sąnaudos;

PS – atskiros komunalinių atliekų tvarkymo veiklos pastoviosios sąnaudos;

KS – atskiros komunalinių atliekų tvarkymo veiklos kintamosios sąnaudos;

p – atskirų komunalinių atliekų tvarkymo veiklų indeksas p , kuris kinta nuo 1 iki n , atsižvelgiant į veiklą, į kurias padalyta komunalinių atliekų tvarkymo paslauga, skaičių.

12. Pastoviosios komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudos – nuo komunalinių atliekų kiekio nepriklausančios komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudos (pavyzdžiui, atliekų tvarkymo infrastruktūros objektų (atliekų sąvartyno, atliekų apdorojimo įrenginių, didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių) nusidėvėjimo (amortizacijos) sąnaudos, bendrosios veiklos ir administracinės sąnaudos).

13. Apskaičiavus kiekvienos komunalinių atliekų tvarkymo veiklos pastoviąsias sąnaudas, nustatomos bendrosios pastoviosios sąnaudos, lygios visų komunalinių atliekų tvarkymo veiklos rūšių pastoviųjų sąnaudų sumai.

14. Kintamosios komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudos – su komunalinių atliekų kiekiu susijusios komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudos (pavyzdžiui, kintamosios atitinkamos komunalinių atliekų tvarkymo veiklos sąnaudos: kurui ir tepalams, sunaudotos žaliavos ir medžiagos, atsarginės dalys, inventorių ir kitos sąnaudos; kintamosios sąnaudos komunalinių atliekų tvarkymo paslaugoms pirkti).

15. Apskaičiavus kiekvienos komunalinių atliekų tvarkymo veiklos kintamąsias sąnaudas, nustatomos bendrosios kintamosios sąnaudos, kurios lygios visų komunalinių atliekų tvarkymo veiklų kintamųjų sąnaudų sumai.

16. Pagrindžiant Būtinąsias sąnaudas, turi būti vadovaujama šiais dokumentais ir duomenimis:

- 16.1. regioniniu ir (ar) savivaldybės atliekų tvarkymo planu;
- 16.2. praėjusių kalendorinių metų faktinėmis komunalinių atliekų tvarkymo sąnaudomis;
- 16.3. galiojančiose atliekų tvarkymo paslaugų ir (ar) darbų atlikimo sutartyse nustatytomis kainomis ir sąnaudų normomis ar normatyvais;
- 16.4. mišrių komunalinių ir kitų atskirai surenkamų atliekų susikaupimo normomis.

III SKYRIUS

ĮMOKOS DYDŽIO NUSTATYMAS

17. Sudarant komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartį arba mokant savivaldybės nustatytą vietinę rinkliavą, atliekų turėtojams atstovauja jų naudojamo nekilnojamojo turto objekto savininkas arba nekilnojamojo turto objekto savininko atstovas, kaip nustatyta Atliekų tvarkymo įstatymo 30¹ straipsnio 1 dalyje (toliau – įgaliojimo asmenys).

18. Nekilnojamojo turto objektai suskirstomi į kategorijas savivaldybių sprendimu pasirinktinai pagal nekilnojamojo turto objekto rūšis ir (ar) jų paskirtį ar kitus kriterijus, vadovaujantis Sąrašu (pavyzdžiui daugiabučiai namai ir įmonės, ūkinei veiklai naudojančios daugiabučių namų patalpas; sodų bendrijos nariai, besinaudojantys kolektyviniais konteineriais ir sodų bendrijų nariai, besinaudojantys individualiais konteineriais). Jei nekilnojamojo turto objektas nenurodytas Sąraše, tai tokie nekilnojamojo turto objektai gali būti priskiriami atskirai atliekų turėtojų kategorijai.

19. Nustatant įmokos dydį, kiekvienai nekilnojamojo turto objekto rūšiai ir kategorijai atskirai įvertinamas galintis susidaryti mišrių komunalinių atliekų ir atskirai surenkamų komunalinių atliekų kiekis.

20. Pagal savivaldybių nustatytas mišrių komunalinių ir atskirai surenkamų komunalinių atliekų susikaupimo normas ir atsižvelgiant į atliekų tvarkymo infrastruktūros eksploatavimo sąnaudas, savivaldybės kiekvienai nekilnojamojo turto objekto rūšiai nustato minimalią komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos apimtį ir atitinkamai minimalią kintamąją įmokos dalį.

21. Įmokos dydis turi būti toks, kad iš nekilnojamojo turto objektų savininkų arba jų įgaliojimų asmenų surinktomis lėšomis būtų apmokėtos visos Būtinąsios sąnaudos.

22. Taikoma dvinarė įmoka, susidedanti iš pastoviosios ir kintamosios dedamųjų.

23. Pastovioji įmokos dedamoji nustatoma tokia, kad padengtų pastoviąsias su komunalinių atliekų tvarkymu susijusias sąnaudas.

24. Pastoviąją įmokos dalį moka visi nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgaliojimo asmenys.

25. Pastovioji įmokos dedamoji nustatoma pagal šias kintamąsias pasirinktinai:

25.1. nekilnojamojo turto paskirtis ir plotas;

25.2. nekilnojamojo turto paskirtis ir objektų skaičius;

25.3. gyventojų / darbuotojų skaičius.

26. Savivaldybės kiekvienai atliekų turėtojų kategorijai gali pasirinkti tik vieną Taisyklių 25 punkte nurodytą pastoviąją įmokos dedamąją.

27. Pastovioji įmokos dalis turi būti vienodo dydžio visiems atliekų turėtojams, patenkantiems į tą pačią atliekų turėtojų kategoriją.

28. Kintamoji įmokos dedamoji nustatoma tokia, kad padengtų kintamąsias su komunalinių atliekų tvarkymu susijusias sąnaudas.

29. Kintamąją įmokos dalį moka nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys, kuriems teikiama komunalinių atliekų paėmimo paslauga ir atliekų tvarkymo paslauga. Komunalinių atliekų paėmimo paslauga suprantama kaip faktinis mišrių komunalinių atliekų paėmimas iš nekilnojamojo turto objekto savininko.

30. Kintamosios įmokos dedamosios nemoka nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys, savivaldybių nustatyta tvarka deklaruoję, kad tam tikru laikotarpiu (ne trumpesnis kaip vienas metų ketvirtis ir ne ilgesnis kaip vieneri metai) nebus naudojamosi nekilnojamojo turto objektu ir iš šio objekto tuo laikotarpiu komunalinės atliekos nebus surenkamos. Savivaldybių nustatyta tvarka apie nesinaudojimą nekilnojamojo turto objektu deklaruoti galima ir ilgesnį laikotarpį kaip metai, jeigu asmuo pateikia savivaldybei arba Administratoriui išvykimą į užsienį ar į kitą Lietuvos miestą ar kaimą įrodančius dokumentus ar jų kopijas (priklausomai nuo to, kaip nustatyta savivaldybės) pateikia savivaldybei arba Administratoriui. Nekilnojamojo turto objektų savininkai, deklaruodami apie nesinaudojimą nekilnojamojo turto, savivaldybių nustatyta tvarka taip pat deklaruoja, kad naudojimosi šio nekilnojamojo turto objektu teisės neperleidžiamos tretiesiems asmenims.

Pasibaigus deklaruotam laikotarpiui visi apie nesinaudojimą nekilnojamojo turto objektu deklaruoję nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys pateikia savivaldybių nustatytus nesinaudojimą nekilnojamojo turto įrodančius dokumentus ar jų kopijas. Nepateikus šių dokumentų ar jų kopijų, savivaldybė arba Administratorius už deklaruotą laikotarpį apskaičiuoja kintamosios įmokos dedamosios dydį. Jeigu deklaruojamas laikotarpis ilgesnis negu metai, savivaldybė ar Administratorius gali prašyti nesinaudojimą nekilnojamojo turto įrodančius dokumentus ar jų kopijas pristatyti periodiškai, bet ne dažniau, negu 2 kartus per metus.

31. Kintamoji įmokos dedamoji nustatoma pagal šias kintamąsias pasirinktinai:

31.1. naudojamų mišrių komunalinių atliekų konteinerių skaičius ir tūris (dydis);

31.2. naudojamų mišrių komunalinių atliekų konteinerių skaičius, tūris (dydis) ir ištuštinimo dažnumas;

31.3. atiduodamų mišrių komunalinių atliekų svoris.

32. Savivaldybės kiekvienai atliekų turėtojų kategorijai gali pasirinkti tik vieną Taisyklių 32 punkte nurodytą kintamąją įmokos dedamąją.

33. Jei atliekų turėtojų kategorija, kuri naudojasi kolektyviniais konteineriais, neturi įrengtos ir (arba) tik tai atliekų turėtojų kategorijai naudotis priskirtos konteinerių aikštelės ir (arba) ja turi dalintis su kita (kitomis) atliekų turėtojų kategorija (atliekų turėtojų kategorijomis), nustatant kintamąją įmokos dedamąją toms atliekų turėtojų kategorijoms, turi būti taikomos šios kintamosios:

33.1. nekilnojamojo turto paskirtis ir plotas;

33.2. nekilnojamojo turto paskirtis ir objektų skaičius;


33.3. gyventojų / darbuotojų skaičius.

34. Kiekvienai atliekų turėtojų kategorijai, kuri naudojasi kolektyviniais konteineriais, mokėtina kintama įmokos dalis turi būti išdalinta (apskaičiuojama) pagal vieną iš Taisyklių 34 punkte nurodytų kintamųjų pasirinktinai.

35. Taisyklių 8 punkte nustatyta tvarka perskaičiavus Būtinąsias sąnaudas, savivaldybės taryba atskiru sprendimu gali įmokos dydį kartą per metus indeksuoti, taikydama metinį vartojimo kainų indeksą, jeigu jis didesnis negu 1,1.

36. Lėšos, būtinos savivaldybių nustatytoms lengvatoms taikyti nekilnojamojo turto objektų savininkams arba jų įgaliotiems asmenims, negali būti įskaičiuotos į įmokos dydį.

37. Į įmokos dydį negali būti įskaičiuojamos sąnaudos, patiriamos iš antrinėms žaliavoms surinkti skirtų kontenerių kartu surenkant ir mišrias komunalines atliekas, nebent savivaldybės nustatyta tvarka galima įrodyti koks tiksliai kiekis tokių komunalinių atliekų buvo rastas ir kokios sąnaudos buvo patirtos tvarkant tokias atliekas.


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2016-01-27

Aplinkos viceministras
Algirdas Genevičius

2016-01-25



Užsienio ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2016-01-22

NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

Projekto pavadinimas	Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Projektas)
Projekto rengėjas	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija
Projekto tikslas	Aiškiau reglamentuoti komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų kainodaros principus, paslaugų kainų rengimo, derinimo, tvirtinimo ir peržiūros reikalavimus. Projekte siūloma reglamentuoti atskiras komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų organizavimo veiklų rūšis, patikslinamas veiklos sąnaudų sąrašas, apskaičiuotų sąnaudų kompensavimo mechanizmo aprašymas. Projektu siūloma nustatyti, jog nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys būtų suskirstomi į tam tikras atliekų turėtojų kategorijas, naujai reglamentuojama dažna situacija, kai atliekų turėtojai dalinasi bendrais (kolektyviniais) konteneriais, tikslinamas atliekų prevencijos ir tvarkymo prioritetų įgyvendinimas. Projektu taip pat siūloma pakeisti Metodikos pavadinimą į „Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklės“ (toliau – Taisyklės), kaip nustatyta Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30 ² straipsnio 3 dalyje.

Siūlomo projekto poveikio įvertinimas

Poveikis atliekų tvarkymo sričiai	Projekte siūloma nustatyti, kad atskirų komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų organizavimo dalių sąnaudos turi būti apskaičiuojamos atskirai – surinkimas, vežimas, naudojimas, šalinimas, šių veiklos rūšių organizavimas, stebėsena, šalinimo vietų priežiūra. Siūlomas pakeitimas suteiks aiškumo, kokios dalys sudaro komunalinių atliekų tvarkymo paslaugą nustatant rinkliavos ar kitos įmokos dydžius.
------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Siekiant sąnaudų apskaičiavimo skaidrumo, Projekte siūloma nustatyti, kad per einamuosius metus perskaičiuojant komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos būtinąsias sąnaudas, paaiškėjus, kad iš anksto apskaičiuotos būtiniosios sąnaudos skiriasi nuo faktinių sąnaudų (faktinės sąnaudos didesnės už iš anksto apskaičiuotas sąnaudas arba faktinės sąnaudos mažesnės už iš anksto apskaičiuotas sąnaudas), skirtumas išlyginamas kasmet perskaičiuojant naujas būtinąsias sąnaudas. Savivaldybėms suteikta teisė indeksuoti įmokos dydį Rinkliavų įstatymo nustatyta tvarka.

Projekte siūloma nustatyti, kad nekilnojamojo turto objektų savininkai arba jų įgalioti asmenys pagal nekilnojamojo turto objekto rūšis ir (ar) jų paskirtį suskirstomi į atliekų turėtojų kategorijas. Skirtingų kategorijų atliekų turėtojams (pvz., gyvenantiems gyvenamosios paskirties objektuose, ar sodų bendrijose, vykdančioms veiklą administracinės, specialios ir kt. paskirties objektuose) organizuojant komunalinių atliekų tvarkymo paslaugą, susidaro skirtingos sąnaudos vertinant atskiras

paslaugos dalis (surinkimas, vežimas, naudojimas, šalinimas). Atitinkamai dėl skirtingų susidarančių sąnaudų atskiroms atliekų turėtojų kategorijoms tikslinga taikyti atskirą rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydį.

Taip pat siūloma nustatyti kainodaros principą, kai atliekų turėtojų kategorija, kuri naudojasi kolektyviniais konteineriais, neturi įrengtos ir (arba) tik šiai atliekų turėtojų kategorijai naudotis priskirtos konteinerių aikštelės ir (arba) ja turi dalintis su kita (kitomis) atliekų turėtojų kategorija (atliekų turėtojų kategorijomis). Tai leis užtikrinti rinkliavos ar kitos įmokos nustatymą gyventojams, kurie bendrai naudojasi viena konteinerių aikštele ar vienu konteineriu (tai aktualu sodų bendrijoms, garažų bendrijoms, daugiabučiams namams).

Projektu siūloma tikslinti šiuo metu galiojančią faktinio mišrių komunalinių atliekų paėmimo sampratą ją detalizuojant priklausomai nuo konkrečios atliekų turėtojų grupės ir vietovės sąlygų. Šioje sąvokoje atstumi nustatomi vadovaujantis Valstybiniu atliekų tvarkymo planu patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinis atliekų tvarkymo 2014–2020 m. plano patvirtinimo (2014-04-16 LRV nutarimo Nr. 366 redakcija), kuriame nustatomas antrinių žaliavų konteinerių išdėstymas atliekų turėtojų atžvilgiu. Laikoma, kad mišrių komunalinių atliekų konteineriai vartotojų patogumui turėtų būti išdėstomi kartu.

Siūloma nustatyti, kad į rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydį negali būti įskaičiuojamos sąnaudos, patiriamos iš antrinėms žaliavoms surinkti skirtų konteinerių kartu surenkant ir mišrias komunalines atliekas, nebent savivaldybės nustatyta tvarka galima įrodyti, koks tiksliai kiekis tokių komunalinių atliekų buvo rastas ir kokios sąnaudos buvo patirtos tvarkant tokias atliekas.

**Poveikis
valstybės finansams**

Tikėtinas nedidelis vienkartinis poveikis savivaldybių biudžetams, kadangi savivaldybės turės perskaičiuoti arba nustatyti naujus rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžius. Tačiau su komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administravimu susijusios sąnaudos atsipirks, kadangi šios sąnaudos bus įtraukiamos į rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydį.

**Poveikis
administracinei
naštai**

Numatoma papildoma administracinė našta savivaldybėms, kadangi savivaldybės turės perskaičiuoti arba nustatyti naujus vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą įmokos dydžius.


Ūkio subjektams tiesioginio poveikio nenumatoma, nes nei vežėjų nei atliekų šalinimo įrenginių operatorių, nei perdirbėjų vaidmuo dėl šių pakeitimų iš esmės nesikeičia; nekilnojamojo turto objektų savininkų vaidmuo taip pat neblogėja, priešingai – jiems suteikiamos papildomos


galimybės deklaruoti apie nesinaudojimą nekilnojamojo turto objektu ir tai įrodyti, aiškiau reglamentuojamas deklaruojamas laikotarpis ir įrodymų teikimo periodiškumas.


Kita svarbi informacija Nėra.

Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Kastytis Gedminas
Pareigos	Atliekų valdymo skyriaus vyriausiasis specialistas
Institucija (padalinys)	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Atliekų departamento Atliekų valdymo skyrius
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	Tel. 8~706 63578 el. paštas: kastytis.gedminas@am.lt


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-01-27

Aplinkos viceministras
Algirdas Genevičius
2016.01.25



Ases ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2016.01.26



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2015-10-08 Nr. (1.6.)27-1368

Į 2015-09-22 Nr. (17-2)-D8-6888

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO NR. 711 „DĖL RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IŠ ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas.

Dėl Projekto numatomo teisinio reguliavimo tikslo, priemonių ir galimų pasekmių:

1. Atsižvelgiant į Atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – ATĮ) 30² str. 3 ir 4 d. nuostatas, atsisakytina Vyriausybės nutarimo projekto 2 p., o taip pat Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklių projekto (toliau – Projektas) 1 p. sakinio dalies, prasidedančios žodžiais „kuriais vadovaujasi“ bei Projekto 2 p. nuostatų.

2. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2014 m. lapkričio 13 d. Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 7, 8 priedėliais įstatymas Nr. XII-1328 (toliau – Įstatymas Nr. XII-1328), su kurio nuostatomis siejamos Projekto 6.2 punkto nuostatos, įsigalios tik 2016-01-01.

Projekto 6.2. siūloma numatyti, kad į būtinas su komunalinių atliekų tvarkymu susijusias sąnaudas įtraukiamas taršos mokestis už sąvartyne šalinamas komunalines atliekas (vartotina formuluotė „mokestis už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis atliekomis“). Pastebėtina, kad, vadovaujantis Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo (su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. XII-1328) 4 str. 4 d., mokestį už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis atliekomis moka sąvartyno operatorius, o Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo (su pakeitimais, padarytais Įstatymu Nr. XII-1328) 5 str. 8 d. nuo mokesčio už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis



atliekomis atleidžiami savartynų operatoriai už pašalintas fosfogipso atliekas. Įstatymo Nr. XII-1328 aiškinamajame rašte nurodyta, kad įstatymo projektu buvo siekiama sumažinti savartynuose šalinamų atliekų kiekius, o mokesčio įvedimo tikslas nėra fiskalinis – siekiama ekonominėmis priemonėmis paskatinti atliekas tvarkyti kitais, nei šalinimas savartyne, būdais. Kadangi mokesčio už aplinkos teršimą savartyne šalinamomis atliekomis mokėtojai – savartynų operatoriai, svarstyta, ar pagrįsta į rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą (toliau – rinkliava už atliekas) įtraukti išlaidas šiam mokesčiui sumokėti, t. y. perkelti savartynų operatorių mokestinę prievolę mokėti atliekų turėtojams.

3. Iš Projekto 6.9 p. nuostatų nėra aišku, kokiais kriterijais vadovaujantis savartynai būtų priskiriami seniems. Ši pastaba taikytina ir dėl Projekto 31.2 p. vartojamos vertinamojo pobūdžio formuluotės „atliekų turėtojams taip yra patogiau“. Manome, kad Projekto 31.2 p. turėtų būti nustatomi objektyvūs kriterijai, pagal kuriuos atstumas gali būti koreguojamas (be to, elgesio taisyklė formuluotina imperatyviau). Projekto lydimojoje medžiagoje siūlytina atskleisti, dėl kokių priežasčių Projekto 31.1, 31.2 ir 31.3 p. pasirinkti atitinkami atstumų dydžiai (150, 50, 300 m.). Neaišku, kaip būtų skaičiuojama pastovioji rinkliavos dedamoji tuo atveju, jeigu faktiniai atstumų dydžiai būtų didesni už nurodytuosius.

4. Manome, kad Projekto 6.12 p. turėtų būti pateiktas baigtinis sąrašas rinkliavos administravimo sąnaudų, atsisakant žodžio „pavyzdžiui“ (ši pastaba taikytina ir dėl atitinkamų Projekto 19 p. nuostatų). Taip pat reikėtų detalizuoti, kas patenka į administratoriaus apskaičiuotas sąnaudas, patiriamas organizuojant komunalinių atliekų tvarkymą regioniniu principu Projekto 8 p. Be to, Projekto 8 p. nuostata, kad tokios sąnaudos gali būti įtraukiamos, nėra tinkama ir turėtų būti formuluojama imperatyviau.

5. Siūlytina įvertinti Projekto 9 p. nuostatų tobulinimo galimybę, atsižvelgiant į tai, kad nėra aišku, kokių momentu būtiniosios sąnaudos/naujos būtiniosios sąnaudos perskaičiuojamos.

6. Nėra aiškus Projekto 21 p. siekiamos nustatyti elgesio taisyklės („savivaldybės pagal <...> atliekų tvarkymo infrastruktūros eksploatavimą“) turinys (ar siekiama įvardinti infrastruktūros eksploatavimo apimtį?).

7. Atsikreiptinas dėmesys į tai, kad Projekto 19, 21, 26 p. bei 32 p. nuostatomis įtvirtinami esminiai, su rinkliavos dydžio apskaičiavimu, rinkliavos mokėtojų diferenciacija, o kartu su tuo siejamu skirtingu teisiniu reguliavimu, susiję rinkliavos apskaičiavimo aspektai. Manome, kad šios esminės nuostatos turėtų būti įstatyminio teisinio reguliavimo dalyku. Konstitucinio Teismo jurisprudencijoje ne kartą buvo konstatuota, kad tokie esminiai mokesčio elementai kaip mokesčio objektas, mokestinių santykių subjektai, jų teisės ir pareigos, mokesčio dydžiai (tarifai), mokėjimo terminai, išimties ir lengvatos turi būti nustatomi įstatymu (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2000 m. kovo 15 d., 2002 m. birželio 3 d., 2007 m. lapkričio 29 d., 2012 m. gruodžio 14 d. nutarimus).

8. Nėra aišku, kokius konkrečiai dokumentus (jų kopijas), įrodančius asmenų išvykimą į užsienį turėtų pateikti asmenys pagal Projekto 32 p. Neaišku, kokiomis leistinomis priemonėmis būtų įrodomos/patvirtinamos nesinaudojimo nekilnojamuoju turtu faktinės aplinkybės, siekiant įgyvendinti Projekto 32 p. nuostatas. Be to, svarstyta, ar savivaldybė negalėtų tiesiogiai gauti duomenų apie asmens gyvenamosios vietos pasikeitimą iš Lietuvos Respublikos gyventojų registro, kitų valstybės institucijų, t. y. nenustatant papildomos pareigos asmenims teikti dokumentus (jų kopijas).

9. Pastebėtina, kad administratoriui įgyvendinant Projekto 19 p. jam suteiktą teisę suskirstyti nekilnojamojo turto objektų savininkus į atliekų turėtojų kategorijas, kartu būtų sąlygojamas ir tam tikro rinkliavos dydžio nustatymas konkrečioms savininkams (t. y. vėlesnis savivaldybės sprendimas būtų iš esmės apribotas administratoriaus sprendimo). Atsižvelgiant į ATĮ 30² str. 4 d. nustatytą savivaldybių kompetenciją, manome, kad Projekto 19 p. minėta teisė turėtų būti paliekama tik savivaldybei.

10. Iš Projekto 37 p. nėra aišku, su kokiomis aplinkybėmis siejamas indeksavimas – su vartojimo kainų indekso padidėjimu ar taip pat ir su būtinųjų sąnaudų perskaičiavimo aktu (Projekto 37 p. pradedamas žodžiu „perskaičiavus“). Pastebėtina, kad Projekto 9 p. būtinųjų sąnaudų perskaičiavimas nesiejamas su Projekto 37 p.

Dėl Projekto teisės technikos:

1. Iš Projekto 3 p. nuostatų nėra aišku, kokias sąvokas siekiama įvardinti, teikiant nuorodą į Rinkliavų įstatymą.

2. Projekto 5 p. vietoj „regiono“ įrašytina „regioniniame“ (žr. ATĮ 27 str.). Suvienodintinos formuluotės „būtiniosios su komunalinių atliekų tvarkymu susijusios sąnaudos“, „būtiniosios atliekų tvarkymo veiklos sąnaudos“ ir „komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos būtiniosios sąnaudos“ (žr. Projekto 5, 7 ir 9 p.). Šiuo aspektu peržiūrėtinas visas Projektas, įvertintina galimybė teikti sutrumpinimą „(toliau – būtiniosios sąnaudos)“.

3. Pastebėtina, kad savivaldybių priimamas teisės aktas gali būti įvardintas ir kitaip, nei metodika (iš Projekto 21 p. sektų, kad savivaldybės tvirtinamas teisės aktas turėtų būti įvardijamas – metodika). Šiuo aspektu peržiūrėtinas visas Projektas.

4. Projekto 32 p. suvienodintinos nuostatos tuo aspektu, kad vienu atveju reikalaujama dokumentų kopijų, o kitu atveju – pačių dokumentų.

5. Atkreiptinas dėmesys į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 13 p. pateiktą rekomendaciją, pagal kurią aukštesnės teisinės galios teisės akte turėtų būti vengiama nuorodų į konkrečius žemesnės galios teisės aktus (žr. Projekto 19 p.).

Teisingumo ministras


Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO NR. 711 „DĖL RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IŠ ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO NUSTATYMO METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO

DERINIMO PAŽYMA (PRIEŠ 2016-01-04 LRV POSĖDĮ IR POSĖDYJE PATEIKTOS PASTABOS)

Eil. Nr.	Institucija, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
1.	LRV Teisės departamentas 2015-12-21 Išvada Nr. NV-4112	Taisyklių 16.3 p. turi būti nurodyta, kas nustato (jei turi teisę nustatyti) sąnaudų normas ir normatyvus ir kokie normatyvai turimi omenyje (pavyzdžiui, Atliekų tvarkymo įstatymo 4 str. 1 p. rašoma apie aplinkos apsaugos normatyvus vandens, oro ar dirvožemio taršai). Turi būti teisiškai pagrįstas įgaliojimas (galimybė) nustatyti Taisyklių 16.4, 20 p. minimas normas.	Neatsižvelgta. Pagal Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 30 ² str. 1 dalį „komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų kainodara nustatoma vadovaujantis solidarumo, proporcingumo, nediskriminavimo, sąnaudų susigrąžinimo principais ir principu „teršėjas moka“. Vadovaujantis proporcingumo principu turi būti užtikrinta, kad rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydis neviršytų sąnaudų, kurios yra būtinos komunalinių atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo ir komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos finansavimo tikslui pasiekti. Siekiant įgyvendinti šį principą yra būtina nustatyti atitinkamas atliekų susikaupimo normas. Kadangi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu (6 str. 31 p.), Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymu (11 str. 1 d. 8 p.) ir Atliekų tvarkymo įstatymu (25 ir 30 str.), už komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimą, įskaitant ir įmokos už komunalinių atliekų tvarkymą formos nustatymą ir dydžio nustatymą, atsakinga vietos savivaldos institucija, šias normas turi nustatyti savivaldybė, kadangi kitaip ji negalėtų užtikrinti minėto proporcingumo principo laikymosi.
2.	LR ūkio ministerija 2016-01-04 pažyma (pateikta LRV posėdyje).	Manytina, kad esminės su įmokos už komunalinių atliekų Surinkimą apskaičiavimu Susijusios nuostatos turėtų būti įtvirtintos ne poįstatyminiame teisės akte, bet įstatyme.	Neatsižvelgta. Informuojame, kad yra parengtas ir derintas su suinteresuotomis institucijomis Atliekų tvarkymo įstatymo pakeitimo projektas, kuriame numatyti pakeitimai dėl kainodaros principų. Šį pakeitimą planuojama baigti rengti 2016 m.
3.	LR ūkio ministerija 2016-01-04 pažyma (pateikta LRV posėdyje).	Siūlytina plačiau paaiškinti, kodėl Taisyklių 36 punkte pasirinktas vartojimo indeksas didesnis nei 1,1, kai galimas indeksavimas. Be to, nėra aišku, kodėl pagal šio punkto formuluotę indeksavimas nebūtų laikomas būtinųjų sąnaudų perskaičiavimu.	Neatsižvelgta. Ši nuostata perkelta iš Rinkliavų įstatymo.


 Aplinkos ministras
 Kęstutis Trečiokas
 2016-01-27


 Teisės ir personalo
 departamento direktoriaus
 Egidijus Anušis
 2016-01-22

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2013 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO NR. 711 „DĖL
RINKLIAVOS AR KITOS ĮMOKOS UŽ KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMĄ IŠ
ATLIEKŲ TURĖTOJŲ IR ATLIEKŲ TVARKYMĄ DYDŽIO NUSTATYMO
METODIKOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 15-0852-2-N(2); TAIS NR. 15-10356(4))**

2016-02-03 Nr.NV-357

Vilnius

Įvertinę po ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015 m. gruodžio 1 d. pasitarimo (protokolas Nr. 48, 22 klausimas) pakartotinai teikiamo Vyriausybei patikslinto Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams, teisės technikos reikalavimams, esminių papildomų pastabų neturime, tačiau atkreipiame dėmesį, kad Projekto derinimo pažymyje nurodytų argumentų nepakanka teisiškai pagrįsti įgaliojimus nustatyti sąnaudų normas ir normatyvus (Vietinės rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo taisyklių (toliau – Taisyklės) 16.3 p., kuriame, be kita ko, neįvardinamas nei subjektas, galintis normas, normatyvus tvirtinti, nei kokios normos ir normatyvai turimi omenyje).

Siūlome Projektą tikslinti teisinės technikos aspektu: Taisyklių 18 p. naudojamas terminas „Sąrašas“ jo neaptarus (trumpinio aptarimas išbrauktas tikslinant 17 p.); 18 p. (ir kituose) rašoma apie nekilnojamojo turto objekto priskyrimą atliekų turėtojų kategorijai, nors pagal Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 8, 17 d. atliekų turėtojas suprantamas kaip tam tikras asmuo; tikslintinos nuorodos į Taisyklių punktus, pavyzdžiui, 32, 34 p. daromos nuorodos į tuos pačius 32 ir 34 p.

Teisės departamento direktorius

Rimvydas Pilibaitis

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ PASITARIMO PROTOKOLAS

2016 m. sausio 4 d. Nr. 1

4. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711
„Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų
tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo
(Nr. 15-0852-02-N) (15-10356(3))

Šį klausimą svarstyti Vyriausybės posėdyje, Aplinkos ministerijai patikslinus teikiamą
nutarimo projektą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir įvertinus
Ūkio ministerijos pastabą.

Ministras Pirmininkas



Algirdas Butkevičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2015-12-30
2016-02-03
2016-02-25

Dėl Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 711 „Dėl Rinkliavos ar kitos įmokos už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir atliekų tvarkymą dydžio nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo (Nr. 15-852-2-N(2)) (15-10356(4))

Pranešėjas: aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Aplinkos ministerijos Atliekų departamento Atliekų valdymo skyriaus vyr. specialistas Kastytis Gedminas

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja

G. Dovydenienė

2015 XI 26

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2015-12-01 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pasiūlyti Aplinkos ministerijai įvertinti Teisingumo ministerijos, Ūkio ministerijos, Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Ekonomikos pažangos departamento Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus pastabas. 2. Vyriausybės kanceliarijos Ekonomikos pažangos departamento direktorei A. Stankaitienei surengti pasitarimą, dalyvaujant Aplinkos ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos, Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos ir Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacijos atstovams, ginčytinoms nuostatomis suderinti. 3. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės pasitarime. <p>2015-12-01</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> <p>2016 m. 01.04 svarstytas Vyriausybės Pasitarime. 2016. 01. 04</p> <p>Įtrauktas į 2016-02-10 LRV posėdžio darbotvarkę (21 kl.) Nesvarstytas</p>	<p>Papildoma informacija</p>